

TIEMPO NUEVO

Internacional

por Adhemar Sierralta

Año 17 No. 626

Miami, 19 de abril de 2025

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@gmail.com

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

HOY:

- **EE.UU IMPONE NUEVAS TARIFAS PORTUARIAS A BARCOS CHINOS MIENTRAS TRUMP ANUNCIA “CONVERSACIONES” CON PEKÍN.**
- **ALIVIO EN CAMPOS DE FLORIDA, ARANCEL A TOMATE MEXICANO CULMINA DÉCADAS DE LITIGIOS.** Por Daniel Castrope (Colombia).
- **OLLANTA Y NADINE CONDENADOS A 15 AÑOS DE PRISIÓN: TODOS LOS DETALLES DE LA SENTENCIA.** Por Sofía López (Perú).
- **¿POR QUÉ PELEAMOS?** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **PERÚ EN LA ENCRUCIJADA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES ANTE LA NUEVA GEOPOLÍTICA MUNDIAL.** Por Silvana Pareja (Perú).

- **MARIO VARGAS LLOSA EL NOVELISTA DE LA LIBERTAD Y EL INTELECTUAL GLOBAL.** Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).
- **ANIMACIÓN NACIONAL EN EL SIGLO XXI.** Por María Luz Crevoisier (Perú).
- **“AY, SEÑOR ¡COMO TE AZOTAN!” O “¡AY, SEÑOR, CÓMO NOS AZOTAS!!!”** Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).
- **NO HAY TIEMPO QUE PERDER.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

EE.UU IMPONE NUEVAS TARIFAS PORTUARIAS A BARCOS CHINOS MIENTRAS TRUMP ANUNCIA “CONVERSACIONES” CON PEKÍN.

La mayoría de las tasas entrarán en vigor a mediados de octubre y se cobrarán por cada visita de un buque chino a EE.UU y solo hasta cinco veces al año, según publicación del Diario Las Américas de U.S.A que compartimos con ustedes.



La interrupción supondría el último síntoma del riesgo de que se termine descarrilando el acuerdo que China y EEUU lograron en enero.

AFP

WASHINGTON.- Estados Unidos anunció nuevas **tarifas portuarias** sobre los buques construidos y operados por **China**, en una apuesta por impulsar la industria naval nacional y frenar el dominio del gigante asiático en el sector, horas después de que el presidente **Donald Trump** asegurara que está **"en conversaciones"** con Pekín para alcanzar un acuerdo sobre los **aranceles**.

Las nuevas tarifas portuarias, que se derivan de una investigación iniciada bajo el gobierno anterior de Joe Biden, se conocen cuando Washington y Pekín están enzarzados en plena guerra comercial por los aranceles que el presidente Trump impuso a las importaciones.

"Los buques y el transporte marítimo **son vitales para la seguridad económica estadounidense** y la libre circulación del comercio", declaró el representante comercial de Estados Unidos, Jamieson Greer, en un comunicado.

Según el funcionario, la mayoría de las tasas entrarán en vigor a mediados de octubre y se cobrarán por cada visita de un buque a Estados Unidos, no por cada puerto en el que atraquen y solo hasta cinco veces al año.

Aumentarán gradualmente

Habrán tarifas distintas para los buques operados por chinos y para aquellos construidos en China, y ambas **aumentarán gradualmente en los años siguientes**.

Además, todos los buques de transporte de automóviles que no hayan sido ensamblados en **EE.UU** también tendrán que pagar una tasa que comenzará a aplicarse dentro de 180 días.

El anuncio introduce también **nuevos recargos para los barcos de transporte de gas natural licuado**, aunque no entrarán en vigor hasta dentro de tres años.

Una hoja informativa que acompaña al anuncio dice que las tasas no cubrirán "el transporte marítimo en los Grandes Lagos o el Caribe, el transporte marítimo hacia y desde los territorios de Estados Unidos, o las exportaciones de productos básicos en buques que llegan vacíos a Estados Unidos".

EE.UU "en conversaciones" con China

"Las acciones de la administración Trump comenzarán a revertir el dominio chino, abordarán las amenazas a la cadena de suministro de Estados Unidos y enviarán una señal de demanda para los buques construidos" en el país, aseguró Greer.

El anuncio se hizo horas después de que el presidente republicano asegurara que EEUU está "en conversaciones" con China para alcanzar **un acuerdo sobre los aranceles**.

"Sí, estamos en conversaciones con China", declaró Trump a periodistas. "Debo decir que nos han contactado varias veces", añadió. Estados Unidos aplica un mínimo del 145% de aranceles a

los productos chinos, a lo que Pekín ha respondido con gravámenes de hasta el 125% sobre los bienes estadounidenses.

Cauteloso

Trump, no obstante, se mostró cauteloso cuando se le preguntó si había hablado directamente con el presidente chino, Xi Jinping, a pesar de haber dado varias pistas en el pasado de que sí lo había hecho.

"Nunca he dicho si ha ocurrido o no", contestó. **"No es apropiado"**.

Preguntado por los periodistas sobre si Xi se ha puesto en contacto con él, Trump respondió: "Se podría pensar que es bastante obvio que lo ha hecho, pero **hablaremos de eso pronto**".

La administración de Trump libra una guerra de aranceles con China, su rival, que preocupa a los mercados mundiales.

"Creo que vamos a alcanzar un acuerdo con China muy bueno", dijo antes en la Casa Blanca, junto a la jefa de gobierno italiano, Giorgia Meloni.

***FUENTE:** Con información de AFP*

ALIVIO EN CAMPOS DE FLORIDA, ARANCEL A TOMATE MEXICANO CULMINA DÉCADAS DE LITIGIOS.

Por Daniel Castrope (Colombia).

Los productores de tomate en Florida celebran una orden de la administración Trump que da por terminado un acuerdo arancelario previo con México, según artículo del Diario Las Américas de U.S.A que alcanzamos a nuestros lectores.



Cajas de tomates en el Mercado Central de Abastos en Guadalajara, Estado de Jalisco, México. AFP.

MIAMI. En una medida largamente esperada por los agricultores de Florida, la administración Trump puso fin al acuerdo comercial que suspendía los aranceles sobre los tomates importados de México.

Esta decisión marca una victoria significativa para los productores estadounidenses, especialmente en Florida, quienes durante décadas han denunciado que los exportadores mexicanos venden sus productos a precios 'injustamente bajos' (dumping), perjudicando gravemente a la industria local.

La medida de la Casa Blanca, que se hará efectiva a partir del 14 de julio, reintroducirá un arancel antidumping del 20.91% sobre la mayoría de los tomates frescos importados desde México. Con esto, terminará el Acuerdo de Suspensión de Tomate de 2019 con el vecino país del sur.

Epicentro floridano

La industria tomatera de Florida, concentrada en áreas como Immokalee y Palmetto-Ruskin, ha sido aparentemente la más afectada, según los productores.

El Florida Tomato Exchange cifra el aumento de las importaciones mexicanas en casi un 400% desde la entrada en vigor del TLCAN en 1994 hasta 2022, con cifras de 4 mil millones de libras anuales del producto mexicano.

Afirmó que esta "inundación" de tomate mexicano barato causó problemas a la industria floridana, reduciéndola a la mitad.

Los productores señalan no solo la presión de los precios bajos, sino también la dificultad de competir en costos laborales, regulaciones ambientales y seguridad alimentaria entre ambos países.

Robert Guenther, del Florida Tomato Exchange, calificó la orden de Trump como "una victoria fundamental" y un paso necesario para "hacer cumplir las leyes comerciales" y dar a los agricultores el "alivio largamente merecido".

Políticos de Florida, como el senador Rick Scott y el congresista Mario Díaz-Balart, se hicieron eco de esta celebración y consideraron la decisión como una defensa necesaria de los agricultores locales frente a "prácticas comerciales extranjeras injustas" y como un ejemplo de la política "América Primero".

Scott vinculó el tema con acusaciones de "trabajo infantil forzado" en México, un argumento recurrente en esta disputa.



Cosecha de tomates.

La decisión de Trump

La terminación del acuerdo no surge de la nada. Responde a una petición formal elevada en 2023 por la industria tomatera estadounidense, que logró aglutinar un apoyo notablemente amplio y bipartidista.

Más de 60 miembros del Congreso de ambos partidos, la Federación Americana de Oficinas Agrícolas (American Farm Bureau Federation), organizaciones agrícolas de los nueve principales estados productores de tomate y otras 15 asociaciones del sector respaldaron la solicitud.

El Departamento de Comercio justificó su decisión tras afirmar en un comunicado: "Esta acción permitirá a los productores de tomate estadounidenses competir de manera justa en el mercado".

Como consecuencia, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) aplicará a partir de julio el arancel del 20.91%, exigiendo depósitos en efectivo a los importadores.

Según expertos, el camino está despejado legalmente, por lo que no se requerirían nuevas investigaciones para imponer los derechos antidumping.

Conflicto crónico

La disputa comercial tomatera entre Estados Unidos y México es una saga que se extiende por casi tres décadas y se inició formalmente en 1996 con una investigación antidumping estadounidense.

Sin embargo, en lugar de aplicar aranceles de forma inmediata y sostenida, se recurrió a una serie de "Acuerdos de Suspensión".

Estos pactos, negociados periódicamente entre el Departamento de Comercio de EEUU y representantes de los productores mexicanos, buscaban establecer precios mínimos y condiciones

para la importación, teóricamente para evitar el dumping y proteger a la industria estadounidense sin cerrar completamente el mercado.

El último de estos acuerdos data de 2019. Ese mismo año, impulsada por el Florida Tomato Exchange, fue reactivada una investigación antidumping. El Departamento de Comercio concluyó que existía dumping, y la Comisión de Comercio Internacional de EEUU (ITC) confirmó por unanimidad que estas importaciones a bajo precio causaban un daño material a los productores nacionales.

A pesar de estos hallazgos, se optó una vez más por un acuerdo de suspensión. No obstante, desde la perspectiva de los agricultores estadounidenses, el acuerdo de 2019, al igual que sus predecesores, resultó ser inadecuado.

Fue así como denunciaron la existencia de lagunas legales, mecanismos de elusión de los precios mínimos y una débil aplicación de las normas, permitiendo que continuara la entrada de grandes volúmenes de tomate mexicano a precios que, según ellos, seguían estando por debajo de un nivel justo y sostenible para la competencia local.

OLLANTA Y NADINE CONDENADOS A 15 AÑOS DE PRISIÓN: TODOS LOS DETALLES DE LA SENTENCIA.

Por Sofía López (Perú).

Expresidente fue detenido al finalizar el adelanto del fallo y deberá cumplir la pena hasta el 28 de julio de 2039 por el delito de lavado de activos, se sumará así al pabellón de Toledo y Castillo en Barbadillo. Nadine Heredia no asistió y solicitó asilo en Brasil, mientras que su hermano Ilán Heredia tiene calidad de no habido y fue condenado a 12 años de cárcel. Información del diario peruano Correo que transcribimos a ustedes.



Ollanta Humala y Nadine Heredia fueron condenados por aportes ilícitos que recibió el Partido Nacionalista. (Foto: GEC).

Luego de 235 audiencias, el juicio contra el expresidente [Ollanta Humala](#) y su esposa [Nadine Heredia](#) llegó a su fin.

Ayer por la mañana, el Poder Judicial (PJ) condenó a la ex “pareja presidencial” a 15 años de prisión por el delito de lavado de activos por los aportes ilícitos que recibió el Partido Nacionalista en las campañas del 2006 y 2011.

De esta manera, [Humala Tasso](#) regresará al penal de Barbadillo, reclusorio en el que cumplió prisión preventiva entre julio de 2017 y abril de 2018 -por el mismo caso- y que también han pisado otros tres exmandatarios, como el fallecido [Alberto Fujimori](#), [Alejandro Toledo](#) quien aún cumple una pena de 20 años y [Pedro Castillo](#), que aguarda sentencia por su fallido golpe de Estado.

Si bien Humala Tasso se hizo presente en la lectura de la sentencia, su esposa [Nadine Heredia](#) optó por refugiarse en la embajada de Brasil, para luego recibir el asilo y el salvoconducto de parte del Perú.



Así saludó Ollanta Humala a la portátil que lo arengó en los exteriores del Palacio de Justicia. (Foto: Julio Reaño / GEC).

PRESENCIA

A las 8:49 a.m., el expresidente [Humala](#) llegó a Palacio de Justicia para escuchar el adelanto del fallo de la sentencia en su contra.

Al ingresar no declaró a la prensa, solo hizo un saludo a lo lejos a la pequeña portátil que gritaba su nombre en los exteriores.

Dos horas y media después, Ollanta escucharía que fue sentenciado a 15 años de prisión, por lo tanto, cumpliría una condena hasta el 28 de julio de 2039.

Se ordenó que la pena sea ejecutada de manera inmediata.

Durante el resto de la sesión, [Ollanta](#) permaneció sereno en su lugar, aunque no dejó de enviar mensajes desde su celular.

Al finalizar, su llevado por la policial judicial al sótano del edificio Carlos Zavala antes de ser clasificado a un penal.

Wilfredo Pedraza, abogado de Ollanta, dijo que el expresidente está impresionado por la decisión.

“En nuestros cálculos y proyecciones, habíamos descartado una ejecución inmediata, principalmente, porque es de dominio de la comunidad jurídica que las sentencias solo deben, razonablemente, cumplirse después de ser confirmadas en segunda instancia”, reclamó.

Por la noche, el exmandatario fue trasladado al penal de Barbadillo donde pasó su primera noche.



Ollanta Humala realizó una llamada antes de ser detenido por la Policía.

Ollanta Humala salió de la sede judicial y es trasladado al penal de Barbadillo, en Ate.

RESOLUCIÓN

El expresidente Humala fue condenado a 15 años de cárcel.

Para la exprimera dama Nadine Heredia se dictó 15 años de prisión, para su hermano Ilán Heredia 12 años y para Mario Julio Torres Aliaga 8 años.

Para los hermanos Heredia Alarcón se dispuso que se remitan las órdenes de captura a la Policía para que se ejecute la medida, debido a que ninguno de los dos estuvo presente en el adelanto del fallo, sino que se conectaron de manera virtual.

Rocío Calderón, Antonia Alarcón y Eladio Mego fueron condenados a cinco años de pena privativa suspendida.

Los tres mencionados tendrán que seguir reglas de conducta como no ausentarse de su lugar de residencia, comparecer cada 60 días al Juzgado para un control biométrico y el pago de la reparación civil.

Santiago Gastañadui, Maribel Vela y Carlos Arenas fueron absueltos.

Se ordenó la disolución de la empresa Todo Graph S.A.C., mientras que al Partido Nacionalista se le impuso una multa de 100 UIT, es decir, 535 mil soles.

En tanto, el pago de la reparación civil para los condenados en el caso asciende a 10 millones de soles.



Estos son los condenados y absueltos en el caso Humala - Heredia. (Infografía: Diario Correo)

ARGUMENTOS

La jueza Nayko Coronado fue la encargada de dar lectura al adelanto del fallo del caso Humala - Heredia, el mismo que será leído en su integridad el 29 de abril a las 10:00 a.m.

Sobre la campaña del Partido Nacionalista en 2006 con dinero que vino del Gobierno de Venezuela, el tribunal hizo referencia a los contratos que suscribió Nadine Heredia con una serie de empresas como Apoyo Total, asesorías ficticias.

“Hay una complicidad entre Nadine Heredia, Ilán Heredia y Ollanta Humala, una coordinación con todos estos contratos, transferencias y movimientos, con el objetivo de otorgar legitimidad al dinero”, indicó la magistrada.

Además, se recordó que cinco testigos afirmaron haber visto mochilas o maletas con fajos de dólares.

Sobre el delito de lavado de activos, el Tercer Juzgado Colegiado de la Corte Superior Nacional indicó que, desde su perspectiva probatoria, hay una procedencia ilícita del dinero.



Nadine Heredia y su hermano Ilán no se hicieron presentes en la lectura de la sentencia. Foto: GEC / Anthony Ramírez Niño de Guzmán.

“El tipo penal nos señala la conversión de dinero, en este caso, dinero que se convierte en lo que serían aportes formalizados en inexistentes, que tratan de ser legitimados a través de diversos mecanismos como el sistema financiero y contratos. De ahí proviene una situación de ilicitud que es lo que marca el tipo penal”, precisó la jueza Coronado.

Respecto a la campaña del 2011, el Colegiado señaló que exdirectivos de Odebrecht coincidieron en que se refirió el traslado de dinero de Brasil a Perú para la campaña de Ollanta Humala.

En esa línea precisó que Jorge Barata declaró que Nadine Heredia se puso en contacto con él para decirle que no entregue más dinero a Brasil, sino a Perú, porque necesitaban los recursos para enviar más gente a viajar a provincias para la campaña regional.

“En efecto hubo una transferencia de dinero o hacer llegar desde Brasil a Perú cerca de 3 millones de dólares”, afirmó la magistrada, quien además mencionó que no solo son dicho, sino que también existen documentos como correos electrónicos así como la planilla de pagos de operaciones estructuradas.

“En este juicio se ha probado la comisión del delito de lavado de activos, que con estos actos diversos de agenciarse dinero de procedencia ilícito que debieron presumir”, agregó.

En otro momento, el Colegiado consideró que se ven elementos que configurarían una organización criminal por la existencia del agravante del delito de lavado de activos.

“Claro, alguien diría, pero ¿cómo es posible que pueda haber en base a un partido político una organización criminal? Es suficiente verificar los elementos que exige la jurisprudencia de nuestra propia Corte”, apuntó.

REACCIÓN

Tras el resultado, el fiscal [Germán Juárez Atoche](#), encargado de la acusación del caso, calificó la sentencia de “relevante”.

“Se demuestra que los casos que ha llevado el Equipo Especial son objetivos y que no hubo ninguna persecución política. Nosotros hemos llevado al banquillo a políticos de alto perfil que habrían cometido delitos y hoy ha quedado demostrado”, declaró.



El fiscal Germán Juárez Atoche se mostró satisfecho con el resultado de la sentencia.

Mientras que el fiscal [Rafael Vela Barba](#), coordinador del Equipo Especial Lava Jato, consideró que la condena es la demostración de que en el Perú, bajo un debido proceso, no hay intocables y la ley es para todos.

“El mensaje que se debe transmitir es el correcto, que la justicia debe ser para todos por igual (...), lo que hemos visto es el reflejo del esfuerzo que determina que un expresidente en el Perú sí puede rendir cuentas y ser condenado”, apuntó.

“Ante esa situación el Equipo Especial Lava Jato muestra su unidad respecto a lo que siempre ha dicho, que no deben haber intocables y que enfrentar el poder es sumamente difícil”, añadió.

La Fiscalía evaluará si presenta una apelación por los acusados que fueron absueltos y para los que recibieron una menor pena a la solicitada.

¿POR QUÉ PELEAMOS?

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).



“Uno elige a sus enemigos, no a sus aliados”. Raymond Aron.

El fuerte espaldarazo, en términos de cantidad de dinero fresco, del FMI que recibió Javier Milei – que había hecho los “deberes” con anticipación - le permitió realizar la jugada más arriesgada desde su asunción con el levantamiento (parcial) del “cepo” y confirmar que prioriza su programa económico por sobre las necesidades electorales; si no le sale bien (anticipo que lo creo muy improbable), y los vivos de siempre impulsaran un alza de precios o forzaran una devaluación, recibiría un formidable castigo en octubre y la gobernabilidad se pondría en riesgo.

Aún hoy, con la causa Vialidad ya enviada por la Corte al Procurador General para que emita opinión, acercándola a una definición que, seguramente, resultará más que penosa para Cristina Fernández, y con la rebelión de Axel Kiciloff y su indefinición sobre las elecciones bonaerenses que podría dividirlo, el pero-kirchnerismo tiene probabilidades de hacerse con el triunfo en los dos distritos clave para el destino argentino, como son CABA (18 de mayo) y la Provincia de Buenos Aires (7. Sep). Entonces, ¿por qué La Libertad Avanza – léase, Karina Milei y Santiago Caputo – no cesa de agraviar al PRO, su potencial mejor aliado? ¿No le bastó con el resultado de las recientes elecciones santafecinas para entender que por sí sola, todavía al menos, no resulta ni siquiera competitivo?

Deberán haber aprendido de la historia reciente que si el ladri-populismo ganara esas contiendas, todo este plan exitoso económico, que aún necesita desesperadamente un derrame palpable a la castigada microeconomía (el bolsillo de cada uno), entrará en duda y la llegada de las inversiones esenciales entrará en compás de espera hasta las presidenciales de 2027, un plazo demasiado largo para una sociedad que ha soportado casi en silencio este monumental ajuste pero podría volver a convulsionarse.

Sin embargo, las muestras de desprecio hacia quienes piensan parecido y sólo hacen críticas constructivas, continúa sin solución de continuidad desde esta embrionaria formación política – LLA– que, además, no puede invocar para explicar esa conducta la pureza de sangre: muchísimos de sus dirigentes provienen del kirchnerismo o del massismo, con todo lo que ello implica para sus respectivos prontuarios. En general, no me tomo el trabajo de criticar a los necios pero, cuando están en el seno del poder y amenazan con hundirnos para siempre en el

fango del atraso y de la corrupción, no puedo ni debo dejar de gritarlo con fuerza ahora para intentar evitarlo, porque creo que ésta será la última vez que el tren de la Historia pase por aquí. Si lo perdemos por esta estupidez, mayor será nuestro pecado y, en consecuencia, peor nuestra condena.

La resolución del Ejecutivo que impide a la UIF ser querellante en las causas de corrupción, terrorismo y lavado de dinero, me recuerda que lo mismo hizo el tándem Fernández² y, como tantos otros, se lo reproché con vehemencia por ello. Que el Presidente habilite ahora idéntica conducta me parece deplorable, tanto como su falta de voluntad para resolver, de una buena vez, la situación de los miles de presos políticos (militares, policías, civiles y sacerdotes) que se mueren como moscas en las prisiones de todo el país, sin contar ni siquiera con atención médica adecuada para su más que avanzada edad, acosados por juicios estalinistas de venganza.

Para concluir con los temas locales, debe resaltarse la visita que realizó el poderosísimo Secretario del Tesoro de EEUU, Scott Bessent, tanto por su excepcionalidad cuanto por las propuestas que, seguramente, trajo para Milei. Éstas incluir podrían una ayuda a nuestra maltrecha y débil economía pero, con certeza, contienen la exigencia de impedir una mayor presencia e influencia de Beijing en nuestro país. Eso plantea un problema de difícil solución, hoy que China es uno de nuestros principales socios comerciales y con ella somos complementarios (producimos lo que necesita) mientras que con los EEUU somos, con licencia, competidores.

En el contexto internacional, el prudente recule de Trump en sus arancelarias –potente munición para su guerra comercial– cuando afectarán a los productos electrónicos medidos chinos (celulares, televisores, etc.), muestra que ha entendido cuánto podría afectar a su imagen ante un electorado que aún las mira con desconcierto; Habrá que ver qué se hace con la suspensión de los subsidios a las mejores universidades, que permitieron a EEUU liderar el cambio científico y tecnológico desde hace un siglo.

Vladimir Putin no le facilitó la pretendida paz con Ucrania que el magnate dijo que pretendía lograr en diez días. Cuánto de esa actitud del Presidente ruso obedece a la reacción china ante la agresividad de EEUU es aún motivo de controversia en todas las mesas de arena, en especial después de la amenaza de Trump de abandonar las conversaciones si esa paz no se alcanza en breve. Un distinguido amigo me sugiere que pongamos mucha atención en el 9 de mayo en Moscú, ya que, aparentemente, dirían presentado por primera vez los presidentes de EEUU y China y de allí podría surgir – como sucedió en Yalta, en febrero de 1945 – una nueva gobernanza global.

Una vez más coinciden la Semana Santa cristiana y el Pésaj judío; celebrémoslo y roguemos a Dios, como sea que cada uno lo llame, para que nos conceda una Pascua feliz, tanto en nuestras familias cuanto en nuestro país y el mundo entero.

Colonia de Sacramento, 19 Abr 25

PERÚ EN LA ENCRUCIJADA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES ANTE LA NUEVA GEOPOLÍTICA MUNDIAL.

Por Silvana Pareja (Perú).



Nota de Punto de Encuentro Política y Actualidad de Perú que transcribimos a los lectores.

En medio de una creciente tensión entre las potencias mundiales, el Perú se encuentra ante una coyuntura crucial. Su ubicación geográfica, estratégica en la costa del Pacífico, le permite conectar con los principales polos económicos del mundo: Asia, América del Norte y Sudamérica. Esta posición, más que geográfica, es también geopolítica, colocando al país en un lugar clave para el comercio, la inversión y la diplomacia.

La rivalidad entre Estados Unidos y China ha superado las barreras del comercio para convertirse en una lucha por el liderazgo global. Mientras Washington se sostiene sobre el poder del dólar y su red de alianzas, Pekín promueve su influencia mediante el crecimiento interno, la expansión de infraestructuras y el control tecnológico. En este escenario polarizado, países como el Perú, con relaciones comerciales activas con ambas naciones, deben navegar con inteligencia, evitando ser arrastrados a un conflicto de intereses ajeno.

Aquí es donde cobra fuerza el concepto de *neutralidad estratégica*. No se trata de pasividad, sino de pragmatismo. El Perú debe mantener su autonomía diplomática, defender su soberanía y, al mismo tiempo, sacar provecho de las oportunidades que ambas potencias ofrecen. Esta postura permitirá proteger nuestros intereses nacionales y fomentar el bienestar de la población, sin renunciar a una inserción activa en la economía global.

El país cuenta con fundamentos sólidos: estabilidad macroeconómica, baja inflación y una oferta exportadora diversificada. Productos estrella como la palta, el arándano y el cobre han ganado protagonismo en mercados internacionales exigentes. Sin embargo, desafíos como los aranceles impuestos por Estados Unidos o la dependencia de la demanda china, exigen respuestas estructurales.

Frente a este panorama, el Perú debe actuar con visión de futuro: diversificar sus destinos comerciales, fortalecer la calidad y competitividad de sus productos, atraer inversión bajo marcos legales confiables, y avanzar en infraestructura física y digital. La modernización portuaria, aeroportuaria y tecnológica es clave para convertirnos en un *hub* regional, no solo de materias primas, sino también de innovación y servicios de alto valor agregado.

El reto es grande, pero también lo es la oportunidad. Si el Perú fortalece su institucionalidad, apuesta por una economía sostenible y se posiciona como un actor confiable y estable en el tablero global, podrá no solo sortear las turbulencias de esta nueva Guerra Fría, sino también emerger como un referente de desarrollo para América Latina.

MARIO VARGAS LLOSA EL NOVELISTA DE LA LIBERTAD Y EL INTELLECTUAL GLOBAL.

Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).



Un legado sin fronteras

Mario Vargas Llosa (Arequipa, 1936 – 2025) fue, sin duda, una de las voces más universales, complejas y controvertidas de la literatura hispanoamericana contemporánea. Su fallecimiento marca el cierre simbólico de una época: la del Boom latinoamericano, la de las grandes novelas políticas, la del escritor que asumió un rol protagónico en el debate público sin abandonar — aunque muchas veces tensionándolo — su vocación literaria. Desde la diáspora, lo despedimos con respeto, gratitud y pesar: se va el peruano universal que nos narró sin fronteras.

Narrador de la libertad: La ética literaria de la incomodidad Su trayectoria literaria se consolidó en los años sesenta, cuando *La ciudad y los perros* (1963) irrumpió con una crítica feroz a la violencia institucional y al autoritarismo en los colegios militares peruanos. Le siguieron *La casa verde* (1966), *Conversación en La Catedral* (1969) y *La guerra del fin del mundo* (1981), obras que evidenciaron su capacidad para construir estructuras narrativas complejas y explorar con rigor las tensiones entre poder, historia, deseo y corrupción. Vargas Llosa escribió con una ética de la incomodidad, retratando con crudeza e inteligencia las fisuras de la sociedad peruana y latinoamericana.

De revolucionario a liberal: El giro ideológico de Vargas Llosa

Sin embargo, su figura trasciende la literatura. Vargas Llosa fue también un actor ideológico. Su progresivo distanciamiento de la izquierda y su adhesión al liberalismo clásico marcaron un viraje fundamental en su pensamiento. En 1990 se presentó como candidato a la presidencia del Perú, enfrentándose a Alberto Fujimori. Tras su derrota, asumió un papel activo como “intelectual global”, defensor del libre mercado, la democracia liberal y los valores de la civilización occidental. Desde entonces, sus ensayos, conferencias y columnas de opinión alimentaron un debate permanente sobre los rumbos políticos y culturales de América Latina.

La voz que incomodó a todos: Entre la coherencia y la contradicción

Apoyó a figuras conservadoras como José María Aznar, criticó abiertamente a los gobiernos progresistas del continente y expresó posturas que suscitaron controversias en torno al feminismo, los derechos indígenas y los procesos de descolonización. Para muchos, Vargas Llosa encarnó una contradicción: fue visto tanto como un traidor a sus convicciones juveniles como un pensador coherente con su ideal de libertad individual. Lo cierto es que su palabra nunca dejó indiferente.

Vargas Llosa en la diáspora: Lecturas desde el exilio

En las geografías del exilio y la migración, sus novelas se convirtieron en refugio, espejo y desafío. Leer *Conversación en La Catedral*, *La guerra del fin del mundo* o *La fiesta del chivo* desde la diáspora —desde cualquier rincón del mundo hispano— era reencontrarse con los dilemas políticos y morales que nos constituyen. Vargas Llosa supo narrar las tragedias del poder y las derivas del fanatismo con una voz literaria que rehuía del maniqueísmo y de las soluciones fáciles.

Nueva York como escenario intelectual: Encuentros y resonancias

Su relación con Nueva York fue profunda y duradera. Vivió durante un tiempo en Manhattan, en permanente diálogo con la comunidad intelectual de la ciudad. A lo largo de su carrera, presentó numerosas obras en universidades y espacios culturales neoyorquinos. Uno de los momentos más memorables fue la *Inaugural Lecture* que ofreció en 2013 en la *Cátedra Mario Vargas Llosa* del City College of New York, una institución creada en el año 2000 para promover el estudio crítico de su obra. Aquella conferencia no solo marcó un hito institucional, sino que reafirmó su lugar como puente entre América Latina y los círculos académicos globales.

También participó en eventos destacados en la Universidad de Columbia y en otros foros intelectuales de la ciudad. Estas intervenciones no fueron meras presentaciones literarias, sino actos de reflexión compartida, donde Vargas Llosa debatía sobre literatura, democracia y cultura con lectores de múltiples orígenes.

Literatura como forma de libertad: La herencia de un intelectual incómodo

Como estudiante de Hunter College, donde cursé la Licenciatura en Sociología y Estudios

Latinoamericanos entre 1991 y 1997 —y habiendo iniciado previamente, desde 1993, estudios de literatura latinoamericana en Nueva York— tuve el privilegio de acercarme a su obra desde una perspectiva migrante y crítica. Sus novelas generaban intensos debates en torno al poder, la moral, la historia y la modernidad. Escucharlo en persona, en las aulas neoyorquinas, fue asistir al encuentro vivo entre el escritor y su tiempo, entre la narrativa y la conciencia histórica.

En ese mismo espíritu, la Cátedra Vargas Llosa sigue siendo un espacio vivo que honra su legado y proyecta su pensamiento hacia nuevas generaciones. Esta institución continúa fortaleciendo el diálogo cultural y académico entre estudiantes, migrantes, docentes y lectores, reafirmando que la literatura sigue siendo un territorio de libertad, incluso en tiempos convulsos.

El cronista sin patria fija

La obra de Mario Vargas Llosa —rica, exigente, luminosa e incómoda— sobrevive más allá de su figura pública. Nos queda el novelista: el que confió en la ficción como una forma de verdad, el que exploró los abismos del poder sin caer en el dogma, el que creyó que la literatura podía dar cuenta del mundo sin traicionar su complejidad. Nos queda también el testimonio de una vida atravesada por las grandes contradicciones del siglo XX y XXI: entre la revolución y la república, entre la utopía y el desencanto.

Desde la diáspora, decimos: gracias por las palabras, maestro. Que descanse en paz el novelista de la libertad y del desencanto, el cronista de nuestras miserias y grandezas, el hispanoamericano que nos narró sin fronteras. Su legado permanecerá vivo en cada aula, en cada biblioteca, en cada lector que siga buscando respuestas en la literatura.

Miami, Florida – Abril 13, 2025

ANIMACIÓN NACIONAL EN EL SIGLO XXI.

Por María Luz Crevoisier (Perú).

Periodista

La era digital, fue capturada por realizadores nacionales, antes del tercer milenio a través de una excelente generación de animadores entre los que se hallan, Hugo Guevara , Javier Prado , Augusto Cabada , Susana Huaroto , Edmundo Vilca , Fernando Gagluiffi , Toshio Yqueda , Jesús Ruiz Durant , Benicio Vicente, Javier Alvarez y muchos más, cuyos trabajos publicitarios sonaron con fuerza en la televisión de aquel entonces.

Algunos se iniciaron en el estudio de animación organizado por Canal 7 a cargo de Pedro Vivas, siendo Félix Nakamura uno de sus más sobresalientes miembros como califica el historiador y diseñador gráfico Raúl Rivera Escóbar (Lima 1968) en su libro El cine de animación en el Perú (Bases para una historia), impreso el 2011 por el Fondo Editorial de la UAP, a cargo del periodista y poeta Omar Aramayo.

Rivera, rescata el posterior trabajo de este peruano en Caracas con su Taller de Animación Antarki, teniendo el mérito de haber presentado por vez primera en Latinoamérica, a personajes animados compartiendo escena con actores profesionales.



Anime-Perú.png.

Nombres destacados, subraya Rivera Escóbar, son los de Rafael Seminario autor de cortometrajes como El Tratado de la trucha, El robachicos. Fernando A. Gagluuffi Kolich , creó a Facundo ,aquél gracioso personaje en forma de haba que hace una apreciación crítica del problema urbano, en su recorrido por la ciudad.

Este trabajo, según el cineasta Nelson García, es pionero en la identificación de su autor en el cine de animación publicitaria nacional con la participación de conjuntos musicales como Los pasteles Verdes.

Una experimentación con gratificantes resultados, fue la realización del cine-poema, Mi Dulce Amiga, dirigido por Mario Acha Kutscher (en blanco y negro), con texto del poeta Antonio Cisneros y las voces de Nicolás Yerovi y Eduardo Cesti. Otro ejemplo del mismo género, fue Paco Yunque de Alberto “Chicho” Durant , con diseños de Juan Acevedo.

Entre las compañías que impulsaron la animación fílmica están, Machu Picchu Films y Anivisa, después que cerrara Procesca Films; el taller de Antarki y Benicio Vicente, han sido los que mayores aportes técnicos y artísticos ofrecieron en la década del 80.

Entre las producciones en 2D, están Tradiciones Peruanas, producida por Jorge Montalvo, Alfredo Arana y Miguel Bernal en 1998, que fue premiada por Conacine.

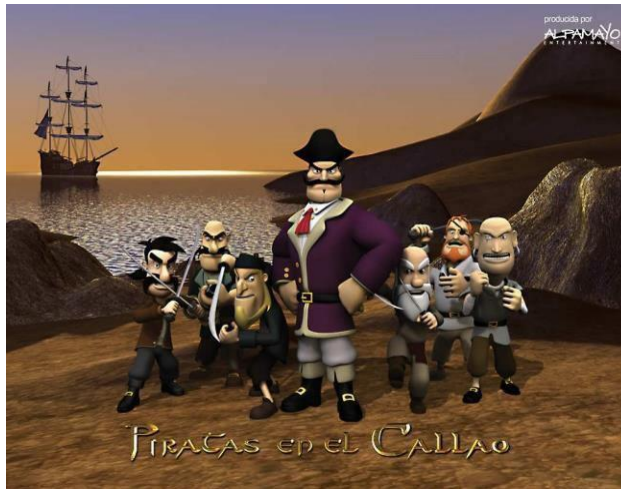
Al encuentro con Jesús, dirigido por Javier Prado, es el primer LM en 2 D realizado en Perú.

Piratas en el Callao.jpg.

Uno de los primeros en advertir las potencialidades del ordenador en la animación publicitaria, fue el cusqueño Hugo Guevara, quién hacia finales de los 80, decide incursionar junto a su socio Oscar Alvarez, en la técnica del 3D animado.

Pero si queremos señalar la combinación de arte, talento y éxito, tomemos el nombre de Alpamayo, que tiene el mérito de haber producido a la par que la Disney y la Pixar, películas de recreación animada con difusión internacional como Piratas en el Callao (2005) con guión de Pipo Gallo y guión de Eduardo Schuldt , a la que seguirían Dragones : destino de fuego (2006) ;El clan del can (2008).

El arte de recreación animada tridimensional en Perú, avanza con paso firme y ojalá sea apoyado a nivel institucional, pues el futuro que se le avizora es imprevisible, dada la gran capacidad de sus realizadores.



Piratas en el Callao.jpg.

“AY, SEÑOR ¡COMO TE AZOTAN!” O “¡AY, SEÑOR, CÓMO NOSAZOTAS!!!”

Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).



Cortesía de nuestra amiga, la escritora venezolana Maigualida Pérez Gonzáles, de ANÉCDOTAS HISTÓRICAS (En las citas textuales de esta obra se respeta la ortografía de los originales).

La Semana Santa arequipeña que corrió en el mes de marzo de 1869, estuvo llena de eventos deslucidos, situación evidentemente desacostumbrada en la religiosa y ceremonial Arequipa de esos años...y es que, a sólo 7 meses del terremoto grande, la ciudad tenía sus templos *semidestruidos*, así como a sus habitantes todavía no curados del espanto consiguiente. La semana se inició con las funciones de Domingo de Ramos en la Catedral –que no fueron celebradas por el Obispo, dado que Arequipa no contaba con diocesano, por esos días- que fueron concurridas por raleada grey y una magra asistencia oficial del Sub-Prefecto (el Prefecto estuvo “indispuesto”), tres munícipes y algunos catedráticos del Independencia. Para completar

el cuadro de la Catedral: con sus torres tambaleantes, sin pastor titular, con asistencia “oficial” y de la otra tan pobre; los músicos catedralicios tuvieron una desafortunada actuación que mereció, del cronista de La Bolsa, el siguiente comentario: “parece que los tales músicos se hubieran propuesto a desacreditar la solfa, o convenido, cuando menos, en desterrar el compás. Y no es la primera vez que hacen de las suyas.”

El Lunes Santo, “contra la creencia general”, salió la procesión de Santa Marta, pero, a causa de que las calles adyacentes estaban llenas de escombros, no pudo recorrer su acostumbrado itinerario y tuvo que contentarse con darse la vuelta en la calle de Santa Teresa (a dos cuabras del templo Martiniano).

Por la mañana del Miércoles Santo, con el retumbar de las carretas en que se sacaban, apresuradamente, los escombros de la esquina de la Compañía para permitir la procesión del Santo Sepulcro, se cayó con gran estrépito el “enorme lienzo de la pared que sigue al frontispicio de esa iglesia”, sin víctimas que lamentar.

El Jueves y su tradicional Recorrido de Estaciones estuvo poco concurrido, sólo algunos templos pudieron presentar monumentos: Santo Domingo y La Merced lo hicieron en “altares portátiles”; los fieles quisieron evitarse las molestias de andar sobre escombros y, sobre todo, el riesgo de entrar en templos que amenazaban con desplomarse en cualquier momento.

El Viernes Santo, en pocos templos hubo el sermón de las tres horas y, por la tarde, la procesión del Cristo yacente partió del derruido templo de Santo Domingo y solamente pudo ir –por la calle de la Compañía- hasta la plaza de Armas y volver por el mismo sendero, que en algunas partes tenía un ancho de “cuatro varas” dejado por los escombros amontonados...Y como si esto fuera poco, la “Resurrección del Salvador” no pudo contar con el bullicio de las campanas de la ciudad echadas al vuelo, simplemente, porque casi la totalidad de ellas se vinieron al suelo, atadas de las torres que destruyó el sismo del 13 de agosto.

Es seguro, *pue*, que más de una beata, añorando pasados ceremoniales y sin sopesar las circunstancias que confluyeron a deslucir la Semana Santa del 69, exclamara presa de indignación: “¡Ay, Señor, cómo te azotan!!!”. Aunque más propiamente debieron decir: “¡Ay, Señor, cómo nos azotas!!!”.

Texao. Arequipa y Mostajo. La Historia de un Pueblo y un Hombre. Tomo I. Págs. 266 – 267

NO HAY TIEMPO QUE PERDER.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Poema que cobra vigencia y nos hace pensar en las responsabilidades que tenemos para salir adelante...



NO HAY TIEMPO QUE PERDER...

Hay fríos que recorren los espacios
hay dolores que duermen solos
hay corazones que ya no palpitan
cuando de las alturas veo luces
que se achican y no alumbran
las voces se truncaron los
cerebros se perdieron
observo a la gente sin coraje son
masas que ruedan ruedan y crecen
en el silencio
de un pueblo sin acción
¡ Qué triste es nuestro futuro !

Es momento de combatir a los
criminales y corruptos a los
políticos ignorantes
a los poderes estatales hediondos y
pensar en nuestros ciudadanos con
entrega y con amor
¡ Construyamos un nuevo Perú !
