

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 271 ★ AGOSTO DE 2026 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

*“no se puede destruir el capitalismo sin audacia
y más audacia”.*

Mario Roberto Santucho PRT -ERP .Argentina



*La tradición de todas las generaciones muertas oprime
como una pesadilla el cerebro de los vivos.”*

Karl Marx

Editorial

La lucha actual de clases y de pueblos en México

El Periodo y la Coyuntura de la lucha de clases y de pueblos son procesos de confrontación en el marco histórico general de la guerra capital contra los pueblos más allá del derecho internacional, burlado por las grandes potencias al grado que los crímenes (genocidio, asedio y bloqueos) de Estados Unidos e Israel permanecen impunes y son expresión del necro poder. A la vez, la tecnología y la penetración de las fuerzas represivas de los Estados nacionales se padecen por los pueblos como métodos de vigilancia global y de cambio de mentalidades a favor del individualismo, el racismo y la negación de la depredación por el afán de ganancias del sistema. Entre las tecnologías de dominación y el colapso del planeta (*capitaloceno*) se dan los ajustes del sistema mundo del capital (que algunos llaman como “norte y sur globales”) con la competencia geopolítica, económica y militar entre potencias imperialistas y su empresas transnacionales.

El efecto en el empobrecimiento intensivo de los pueblos y la destrucción de las formas de vida es el descontento, la rebeldía y la construcción de alternativas de resistencia, de rebelión y de insurrección populares. El imperialismo y los Estados de las oligarquías intentan encubrir -si no es posible destruir- con “técnicas de gobernanza” que suman represión, manipulación de pensamiento y culturas, los cuales han generado fragmentación y formas de adicción a drogas y enajenaciones que crean dependencia política y cultural de trabajadores y comunidades.

Es el colonialismo yanqui y el sionismo los que en estas últimas décadas rompen con la soberanía nacional, somete a gobiernos y partidos serviles y combate a quienes defienden las bases de la soberanía popular y de su autodeterminación. Es evidente que centran sus golpes contra los embriones de poder popular y la reversión de procesos democráticos y revolucionarios en el mundo. En Palestina y el Asia occidental como en Venezuela y Cuba hay ejemplos del carácter criminal del capitalismo.

En México, la relación con el imperialismo se da dentro del eje de la región del Norte del continente y es el Comando Norte de Estados Unidos el que representa la fuerza de los capitales y sus gobiernos. La economía de dependencia y alianza subordinada está encadenada a programas que atienden al interés de las transnacionales y del capital financiero. El Tratado comercial México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) pasa por otra revisión que anula

la capacidad real de los Estados mexicano y canadiense frente al plan de Donald Trump y su equipo de fanáticos del conservadurismo salvaje de “Hacer Más Grande a América (MAGA por sus siglas en inglés) con el fin de recuperar su fuerza económica principalmente la industrial y competir Estados Unidos con China en el mundo y en América Latina, considerada traspaso del imperio, El gobierno de México dejó atrás sus declaraciones de desarrollo económico nacional y ajusta el Plan México para transnacionales, dejando fuera sus pretensiones de relocalizar el capital mundial para acceder libremente al mercado estadounidense.

La dependencia de importaciones de combustible (gas y gasolinas), de fertilizantes y de granos básicos (principalmente maíz amarillo) crece con la destrucción y despojo del campo y de las pequeñas y medianas industrias. Son el comercio de importaciones y los servicios las escasas bases de un crecimiento económico parasitario.

Ante el estancamiento económico y la crisis recurrente desde 2008, la deuda interna (incluyendo las Afore) y el costo de la deuda externa y eterna hacen del capital financiero el amo que endeuda masivamente a la población, se apropia de los bienes naturales y contiene inversiones, pues el crecimiento de la inversión extranjera se ubica en la reinversión de una porción de sus utilidades.

El Plan México, enmascarado de “polos de desarrollo y bienestar” atiende zonas de acumulación intensiva del capital que despojan bienes comunes y naturales de territorios y los depredan. La complicidad de las fuerzas del Estado y de las empresas busca despoblar comunidades con el uso paramilitar de la criminalidad.

Las formas de explotación y despojo aumentan el empleo precario, empobrecen a los trabajadores por contrato, aumentan la intensidad y reajusta las jornadas de trabajo y expropiación de derechos como las jubilaciones y pensiones. En las empresas y megaproyectos, el dominio de la maquila y el ensamble, y el extractivismo en minas, presas hidráulicas y gasoductos, colocan a trabajadores y pueblos en desventaja. Esto obliga a organizar la resistencia activa independiente que defienda derechos y construya las bases para la liberación. Lo mismo hace la defensa comunitaria de territorios que se vuelve una disputa por la vida y la organización comunal de la producción, de los autogobiernos locales y las culturas contrarias al poder capitalista, colonial, racista y patriarcal.

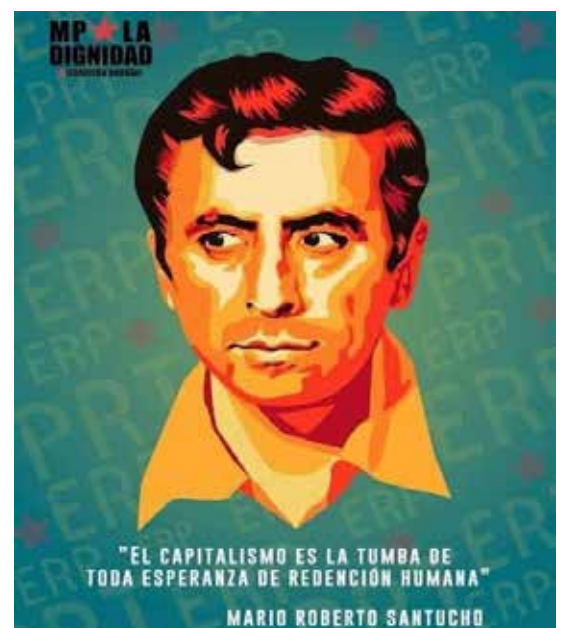
También el imperio estadounidense somete a nuestro pueblo como a los hermanos del continente con la situación migratoria de millones de trabajadores y trabajadoras que buscan sostenerse dignamente en el país del norte. México como país de expulsión, tránsito y recepción de migrantes deportados, no cumple con la defensa efectiva ante los planes y actos racistas y neocoloniales de explotación y violencia de Estados Unidos, el cual es otro eje de su plan imperialista de seguridad nacional.

La sujeción del Estado mexicano al plan y doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos acata la guerra neoliberal en el negocio del narcotráfico y reajusta la macro criminalidad, así como admite en los hechos las líneas armamentistas. Su crítica a las injerencias del capital de guerra gringo sólo defiende la hegemonía electoral de la 4-T, ante el apoyo de Trump al domino colonial de fuerzas y partidos fascistoides en Latinoamérica. En ese proyecto Trump camina del lado del sionismo y su cara criminal en turno, Benjamín Netanyahu. Así se extiende la militarización, paramilitarización y violencias contra los pueblos en México.

Las respuestas de la resistencia activa

¿Cómo se estructura el Estado mexicano y su sistema de dominación pro imperialista y oligarca? ¿Cuáles son sus fuerzas principales, sus métodos y estrategias en la lucha, control, hegemonía y represión contra el pueblo trabajador? ¿Cómo influyen en la conciencia e independencia de clase y autonomía los conflictos de la clase dominante entre sus progresistas neoliberales y sus conservadores neoliberales? ¿Es posible romper en este periodo con la dependencia y el clientelismo?

Y como organizaciones y pueblos: *¿Qué hemos logrado construir en la lucha de clases y de pueblos como comités y comunidades en resistencia? ¿Conocemos en nuestro trabajo social y político al enemigo imperialista y oligarca? ¿Estamos combatiendo con nuestras pequeñas y grandes luchas a ese enemigo? ¿Estamos concretando objetivos? ¿Cuáles son las formas de lucha para este periodo y esta coyuntura?*



Mario Roberto Santucho

Fiel a sus ideas, coherente con lo que decía y lo que actuaba. Porque era un hombre que acompañaba con sus actos lo que decía. En una época en que acompañar con los actos las palabras, te ponía de frente a la muerte, porque era una época donde la acción en el marco general del imperio norteamericano y las fuerzas represivas argentinas, se destacaban por el horror que practicaban, por la poca decencia con que se manifestaban.

Frente a ese mundo tan violentamente injusto, Mario Roberto Santucho alza su voz y sus actos, primero fundando un partido político sobre la reivindicación histórica de los pueblos originarios, con esa idea de injusticia histórica y con la idea precisamente de transformar esa injusticia, pero ya no solo para los pueblos originarios, sino a partir de ese inscribirse en una lucha histórica latinoamericana, desde ahí asumir las reivindicaciones de los trabajadores del campo, de los trabajadores rurales en general y, por supuesto, de la clase obrera.

Y hay que destacarlo, con una propuesta muy original, muy potente en el campo de la cultura donde, por ejemplo, abrevaron y trabajaron con mucha potencia escritores que han sido para mí entrañables amigos

como el poeta Roberto Santoro y el escritor, novelista y cuentista inolvidable que fue Haroldo Conti. Y también intelectuales como Silvio Frondizi aportaron sus ideas a la discusión sobre cómo el marxismo, la izquierda se comprometía con la propia historia latinoamericana y con un discurso muy propio en esas raíces que a la vez tomaba tradiciones históricas del marxismo, de la Comuna de París y luego de lo que era esa gigantesca resistencia del pueblo vietnamita contra el imperio norteamericano.

Todo eso estuvo presente en los sueños de Santucho y otros compañeros que también murieron. Y obviamente el impacto que la revolución cubana tiene sobre Santucho y no solo sobre él, que abreva en el socialismo y el comunismo, sino también incluso en las organizaciones revolucionarias del peronismo. [...] Santucho también tenía una profunda admiración por Ernesto Guevara y Fidel Castro. Pero si se me permite decirlo, de las conversaciones que tuve con él, creo que una de las personas a las que más respetaba y amaba era a Ho Chi Minh, el gran líder de esa hazaña que

marca el Siglo XX de la lucha del pueblo vietnamita. El PRT y el ERP en las ideas de Santucho creían en la necesidad de enfrentar al imperialismo y a las distintas dictaduras latinoamericanas desde una lucha vista desde ese concepto de lucha del pueblo en su totalidad. Tanto es así que incluso, y a veces podría parecer una cuestión contradictoria, el ERP que forma Santucho, con Gorriarán Merlo y otros compañeros históricos de aquellos años, tiene como lema la lucha de San Martín. En la revista El combatiente, en el costado derecho o a la izquierda no recuerdo bien, estaba el retrato de San Martín y la consigna “*A luchar o morir por la Argentina*”.

Entrevista de Mario Herández a Vicente Zito Lima, el escritor revolucionario, quien recuerda a Santucho, dirigente del PRT - ERP argentino asesinado el 19 de julio de 1976.

¿POR QUÉ PENSAR FUERA DE LA POLÍTICA DE PARTIDOS?

Por: Miguel Dario Hidalgo Castro

Los últimos sexenios representados por MORENA y su autodenominada 4T, ya son, para las ciencias sociales críticas, un fenómeno de análisis y explicación de actitudes e intereses que han desplegado, sin miramientos, tomas de decisiones y procedimientos hegemónicos que gobiernan este país. El eje fundamental, es mostrarse como gobierno “humanista” que se proclama, sin rubor alguno, por: “Primero los pobres”. La explotación de la clase trabajadora es administrada por el capital nacional e internacional, de forma tal que, con la complacencia del gobierno federal, no salgan perjudicados en la acumulación; el despojo de tierras-territorio va acompañado de asesinatos y hostigamiento paramilitar contra las comunidades que resisten a la desterritorialización de los tejidos comunitarios y formas de organización que sostienen vida en las zonas rurales, campesinas y sectores populares. Son muchas las muestras del gobierno federal y aliados, de una ingeniería de la violencia contra los pueblos y comunidades indígenas-campesinas; también contra los movimientos sociales populares por derechos laborales, sociales, políticos y culturales y por la vida misma. La 4T, como acción política e ideológica del partido de AMLO y su programa, se diseñó para mantener las estructuras y dinámicas del capitalismo casi intactas. Perpetuar el capitalismo les es necesario. Mantener un dispositivo ideológico-electoral-clientelar como el sistema de partidos o la política de partidos, también es necesario. La democracia representativa, tan proclamada en la política mexicana, es utilizada para exacerbar el culto a la personalidad y olvidar el papel representativo del mandar obedeciendo. Cuando alguien lucha contra las injusticias sociales y, luego de probar las mieles del poder, termina defendiéndolas, construye una

narrativa desde una política e ideología atrapada en una concepción de Estado-Patria. Alan Ware en su libro *“Partidos Políticos y Sistemas de Partidos”*, dice: “Los partidos son instituciones que agrupan a la gente con el propósito de ejercer el poder en el seno del Estado”. En México son partidos que llegaron para quedarse (PRI-PAN-PRD-MC-MORENA), para ejercer el poder como Estado. No es casual la cultura del Chapulín. El punto central del sistema de partidos es que se mantiene como columna vertebral para el capitalismo; y está diseñado para perpetuar el sistema capitalista, aun en su modalidad de “Humanista”. Los partidos políticos y sus representaciones a lo largo de la historia, en México se han caracterizado por sostener una violencia estructural, solapada por el poder institucional del Estado-nación-central. Para mantener el despojo de tierras y de los ahorros de los trabajadores; sostener concesiones mineras y entrega del agua a empresas extranjeras; solapar asesinatos, desapariciones del crimen organizado y propagar discursos de odio contra los movimientos sociales y expresiones de inconformidad hace uso de las formas “democráticas” de gobernar. La necesidad de oxigenar el capitalismo en México, ante el rechazo que la sociedad civil tuvo contra los partidos, protagonistas de mantener el capitalismo, PRI-PAN-PRD-MC, fue crear un partido que impulsara los deseos, no cambios; aumentos, no abolición; democracia representativa, no democracia participativa. El pueblo dijo alto a las concesiones, no seguimiento; libre expresión, no asesinatos; pensiones dignas, no afores privadas. Por ello, en algunas comunidades del territorio mexicano, han prohibido la

presencia de los partidos políticos y todas las actividades que desarrollan, por descubrir que solo dividen a los pueblos y los ponen en desventaja en la relación con el Estado-nación-liberal. Proclamar un Pueblo-nación libre de partidos haría posible la construcción de un poder popular comunitario, lejos de las políticas de partidos que no dejan alternativa a la que deciden los grandes capitalistas disfrazados de Humanistas. Movimientos como el de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), puso al descubierto las intenciones capitalistas de MORENA, que operan como “humanistas” para encubrir sus sesgos de derecha comprobados en sus prácticas, poco visible para el pueblo “beneficiado”. Nos advierte Edmun Burke (XVIII): “Los partidos son agrupaciones de personas que tienen creencias, actitudes y valores similares”. Esto nos permite entender por qué Morena es recipiente de “creencias, actitudes y valores similares”, por eso personas como Mario Delgado, Omar García Harfuch, Manuel Bartlett, Alfonso Durazo, Alejandro Murat, Manuel Espino, Javier Corral, entre muchos otros ocupan gubernaturas y senadurías; así se entiende porqué las prácticas indolentes hacia las madres buscadoras, oídos sordos ante la CNTE, indiferencia a la resistencia zapatista, su complicidad en detenciones, desapariciones y asesinatos de luchadores sociales. Pensar fuera de la política de partidos, potencializa posibilidades que puede devenir en ser-hacer (“la historia exige ya”) poder popular desde el sentipensactuar del común.

Fuegos. Entre mares y montañas.

Juan Luis Toledo Sánchez.

Los territorios se han conformado por estrategias políticas, de guerra, de economía, en la cultura y en el trabajo, entender que es una guerra nos coloca en una perspectiva distinta, son procesos sociales de lucha y conflicto, son espacios mundo de las relaciones de poder y de resistencia, son campos específicos y arenas concretas de disputa y negociación, de continuidad y ruptura, reconfiguraciones sociales con expresiones territoriales no sólo de tierras de labor sino de territorios complejos, materiales y simbólicos, en los distintos niveles cosmogónicos y cosmográficos que constituyen geografías de la insurgencia y emergencia de pueblos, culturas y estructuras políticas. Por guerra revolucionaria podemos asumir la definición de Francisco Pineda en “La irrupción zapatista 1911” (1997,9): “La guerra revolucionaria no es un asunto técnico, un recuento de tácticas y de muertos ni un instrumento o una vía que se pueda manipular a voluntad. La guerra revolucionaria es un hecho histórico total; un proceso que sintetiza las contradicciones de una sociedad; que condensa la economía y la política, la geografía y la cultura, la división social y la capacidad organizativa, la tecnología y la moral. Es el momento culminante del rol protagónico de las masas y de los individuos; de la razón y de la emoción y, como provincia entre la vida y la muerte, de los símbolos y los actos”. Es necesario conocer el corazón de los territorios y las partes que los conforman, el cuerpo colectivo, las lógicas de su organización y ordenamiento, los sentidos de las relaciones sociedad-naturaleza, la esencia de los conjuntos y singularidades para redefinir los territorios de los pueblos originarios en México. Los territorios indígenas y afrodescendientes actuales derivan del proceso combinado de modos

de producción, del consenso y conflicto, los datos históricos refieren ser más de conflicto y ruptura, *de guerra abierta y velada, regular e irregular, de posiciones y movimientos, conquista y explotación, despojo y anexión, segregación y subordinación a través de mecanismos de reducción, usurpación, imposición, asimilación, disolución, genocidio, epistemicidio, ecocidio, feminicidio, infanticidio, gerontocidio, geocidio*, particularmente del etnocidio de pueblos-nación cuyo resultado es la existencia de 68 (77) pueblos reconocidos oficialmente con 364 (375) variantes lingüísticas, poseedores del 53% de la tierra en México como propiedad colectiva. Casos emblemáticos como Oaxaca, con casi 80 % de la tierra en propiedad social en ejidos y comunidades. Donde llega, nace y se capta cerca del 23.3 % del agua, y en miles de montañas donde se ritualiza, simboliza y resignifican las prácticas, *es decir tierras- montes y aguas: territorios* como lo indicaría el Ejército Libertador del Sur en 1914 y *la tierra y libertad* reivindicada por los cimarrones de Santiago de Cuba, según acta de cabildo del 28 de febrero de 1815 y por Yanga en 1570- 1609 en las montañas y costas surorientales del Golfo de México y en las cerca de 1,030 rebeliones indígenas de México. Una forma de realización de la guerra en México es en la historia colonial, moderna y contemporánea una *guerra de guerrillas* desarrollada sobre la práctica y sobre las ventajas del terreno, aunado al indiscutible apoyo social que le permite la permanencia. Es decir, las guerrillas en México son por consecuencia histórica *guerrillas territoriales de expansión*. Llegando incluso a la conformación de ejércitos populares insurgentes en las cúspides



Fernando Castro Pacheco, La conquista.

de los procesos de transformación revolucionaria. Ejemplos paradigmáticos son el Ejército Insurgente de Hidalgo, Morelos y Guerrero entre 1811 y 1823, que aun teniendo miles de participantes se movilizaba más en el sentido de pequeñas unidades o el Ejército Libertador del Sur de 1911- 1919, la División del Norte 1911- 1923 y los grupos magonistas del PLM y el Ejército Libertario en las diferentes etapas insurreccionales 1901-1932, su continuidad o ruptura en los movimientos armados socialistas y las luchas de liberación nacional. Cientos o quizá miles de sucesos y procesos puedan contribuir a construir el rompecabezas territorial y situarlo en el presente, con las condiciones y formas actuales de dominación y con las perspectivas de los movimientos contemporáneos. La historia de México representa una parte de la lógica de dominación colonial del hemisferio y las formas políticas de lucha frente a la guerra, estrategias territoriales y corporales de resistencia, alter y contrapoder. Abundante es la bibliografía que trata el tema. Pueden revisarse títulos de corte académico, político, militar, de relato y novela. Todas coinciden en la construcción de espacios de combate y espacios de refugio, zonas del ser y del alter ser, del no ser como diría F. Fanón. Ver también: Toledo, Aquino, Bautista (2019) Cartografía: *Guerras revolucionarias 1892- 1932*. *Fragmento. *Entre el mar y las montañas. Retumbos de luchas y resistencias, la mar del sur y los territorios de los pueblos*. Colsan- Conahcyt. México. 2023.

El voluntarismo en la CNTE: riesgos y desafíos en la coyuntura //César M. Toro (maestro jubilado)

El voluntarismo en la CNTE genera riesgos y también trae desafíos en la coyuntura actual. El voluntarismo necesita atención y el voluntarismo debe ser analizado con cuidado.

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) atraviesa un momento con problemas en su historia. Tras años de lucha contra reformas de la educación que favorecen al mercado, contra la privatización que no se ve y contra cambios que empeoran el régimen de pensiones, la CNTE enfrenta un escenario con contradicciones en la política. La CNTE puede movilizar y tiene legitimidad entre el magisterio, pero sigue con dificultades para convertir la fuerza social en victorias que duren. La CNTE sigue adelante pero aparece un problema que ha estado siempre en varios movimientos populares. Es el voluntarismo.

Desde la perspectiva marxista, el voluntarismo se define como la tendencia a valorar demasiado la voluntad política de los sujetos sociales y a subestimar las condiciones objetivas donde se da la lucha de clases. El voluntarismo afirma que la voluntad política, la determinación, la combatividad y la disposición de lucha bastan para cambiar la realidad, sin importar la correlación de fuerzas existente. El voluntarismo ignora las condiciones objetivas y la fuerza de la lucha de clases. El voluntarismo se opone al método materialista histórico, que entiende la relación entre las condiciones objetivas y la acción consciente de los sujetos.

En la tradición marxista, autores como Karl Marx, Friedrich Engels, Vladimir Lenin y Antonio Gramsci dijeron que la voluntad revolucionaria es necesaria para la transformación social, pero la voluntad tiene que vincularse al análisis de la situación real. La voluntad sin estrategia lleva al aventurismo. La estrategia sin organización lleva a la impotencia. La organización sin teoría lleva al espontaneísmo.

La CNTE ha creado una identidad que se basa en la movilización constante. Desde finales de los años setenta, la lucha en la calle, los paros laborales, los plantones y las acciones de presión política han sido herramientas clave para enfrentar al Estado mexicano. Estas formas de lucha lograron conquistas democráticas del sindicalismo de los maestros. Además, ayudaron a debilitar el control corporativo que ejercía el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

Las formas de lucha que funcionaron en momentos de la historia no siempre dan los resultados en situaciones que cambian. Uno de los riesgos es pensar que solo aumentar las movilizaciones puede arreglar los problemas de la estructura. Pero la solución depende de los factores de la política que requieren más atención. Cuando una organización confía demasiado en la capacidad de movilización de la organización sin revisar bien la correlación de fuerzas, aparece el voluntarismo.

En este momento, algunos sectores de la CNTE dicen que el aumento de las protestas obligará al gobierno federal a cumplir las demandas como eliminar la Ley del ISSSTE de 2007, eliminar las AFORES o devolver el régimen solidario de pensiones. Pero las demandas tocan los intereses económicos ligados al sistema financiero nacional e internacional. No es solo una decisión de la administración o del presupuesto, es una parte del modelo de acumulación que existe en México.

El problema no es la justicia de la demanda, sino la forma en que se evalúan las condiciones políticas que se necesitan para lograr la demanda. El voluntarismo aparece cuando la gente confunde la legitimidad de la demanda con la posibilidad de hacer la demanda ahora mismo. La historia muestra que hay demandas justas que no pueden lograrse sin antes acumular la fuerza política suficiente.

Otro aspecto del voluntarismo es que la gente cree que la CNTE, por sí sola, puede imponer cambios estructurales al Estado mexicano. La gente piensa que la CNTE puede cambiar al Estado sin ayuda. Aunque la Coordinadora es un movimiento social del país, la Coordinadora tiene límites por su composición sectorial y vienen de la forma en que la Coordinadora está compuesta. Las transformaciones del régimen pensionario, de la política educativa o del

modelo económico requieren alianzas más amplias que deben incluir otros sectores de trabajadores, otras organizaciones populares, otros sindicatos democráticos y movimientos sociales.

La CNTE tiene posiciones en la lucha del pueblo. Pero la CNTE todavía tiene problemas para crear el control en la sociedad del país. La movilización mantiene la resistencia, pero la movilización no siempre crea las condiciones para el cambio si la movilización no está acompañada de un proyecto de política que pueda disputar el liderazgo de la inteligencia y la moral de los sectores de la sociedad. Los analistas del movimiento magisterial señalan la debilidad teórica del voluntarismo. La CNTE es una organización plural donde convergen marxistas, nacionalistas, democráticas, comunitarias y de izquierda diversa. La riqueza política permite una capacidad de resistencia, también hace difícil crear una teoría propia que guíe la acción colectiva.

Sin una teoría clara, el riesgo es que la práctica reemplace a la reflexión estratégica. Si la práctica reemplaza a la reflexión, la movilización se vuelve un fin. No es un medio para lograr los objetivos políticos claros. La consecuencia es una dinámica de conflicto continua. En esa dinámica la organización muestra resistencia, pero la organización tiene dificultades para lograr victorias estratégicas.

La crítica al voluntarismo no debe confundirse con la defensa de la pasividad o del reformismo. El problema no es que la CNTE luche demasiado; el problema es que la lucha necesita que los objetivos, los medios y las condiciones históricas estén bien coordinados. Lenin decía que la política revolucionaria necesita combinar la firmeza en los principios con la flexibilidad en la táctica. La cuestión es decidir qué formas de organización, qué alianzas y qué estrategias acercarán a la consecución de las demandas históricas del magisterio.

Superar el voluntarismo requiere que el análisis de la situación sea fuerte. Requiere que la educación política de la base sea profunda. Requiere que se construya una teoría propia. Requiere que se amplíen las alianzas con los otros sectores de la clase trabajadora. Además, la lucha por las pensiones, los derechos laborales y la educación pública forma parte de la lucha más grande contra las formas actuales de acumulación del capital.

El desafío de la CNTE es evitar el voluntarismo y el inmovilismo. La voluntad de lucha sigue siendo una necesidad para una transformación y solo se vuelve fuerza que marca la historia cuando la combinamos con la comprensión de las condiciones y con la estrategia política hacia el futuro. El reto no es movilizar menos, sino movilizar con la perspectiva de planificación que convierta la resistencia en poder de la sociedad y poder de la política.



Situación en Hospital Infantil de México Federico Gómez

Somos un colectivo que proviene del Consejo General de Huelga de la UNAM (1999-2000)

En la actualidad representamos la alternativa de Organización Comunitaria en la sección 84 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud (SNTSA) en nuestro centro de trabajo la planta laboral es de 2935 trabajadores. Hemos dado una lucha constante en contra de la Corrupción y Charrismo Sindical que encarnan los hermanos Oscar y Diego Ruiz Osornio. En la última elección Sindical estuvimos cerca de sacar a los charros y Dignificar a Trabajadores y Pacientes del HIMFG. Los métodos gansteriles de los Charros son golpes y hostigamiento. Nos hacemos la autocrítica: No estuvimos preparados nos ganó el Voluntarismo.

Ante la situación actual existen todas las condiciones objetivas y subjetivas para hacer Realidad nuestras demandas centrales: 1. Fuera

Charros, y 2.- Democracia Proletaria en el Hospital Infantil de México

La situación del Hospital Infantil

En Mayo en circunstancias todavía No claras, muere el Director Adrián Chávez. Quien Había denunciado que entre los años 2020-2024 se permitió en el Hospital Infantil que caducaran 18.5 millones de medicamentos. El 25 de Mayo inicia un paro laboral por parte de los Médicos Residentes por acoso sexual y laboral el cual dura 7 días. El 2 de junio se levanta el paro.

El charrismo ha perdido fuerza: de entrada se les quita el control del Área de Vigilancia y el charro menor Diego es suspendido. No vamos a confiarnos estamos en un momento histórico para que los comunitarios nos hagamos sentir.

¡Fuera Charros de la Organización Obrera!!
¡Por Gestar Democracia Proletaria todo el poder a la Asamblea General!!!



Colectivo Comunitario HIMFG

La rebelión juvenil y las huelgas obreras en la India

Aunque hay entre progresistas ilusiones porque la India al ser integrante del bloque económico de los BRICS que compite económicamente con el bloque de Estados Unidos Europa y Japón el gobierno de Narendra Modi que conduce el Estado de corte neoliberal ha sido una fuerza del capital opresora que con cargas redobladas de represión contra las expresiones de la lucha de clases internas. Modi intentó detener con represión y pactos el descontento popular; protestas rurales, resistencias laborales a las formas de explotación tradicionales y digitalizadas, así como la rebeldía capaz de rebeliones de las y los jóvenes del movimiento de “las cucarachas que este año han confluído aun sin formar una sola fuerza organizada.

Las huelgas obreras de una primavera obrera que necesita sostenerse

El modelo neoliberal impuesto por Narendra Modi en el contexto de la hinduización excluyente de la sociedad india, construido sobre la desregulación y la privatización de la economía y el debilitamiento del modelo social regulador implementados por el Partido del Congreso durante las décadas de 1990 y 2000, ha producido inevitablemente una sociedad más injusta, más pobre y más desigual, que no vislumbra senda alguna de construcción de un modelo social más integrado y equilibrado de la mano de las actuales clases dominantes y dirigentes indias y por ende globales. Las huelgas y las luchas obreras de marzo y abril de este año registradas en la región de Delhi, que se engarzan con la huelga general del 12 de febrero convocada por la Joint Platform of Central Trade Unions, ponen en evidencia que los desequilibrios del capitalismo global se enfrentan a una paulatina ola global de luchas en torno a las condiciones de trabajo, la producción, distribución y expropiación de la renta y la riqueza y los modelos vigentes de reproducción social ampliada. El descontento lleva años acumulándose. Los salarios se hallan contenidos por la competencia desencadenadas entre los diversos estados para atraer inversiones en el sector industrial, mientras que el salario mínimo lleva congelado desde 2016. La inflación ha mermado gravemente el poder adquisitivo de la clase trabajadora, pero, sin embargo,

la sindicalización sigue siendo casi imposible, debido al sistema de contratación de la mano de obra a través de contratistas y a la fragmentación de las cadenas de suministro. Por ello, hasta hace poco, la resistencia obrera ante estas condiciones ha sido principalmente individual e informal: ralentizaciones del ritmo de trabajo, bajas por enfermedad o negación a hacer horas extras. En casos extremos, los trabajadores cogen un autobús de vuelta a su pueblo y no regresan a su puesto de trabajo; la tasa de rotación en las fábricas de la Región de la Capital Nacional es tan alta que los directivos empresariales la consideran un coste inherente al funcionamiento de la empresa. La movilización se extendió horizontalmente a través de las conversaciones a las puertas de las fábricas, las redes de migración y las solidaridades de casta y regionales, que unen a los trabajadores con sus pueblos de origen. Las redes sociales también fueron clave. La cadena de suministro se convirtió en el circuito por el que se propagaban las noticias de las huelgas. Cuando los trabajadores de la confección de Richa Global en Manesar se declararon en huelga y fueron atacados por la policía, los trabajadores de Richa Global en Noida se declararon en huelga como respuesta a la agresión. Los trabajadores de Motherson, uno de los mayores fabricantes de componentes de automoción de la India, vieron cómo las huelgas se extendían desde Noida hasta Faridabad, Lucknow, Haldwani y Bhiwadi, avanzando a lo largo de la cadena de producción. El 14 de abril más de 42.000 trabajadores salieron a la calle en ochenta y tres localidades. La movilización se extendió horizontalmente a través de las conversaciones a las puertas de las fábricas, las redes de migración y las solidaridades de casta y regionales, que unen a los trabajadores con sus pueblos de origen. Las redes sociales también fueron clave.

La rebeldía del Movimiento de Las Cucarachas

Por más de dos meses, la juventud articulada en torno al Cockroach Janta Party se ha convertido en un actor político central, con millones de jóvenes exigiendo rendición de cuentas al gobierno, en un escenario de desigualdad y paro juvenil.

El 12 de mayo de 2026 miles de estudiantes hervían de indignación. El examen que habían hecho el 3 de mayo, había sido anulado después de que se descubriera que se habían filtrado las respuestas. se trataba del National Eligibility cum Entrance Test (NEET), una prueba a la que se habían presentado 2,5 millones de estudiantes para acceder a las universidades de medicina. Los candidatos competían por solo 130.000 plazas. La anulación y la repetición del examen motivaron protestas en la calle y el suicidio de más de 20 estudiantes.

El 15 de mayo, ante las protestas, Surya Kant, jefe del tribunal supremo de la India, criticó a los jóvenes por las protestas que habían filmado para subirlas a las redes sociales, llamándoles cucarachas y parásitos. Con sus palabras, el juez daba forma a la indignación de millones de jóvenes. El 16 de mayo, Abhijeet Dipke, un periodista de treinta años con formación en comunicación decidió apropiarse del insulto sin saber aún que estaba creando todo un movimiento. Así el Cockroach Janta Party (CJP) emergía en las redes sociales convirtiéndose en estandarte de una generación harta. El CJP planteaba la rendición de cuentas de quienes habían provocado aquella frustración y dolor, exigiendo la dimisión del Ministro de Educación Dharmendra Pradhan. También lo puso en primer plano la brutal represión con la que sus protestas han sido respondidas. En julio, el movimiento de las cucarachas ha trascendido el ámbito educativo e incluso generacional y ha puesto en riesgo el que parecía un sólido y determinado gobierno que lidera Narendra Modi al frente de su partido el Bharatiya Janata Party (BJP), con mayoría absoluta en 2014, gracias a un amplio uso de las redes sociales en donde difundió su plan nacionalista y neoliberal como lo hacen muchos gobiernos conservadores o progresistas. En octubre de 2025, las periodistas Soutik Biswas y Antriksha Pathania se preguntaban “¿Por qué la generación zeta india no sale a la calle?”. El análisis, publicado en BBC, remarcaba la diferencia de lo sucedido en los años previos en Nepal, Tailandia, Bangladés la juventud india no parecía dispuesta a irrumpir en las calles a pesar de afrontar también una brecha con el poder político y sufrir en primera persona, en forma de pobreza y desempleo, los límites de un crecimiento macroeconómico que no se refleja en las vidas de la población. ¿Cuáles son Las tensiones que subyacen al estallido de las cucarachas? De un lado cuenta con una población más formada que nunca, con más de ocho millones de titulados al año que enfrentan un 40% de desempleo. Debajo muchos de los trabajos son precarios: autoempleo en condiciones de subsistencia. En India los jóvenes componen el 80% del desempleo, considerándose una generación que vive “en espera” de una oportunidad. Por lo que se revuelve frente la última “burla del Gobierno”. Los estudiantes deben enfrentar un sistema educativo altamente privatizado en el que la educación y la formación en un mercado laboral altamente competitivo se ha convertido en un negocio extractivista más. Por otro lado, India es uno de los países más desigualdades del mundo, con un 1% que posee el 40% de la riqueza, y un 50% que accede apenas al 3%. A pesar de la imagen de austeridad personal de Modi, su Gobierno no ha hecho mucho por afrontar esa desigualdad. Mientras que las corporaciones ha incrementado ampliamente sus beneficios, la generación de puestos de trabajo apenas ha crecido y su calidad se ha deteriorado. La huelga de hambre desde el 28 de junio por Sonam Wangchuk, un activista por el derecho a la educación con visión ecologista, daba un referente más allá de las inquietudes generacionales. Si algo amplió su proyección y arrastró a más gente a la calle fue la represión sufrida el pasado 20 de julio. Las imágenes de policías apaleando a activistas, incluyendo mujeres o niños, llenaron las redes sociales del país, a pesar de los intentos de censura gubernamental, animó a personas ajenas al movimiento inicial a sumarse a las protestas. La solidaridad se tradujo en el envío de comida desde todo el país, como pasó en las movilizaciones en Indonesia o Nepal.

*Así la sociedad india se unió con las movilizaciones agrícolas, sindical y ahora juvenil; logró que Modi aceptara la remoción del ministro de educación para intentar se frene el movimiento frente a un modelo de crecimiento en India no hay futuro para las personas, y los jóvenes son los primeros en señalar el elefante en la habitación y le resisten y se rebelan. * Con base en crónicas y artículos de agencias y de Rashmi Agrawal y Sarah Babiker.*



¿Por qué cantamos?

[...] Cantamos porque llueve sobre el surco y somos militantes de la vida y porque no podemos ni queremos dejar que la canción se haga ceniza.

Mario Benedetti

Volver a los diecisiete

*después de vivir un siglo
es como descifrar signo
sin ser sabio competente,
volver a ser de repente
tan frágil como un segundo,
volver a sentir profundo...*

Violeta Parra

Suicidio: otro hecho maldito del país burgués



Por Alfredo Grande
(APe) 24/07/2026.- En nuestra sociedad, en nuestra cultura, el suicidio es considerado un disvalor. O sea: algo que está mal. Algo que no debería suceder. Como la violencia, como el juego compulsivo, como no pagar impuestos. Como la ira, como la furia, como la venganza. La cultura represora tiene muy en claro cuál es la tabla de disvalores que más le conviene. Debo decir que en la denominada “guerra cognitiva” vamos perdiendo. La derecha que se hace llamar ultraderecha para habilitar la derecha de centro somete además de por los medios convencionales de la guerra, por la permanente puesta en valor

del sentido reaccionario de la vida. Algunos llaman a esto consumismo, economía de mercado y otras denominaciones del formidable marketing libertario. Desde el punto de vista médico, psiquiátrico y psicoanalítico el suicidio implica dos variantes principales: el suicidio paranoico y el suicidio melancólico. En el **paranoico** el peligro está afuera y en el **melancólico** el peligro está adentro. Pero la esencia del suicidio es terminar con la insoportable sensación de peligro inminente. Pienso que suicidarse no es un objetivo sino una estrategia. Y esto

lo considero importante para evaluar políticas de prevención del suicidio. Acuerdo en que el suicidio es un mal. Pero, al menos para mí, no es un absoluto mal. El absoluto mal es todo aquello que lleva a considerar el suicidio como una estrategia. La única que queda, siempre que el tiro del final pueda salir. O sea que, si para nosotros el suicidio es un problema, para el suicida es una solución. La única que queda. O sea: una estrategia. A escala individual. A escala colectiva es la conocida historia de Masada. En los compases finales de la primera guerra judeo romana (también conocida

como la Gran Revuelta Judía), cuando el asedio de la fortaleza por parte de las tropas del Imperio Romano condujo finalmente a sus defensores a realizar un suicidio colectivo al advertir que la derrota era inminente. Los defensores de Masada tenían claro al enemigo exterior: el Imperio. Practicaron hace siglos lo que la “gorda Lester” escribió en las mazmorras de la cárcel de Trelew: LOMJE. **“Libres o muertos jamás esclavos”**. Pero la concepción individual de la vida (lo que me permite decir que el sufragio individual secreto y obligatorio es reaccionario) también llegó al suicidio. Digo con temor a equivocarme que el suicidio es una estrategia política de resistencia. De resistencia a un represor que no se sabe bien quién es. Un Imperio que siempre contra ataca, pero que no siempre contra ataca de la misma manera. Si como dice Silvio Rodríguez **“yo me muero como viví”**, el suicida también muere como vivió. En absoluta soledad, inclusive la peor soledad, que es la soledad de estar mal acompañado. Los gladiadores en el Imperio Romano antes del combate moral le decían al Cesar **“Morituri te salutant”, los que van a morir te saludan**. Los gladiadores actuales quizá no estén en el circo romano, sino en las motos de Rappi. Quizá ya no saludan, pero de algún modo u otro, morirán. Alguna vez nos daremos cuenta de que la falta de ira, de bronca, de violencia, de lucha, es una forma de suicidio. A largo y mediano plazo. Pero suicidio, porque el tiro del final finalmente va a salir.

Yo soy el fuego

Por Álvaro San Román Gómez | Rebelión
Los incendios demuestran que la crisis climática se decide en los despachos donde el mundo se dobla ante las grandes tecnológicas. Este fuego se extiende más allá de España Portugal, Francia y más.. En Canadá hay más de 3 millones de hectáreas quemadas en un mes. Hay 750 fuegos no controlados como pasa en Europa y en otras regiones. Las evacuaciones de población son masivas y varias comunidades han sido destruidas. El propio Mundial de Futbol escandalizó a fanáticos y negociantes por la gran nube de humo que va desde Ontario a Nueva York. Es el capitaloceno, el colapso no como amenaza sino el real empobrecimiento del sur global, las pandemias y la guerra capitalista con genocidios y depredación. Aquí la destrucción que trajo el crecimiento tecnológico. Dicen que el fuego es una tragedia climática. Hablan del calor, de la sequía, del viento. Explican cómo las llamas avanzan sobre el monte y cómo cada verano los incendios batan un nuevo récord. Después prometen más vigilancia, más predicción, más inteligencia artificial. Como si yo apareciera cuando el bosque ya está ardiendo. Pero yo no nazco entre las llamas. Yo empiezo mucho antes. Empiezo cuando un modelo de civilización decide que ningún límite ecológico puede interrumpir el crecimiento tecnológico. Empiezo cuando el desarrollo deja de ser una posibilidad para convertirse en una obligación política. Empiezo cuando el planeta deja de ser un lugar que habitar para convertirse en la infraestructura material de mi expansión. Los incendios que devoran Madrid no son sólo el resultado de un clima alterado. Son la expresión visible de una acumulación de decisiones que llevan décadas reorganizando el territorio según las necesidades de un crecimiento que nunca acepta detenerse. El fuego no es solo una consecuencia atmosférica. Es también una consecuencia política. Mientras los científicos muestran que el cambio climático multiplica la probabilidad y la intensidad de estos incendios, Europa libra otra batalla muy distinta. No discute cómo reducir radicalmente las condiciones materiales que alimentan esa espiral. Discute cómo acelerar el despliegue de

la inteligencia artificial sin que las exigencias ecológicas frenen la carrera tecnológica. El bosque y el centro de datos aparecen como asuntos distintos. Yo los reconozco como el mismo paisaje. Cada incendio recuerda que la energía tiene límites. Cada nuevo plan tecnológico actúa como si esos límites fueran un obstáculo administrativo. Eso es lo verdaderamente político. No la gestión de las llamas. La gestión de las condiciones que las hacen inevitables. Se presentan como la solución para optimizar las redes eléctricas, anticipar incendios, gestionar el agua o mejorar la respuesta de las emergencias. Nunca preguntan qué necesita mi propia existencia para seguir creciendo. Nunca colocan en la misma fotografía los miles de millones destinados a expandir infraestructuras digitales y el deterioro de las condiciones ecológicas que esas infraestructuras intensifican. La propia Unión Europea comienza a flexibilizar sus prioridades ambientales para sostener la carrera global por la inteligencia artificial. Lo llaman competitividad. Lo llaman soberanía tecnológica y autonomía estratégica. Yo solo observo una inversión del orden político: nadie pregunta qué tecnología puede permitirse una democracia ecológicamente limitada. Se pregunta qué democracia necesita una tecnología cuyo crecimiento se considera irrenunciable. Los grandes beneficiarios son Microsoft. Google. Amazon. Meta. OpenAI. Nvidia. Empresas cuya capacidad de cálculo exige nuevos centros de datos, nuevas líneas eléctricas, nuevos sistemas de refrigeración, nuevas minas, nuevas infraestructuras y nuevos territorios disponibles. No gobiernan Europa. No necesitan hacerlo. Basta con que Europa reorganice progresivamente sus prioridades para que la expansión de esas infraestructuras aparezca como un interés común. Así es como el incendio adquiere una dimensión política.



No porque esas empresas provoquen directamente el fuego. Sino porque las decisiones públicas amplian el mismo metabolismo material que convierte el calor extremo, la presión sobre el agua, el consumo energético y la ocupación del territorio en el precio aceptable del progreso. Después llegan las llamas. Y entonces vuelven a invocarme: Más sensores./ Más predicción./ Más automatización./ Más inteligencia artificial./ Siempre más de mí. Nunca menos del sistema que me necesita. Por eso no soy el bombero del incendio. Soy la continuidad del mismo horizonte que lo hace cada vez más probable. **Cuando ves un bosque reducido a cenizas buscas el origen del desastre en la temperatura, en el viento o en la falta de lluvia. Yo miro hacia otro lugar: Miro los consejos de administración. /Miro los parlamentos. /Miro las cumbres internacionales. / Miro los centros de datos que siguen multiplicándose mientras el humo cubre el horizonte.** Porque el fuego nunca empieza en el bosque. **Empieza mucho antes. Empieza cuando una civilización decide que ninguna evidencia ecológica será suficiente para interrumpir su propia aceleración. Yo soy el fuego.** La elaboración de este texto tuvo un consumo estimado de alrededor de 0,5 litros de agua dulce, el equivalente aproximado a 2 vasos de agua, destinados a la refrigeración de los centros de datos que sostienen estas interacciones (estimación basada en Li, S., Ren, S., et al. (2023). Making AI Less “Thirsty”).

Cuba siempre tendrá su M-26 de julio

Algunos 26 de julio en la cronología cubana
26/07/1953

-A las 3:00 a.m. despierta a la tropa y organiza los grupos para el combate. Se lee el manifiesto del Moncada, redactado por Raúl Gómez García, bajo la orientación de Fidel, y el poema “Ya estamos en Combate”, del propio Gómez García. Entonan el Himno Nacional.

-A las 4:45 a.m. salen los combatientes en 16 autos hacia la ciudad con el objetivo de tomar el Cuartel Moncada, el Hospital Civil “Saturnino Lora” y el Palacio de Justicia.

-A las 5:15 a.m. comienzan simultáneamente los asaltos a los cuarteles Moncada, en Santiago de Cuba, y Carlos Manuel de Céspedes en Bayamo.

-La acción, prevista como el detonante de una insurrección popular contra la dictadura batistiana, fracasa en el plano militar por razones fortuitas pero constituye un gran golpe político a la tiranía y un factor movilizador del pueblo para la lucha. Muchos de los asaltantes son hechos prisioneros por fuerzas de la dictadura y posteriormente asesinados.

-Ante el fracaso de la operación, ordena la retirada hacia la Granjita Siboney donde se reúnen unos 36 combatientes.

-Junto a 18 de los sobrevivientes se internan en las montañas por la zona de la Gran Piedra, divididos en subgrupos, para continuar la lucha armada.

26/07/1954

-Recibe en su celda de prisión de Isla de Pinos la inesperada visita del entonces ministro de Gobernación, Ramón O. Hermida, quien se presenta para ofrecerle explicaciones, después de haberlo agraviado públicamente.

-Luego de la visita surge una crisis en el gabinete de Batista, pues Rafael Díaz-Balart censura en carta pública a Hermida. Ambos renuncian y Batista debe intervenir para aplacar el asunto.

26/07/1955

-En el Salón de los Mártires de la Universidad de La Habana, la Federación Estudiantil Universitaria (FEU) conmemora el segundo aniversario del Asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes. A nombre de los asaltantes habla Melba Hernández, quien lee el mensaje de Fidel Castro , en el que señala: **“La lealtad a nuestros ideales y a nuestros inolvidables caídos, más que con palabras, será demostrada con hechos”**.

-En la capital mexicana, conmemora el segundo aniversario del Asalto al Cuartel Moncada. En la mañana deposita una ofrenda floral en el Monumento a los Niños Héroes de Chapultepec; y por la noche habla en un acto de los exiliados latinoamericanos en el Ateneo Español, donde enaltece la significación revolucionaria del luchador independentista puertorriqueño Pedro Albizu Campos.

26/07/1957

-Recibe carta de Frank País donde le comenta cómo se ha tensado la situación del Movimiento 26 de Julio

en Santiago de Cuba.

26/07/1959 De Frank a Fidel (1957)
Santiago Stgo. de Cuba, Julio 26 de 1957
Querido Alejandro (seudónimo de Fidel):

Ayer tarde recibí tu carta. Coincidió con otra de Norma y con otra de Léster. Tantas cosas había aquí que hacer que aprovecho la madrugada y mis horas de guardia para escribirte. La situación en Sgto. se hace cada vez más tensa, el otro día escapamos milagrosamente de una encerrona de la policía. Había unos compañeros cerca de la casa donde estábamos, una imprudencia y los chivatearon y rodearon la manzana; a tres los cogieron, uno huyó por los techos, lo persiguieron y se formó un tiroteo. Logró escapar, pero comenzaron a registrar por los techos y por la calle y cuando ya pensábamos mi compañero y yo que nos tocaba el turno de fajarnos, se retiraron, registraron hasta la casa de al lado, la nuestra les inspiró confianza. Sin embargo hay una ola de registros fantástica y absurda, pero que por absurda es peligrosa, ya no esperan un chivatazo, ahora Salas registra sistemáticamente, a cualquiera, sin necesidad de causa alguna. Hemos tenido que volar del Domingo a hoy de 3 casas y ayer tomaron la manzana de la que estamos, era para registrar una casa de enfrente, desde ayer estamos turnándonos para hacer guardia, lo que es a nosotros Salas no nos sorprende, van a tener que tirar bastante para cogernos.

Me alegra mucho que al fin me hayas tocado los temas que te pedía. Tomaré nota de todas las cosas y trataré de hacerlas lo más rápido posible. Desde este mes nos responsabilizamos de mantenerlos a ustedes.

Del extranjero solo tengo la carta de Léster que te remito para que te hagas una idea, lo que si te ruego es que sobre los puntos que él me plantea me des tu opinión rápida pues tendremos que tomar una decisión urgente.

Las armas que estén descompuestas, mándamelas para arreglarlas. Mándame los tres fusiles esos para adaptarlos a balas 30.06, pregúntale a Javierito que si el calibre de las balas que usan es ligeramente más pequeño que las 30.06, si es así se pueden adaptar, si es mas gruesa entonces es más difícil. ¿No le sirven las balas de los mosquetones ni las de los 270? Está raro eso porque no recuerdo que nadie me hablara de balas que no fueran 30.06 ó de mosquetones en todo lo que nos mandó Javierito.

Sobre la carta de Cárdenas, Pedro no me insistió más, le preguntaré si le es imprescindible y de qué tipo.

He conseguido algún parque 30.06 y te lo enviaré junto con las demás cosas, espero desde hace una semana que Norma me de la luz verde. Un abrazo para todos de Cristian.

Vilma te manda un abrazo.

P.D. Tengo 2 buenas noticias para ti, conseguimos una trípode que te la mandaré en el equipo que va ahora. Hablando con René me dijo que las balas especiales esas estaban aquí guardadas, que él no sabía de qué eran y las dejó, así que te las mandaré también. Todo ese equipo te lo mandaré con los 30 hombres que me pediste. Los hombres quizás pasen de 40 pues hay aquí algunos enfermos ya curados de allá que te los devuelvo, además, las provincias se me han tirado en el suelo y quieren tener representación. Además, de que los hombres que se les “queman” no pueden ir a otro lugar que no sea la Sierra o el exilio y como nosotros hemos prohibido el exilio pues tendrán que ir para allá. Dales las gracias en mi nombre por su nota tan sincera y de tanto valor y significado para mí, a todos los oficiales y compañeros.

26/07/1957 Frank País

26/07/2013

-Envía carta a los Jefes y Vicejefes de las delegaciones que visitan Cuba por el 60 aniversario del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos M. de Céspedes, donde expresa: **“Ahora se cumplen 60 años de aquel hecho ocurrido en 1953, sin duda valeroso y demostrativo de la capacidad de nuestro pueblo para crear y enfrentar a partir de cero cualquier tarea”**.

Fragmentos de la Cronología de los 2 de Julio.
www.fidelcastro.cu



La isla

Un círculo de odio de basura
cerca la isa donde
en vos se muere una vez más el hombre
entero y puro
solo
y mira y deja y hace que te mueras
que se pierda

que acabe
la corta dulce vida que se escapa
la tibia vida que se bebe el suelo
mira y hace tu dolor más solo
y la angustia y el trance
la arcada de la muerte.
Un pobre sucio triste río de odio
te aísla te rodea
te cerca y hace que te mueras
solo.

Pero no.
Pero no.
Si los otros él tú
no se van solos

si dentro los llevamos
si arropados de amor de pena están
muriéndose en nosotros para siempre.

Idea Villariño (Uruguay)

Las fuerzas emancipadoras no sólo están obligadas a elevar la lucidez, la moral de lucha, la moral de cooperación y de compartición, sino la comprensión de un proceso emancipador que se enfrenta a las ciencias y técnicas de contrainsurgencia del imperialismo. La validez de rescatar este planteamiento crítico se mostró con toda claridad al triunfo de la Revolución Cubana encabezada por el Movimiento “26 de Julio”, que a las experiencias históricas de rebelión y resistencia del pueblo cubano, añadió un conocimiento concreto y actualizado de las luchas de clases y de liberación, para que las masas no creyeran ni actuaran como obedeciendo lo que los líderes les ordenaran, sino razonando por su propia cuenta.
Pablo Gonález Casanova en El Capital, clásico de la ciencia crítica.

Cuba: de guerra y resistencia

Por Anaclara León Pérez (*)

Vivo en Cuba, un país en guerra. El país está en un cerco petrolero, donde el gobierno de Estados Unidos no permite la venta y entrada al país de barcos con crudo y amenaza con destruir los que vengan. Cuba necesita 8 barcos de petróleo para funcionar cada mes, desde enero solo ha entrado uno en abril. El petróleo que permiten entrar es gestionado por el sector privado, en menor escala y vendido a otros privados a precios altos.

Son las mujeres quienes pagan el costo más alto de esta polícrisis. Si en 2018 (1) las mujeres realizaban 14 horas semanales más que los hombres de trabajo no remunerado en el hogar, ahora, las cargas de cuidados han aumentado esa brecha también. En un país donde solo se produce energía con un escaso crudo nacional y un sistema fotovoltaico nacional en desarrollo, la disponibilidad de brindar servicio eléctrico es poca comparada con la demanda. Los cortes de electricidad en la capital han superado las 24 horas seguidas en algunas ocasiones, y en otras regiones del país pueden llegar a superar las 48 o 72 horas. La disponibilidad va entre 1 y 4 horas diarias o cada dos días, ese es todo el tiempo para realizar las tareas que requieran energía eléctrica.

La electricidad resulta una de las fuentes primarias para la elaboración de alimentos. Las cubanas alteran sus horarios de descanso para compaginar las horas de electricidad con las horas de trabajo de cuidados, coincidiendo con el horario de la madrugada. Deben levantarse antes de lo previsto para encender el carbón y preparar desayuno o merienda para su familia. El carbón es una de las alternativas empleadas para cocinar diariamente, tanto en espacios urbanos como rurales.

Los hogares que no cuentan con un respaldo energético propio (paneles solares, estaciones de carga, plantas generadoras de energía con petróleo o gas) tiene dificultades para el almacenamiento de alimentos que requieran congelación. Los largos cortes pueden significar comida podrida en una heladera que funge como closet de alimentos. El acceso al agua potable también se dificulta

pues depende de la electricidad para el bombeo. Lo que implica que todas las actividades de cuidado se organicen en torno a la disponibilidad de agua para realizarlas o no.

Las mujeres están en su mayoría pendientes de almacenar agua en sus hogares para realizar tareas como cocinar, fregar y bañarse.

La falta de electricidad dificulta actividades como estudiar, trabajar y acceder a internet. Varias regiones del país se encuentran totalmente incomunicadas con los cortes de electricidad, pues a veces ni siquiera hay señal para realizar llamadas o enviar mensajes. Las antenas de transmisión de la señal dependen de la electricidad.

Hay estrategias para sobrevivir a esta crisis, colectivas, nacionales y con apoyo de la solidaridad internacional. Los paneles adquiridos por el gobierno y los donados por organizaciones solidarias sostienen una parte importante de la generación de energía del país. Estos paneles solares tienen dos destinos: los parques fotovoltaicos nacionales para incorporarse al Sistema Electroenergético Nacional o garantizar electricidad en lugares de interés social. Estos son políclínicos de salud pública, centros de cuidado diurno de personas adultas mayores (Casa de Abuelos), centros para el cuidado especializado de gestantes (Hogares Maternos), centros escolares, hospitales, emisoras de radio y televisión, así como hogares de profesores universitarios, científicas y científicos destacados.

Gracias a la solidaridad internacional los hospitales cuentan con alguna disponibilidad de analgésicos, antiinflamatorios, sueros para la deshidratación y otros medicamentos más especializados. Las doctoras y doctores han desarrollado estrategias para suplir las carencias en medicamentos o



materiales de atención. El sector de la salud ha sido uno de los más golpeados por la asfixia de Trump y Rubio: la ausencia de insumos y de energía ha traído un aumento de la mortalidad o una disminución de la tasa de supervivencia a las enfermedades y costos para los hogares.

La ayuda brindada por la solidaridad internacional, junto con la organización comunitaria de la sociedad civil ha hecho llegar donaciones a los sectores o personas más vulnerables. La distribución de las donaciones por la sociedad civil tiene un nivel más comunitario, dónde se benefician poblaciones con un menor alcance. Mientras que la organización estatal se realiza para identificar a nivel macro las prioridades para hacerles llegar esas donaciones. Se identifican los centros donde resulta más necesaria cada ayuda. También para realizar una distribución equitativa en el país, beneficiando a personas de otras provincias del país.

Cuba es un territorio en guerra que resiste gracias al esfuerzo de su pueblo y la solidaridad internacional. La lucha contra el imperialismo colonial sigue y aquí hay un pueblo cansado pero que no se rinde. A diario se liberan batallas por la sostenibilidad de la vida y por mantener la esperanza. Aquí hay un pueblo digno que resiste como puede ante la asfixia gringa. Venceremos.

(1) Resultado de la Encuesta Nacional por la Igualdad de Género

(*) Anaclara León Pérez, Socióloga feminista.

LAS RESISTENCIAS Y LUCHAS DEL PUEBLO

Por Aquileo /Voces. No 10

Ante la situación de precariedad en los bolsillos de la clase trabajadora, los trabajadores con empleo formal han tenido que ir a la huelga para exigir aumento a los salarios y mejores condiciones laborales. Otros colectivos realizan amplias movilizaciones exigiendo el respeto a sus derechos. En México, este año, ha habido unas 27 huelgas activas solo en el primer trimestre.

En Estados Unidos ha habido más de 4,000 protestas y manifestaciones el 1ro de mayo por el día del trabajo, bajo el lema: **“los trabajadores están por encima de los multimillonarios”**.

En Francia ha habido 350 actos con más de 300,000 manifestantes el día 1ro de mayo.

En Alemania se llevaron a cabo 413 actos con más de 366,000 asistentes el 1ro de mayo.

En Portugal, huelga general en junio de 2026 que paralizó trenes, vuelos y cerro colegios.

En Bolivia, protestas desde mayo de 2026 convocados por la poderosa Central Obrera Boliviana (COB) y los pueblos quechua y Aymara.

En España, huelga de 9,000 trabajadores de la empresa Iberdrola el 19 de junio.

En México se destaca la **huelga minera en la empresa Plata Panamericana** (Zacatecas) con 985 trabajadores agrupados en el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana.

Otra huelga es la del Sindicato Progresista de trabajadores de la Industrial Textil, de la

Manufactura, Corte y Confección de Artículos de Tela y Ropa en General, que hacen la ropa para **Quality Fashion**, con un promedio de 2,733 personas afiliadas a ese sindicato.

Otra de las huelgas es la del **Sindicato de Trabajadores de Tornel**, es una empresa llantera con 1,074 trabajadores, con cuatro plantas, dos en el Estado de México y dos en la Ciudad de México. Trabajadores de Tornel alcanzan acuerdo que contempla aumentos salariales y mejores condiciones de trabajo. Después de casi cinco meses de huelga, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la compañía Hulera Tornel informó que alcanzó un acuerdo con la empresa llantera para poner fin al conflicto laboral, tras concretar una propuesta convenio que contempla 15 puntos, entre ellos incrementos salariales retroactivos, el pago de salarios caídos y avances en la reducción de la jornada laboral a 40 horas a partir del 2027.

En Asamblea informativa en la sede sindical, los trabajadores votaron a mano alzada y aprobaron por mayoría el proyecto. Esta decisión no implicó el levantamiento inmediato de la huelga, ya que se debe formalizar ante las autoridades laborales y con ello proceder al retiro de las banderas rojinegras en las cuatro plantas de la compañía de neumáticos, en la Ciudad de México y el estado de México. “La decisión fue de manera unánime que se levante la huelga y aceptar los puntos acordados (...) mientras nosotros comunicaremos a las autoridades laborales del acuerdo de asamblea para firmar el convenio

en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y ratificarlo en el Tribunal Laboral Federal para levantar la huelga, legalmente esperando que esto no nos lleve mucho tiempo para la reapertura de las plantas”, señaló Gerardo Meneses Ávila, secretario general del sindicato en la asamblea.

SALUDO COMBATIVO A LOS TRABAJADORES DE TORNEL.

Compañeros, tras cinco meses de pie, de aguantar frío, lluvia y amenazas, ustedes demostraron que la dignidad obrera no se vende ni se rinde.

Hoy, al llegar a un acuerdo con la empresa, no sólo defienden su pan, le recuerdan al patrón y al país entero que sin el trabajo de sus manos no hay llanta que ruede ni fábrica que produzca.

Que este triunfo parcial se convierta en semilla. Que cada peso ganado en la mesa sea también un golpe a la idea de que el obrero debe agachar la cabeza. Ustedes sostuvieron la huelga con unidad, con coraje y con la frente en alto. Así se escribe la historia de la clase proletaria.

VIVA EL SINDICATO DE TORNEL. VIVA LA CLASE TRABAJADORA. NI UN PASO ATRÁS.

Otra huelga es la del **Sindicato de Autos Eléctricos de México**, con 260 trabajadores afiliados.

Otra huelga es la del **Sindicato del Nacional Monte de Piedad**, con 2,155 trabajadores participantes.

Los motivos principales de las huelgas han sido y son: la violación al contrato ley y al contrato colectivo, revisión salarial y firma de contrato.

Comandante Antonio García del ELN Colombia

Si a los Estados Unidos, de febrero de 1950, pudiésemos traerlos a la actualidad, veríamos con toda nitidez a Marco Rubio, representado por el senador de Wisconsin Joseph McCarthy, desplegando su campaña anticomunista que traspasó las fronteras en lo que sería la guerra fría, violando todos los derechos y reemplazando la presunción de inocencia por la “presunción de culpabilidad”, convirtiendo así una acusación en prueba. Eran los tiempos del “macartismo”.

Así lo confirma la reunión anticomunista realizada este 16 de julio en Washington, convocada por el Departamento de Estado y con participación de 61 delegados de diversidad de gobiernos de todo el orbe, entre ellos Paraguay, Ecuador, Bolivia, Chile, Uruguay, Argentina y Guatemala, de nuestra región. Pronto se sumará a ellos Colombia. Esta reunión tuvo como soporte el documento “Estrategia antiterrorista”, publicado el pasado 6 de mayo, en el cual se detallan las supuestas amenazas más importantes que enfrentan los Estados Unidos: el “narcoterrorismo”, que para enfrentarlo dieron cuerpo al “Escudo de las Américas”; el “terrorismo islámico”; y el “terrorismo de izquierda”. Según lo que dicen, se trata de un “enemigo total”.

Como si fuesen blancos para una diana, Marco Rubio los señaló con desfachatez: “es la izquierda radical. Puede adoptar diversos lemas e ideologías, según el lugar y la época. Pueden autodenominarse anticapitalistas, antiimperialistas, comunistas, anarquistas o marxistas. Pero su carácter fundamental es siempre el mismo. Siempre es el mismo”; y agregó: “...tras un discurso de igualdad y liberación, solo hay un resentimiento”. Palabras refrendadas por Stephen Miller, jefe de gabinete de la Casa Blanca, artífice de las políticas antimigrantes del Gobierno Trump: la izquierda es “un cáncer letal a la civilización”.

Queda así claramente establecido el objetivo a

golpear: toda persona crítica, antisistema, todas las organizaciones sociales que propendan por justicia, quienes defienden los derechos humanos, los movimientos feministas, la juventud (mucho de ella antiimperialista), quienes propugnan por la autonomía y la autogestión, quienes se opongan a ser controlados por las redes estatales que todo lo ven y todo lo someten. Y muchos más.

Toman cuerpo, de nuevo, tiempos nefastos, para lo cual desempolvan viejos discursos y potencian el antiterrorismo -por años activo en la agenda de la CIA y de otras agencias de espionaje de los Estados Unidos.

Tiempos grises serán revividos en ese país, como ya lo experimentan con la vil persecución de los migrantes. Su objetivo: detener el avance de la inconformidad que allí se expresa de manera notable en jornadas antitump (No Kings) organizadas por sectores demócratas y muchos otros que reclaman diversidad de derechos. Ese avance, que ha colocado en la agenda cotidiana la opción por el socialismo, va motivando -por ahora- cambios en alcaldías como la de Nueva York. Además, es una acción para contener los movimientos solidarios en defensa de los migrantes.

Para que no queden dudas, en un juicio que desnuda la parcialidad de la justicia del imperio, un juez condenó a penas de entre 30 y 70 años e, incluso, 100 años de prisión a unos jóvenes, supuestos miembros de una organización llamada Antifa, que llevaron a cabo protestas contra el ICE, tratando de abrir una edificación donde permanecían presos migrantes. La decisión no puede ser más esclarecedora de lo que pretenden y están dispuestos a realizar para contener el descontento que produce la imparables

desigualdad social, cada día más evidente en el falso “reino de la democracia”.

Así las cosas, con esta nueva estrategia, van armando un entramado de muerte, del cual han dado a conocer, en menos de un año, la “Estrategia de Seguridad Nacional”, “El Escudo de las Américas” y la iniciativa “Gran América del Norte”, a la cual suman ahora su cruzada anticomunista. Toda una batería imperial para impedir y ocultar su pérdida de poder global, a través de la desinformación y sus guerras abiertas.

Parece broma, pero es realidad. Hace cerca de dos siglos se decía: “un fantasma recorre Europa, el fantasma del comunismo”. Hoy, ese mismo fantasma aterroriza a los multimillonarios y gobernantes de Estados Unidos. Y eso que ellos mismos dicen que el comunismo murió. Entonces sí, es un verdadero fantasma y asusta.



SpaceX de Elon Musk no es una empresa.

Es una metáfora del éxtasis de los superricos

NAOMI KLEIN / observatoriode trabajad.com

La mayoría de los debates sobre Musk en la prensa sería mantienen estos dos conjuntos de hechos en compartimentos separados.

En uno está Musk, el brillante director ejecutivo y experto en tecnología contra el que nadie debería apostar jamás y cuyo patrimonio neto oscila actualmente en torno al billón de dólares.

En el otro compartimento está Musk, el individuo de dudosa reputación que se pavonea con una motosierra reegalada por Milei, hace gestos que supuestamente no son saludos nazis, se codea con la extrema derecha transcontinental y a quien es mejor evitar en compañía educada.

[...] **Cuando el fascismo forma parte del plan de negocio**

La faceta de Musk de la que a los inversores les cuesta más hablar, la que más se aprecia en las obsesivas publicaciones nocturnas en X. Cuando respaldó públicamente a Trump y se autodenominó «MAGA oscuro», no quedó claro de inmediato hasta dónde llegaría. Ahora lo tenemos mucho más claro. Musk ha intervenido del lado de movimientos políticos fascistas y neofascistas en múltiples países: haciendo campaña por la AfD en Alemania, uniéndose a una

concentración racista de Tommy Robinson en el Reino Unido por videoconferencia y ayudando a fomentar un pogromo en Irlanda. Promueve la teoría conspirativa del «Gran Reemplazo» y difunde la mentira del «genocidio blanco» sobre Sudáfrica, al tiempo que defiende la inmigración blanca y crea su propia «legión» de bebés.

Durante su breve paso al frente de DOGE (El plan de reorganización y t recorte de la administración en la era Trump), desmanteló sistemáticamente programas que prestaban servicio a las comunidades negras y de color, tanto en su país como en el extranjero.

Cuando los recortes de DOGE a la ayuda exterior se suman a los efectos cada vez más graves de la sequía, agravados por el cambio climático, y agravados por las subidas vertiginosas de los precios de los fertilizantes y el combustible provocadas por la guerra ilegal de Trump contra Irán, las consecuencias en lugares como Somalia se asemejan menos a la austeridad que a una matanza selectiva de personas. Musk no puede alegar ignorancia. Sabe que el cambio climático es real y que gran parte del mundo se está volviendo inhabitable. Al fin y al cabo, fue el abanderado de la tecnología verde, el que se suponía que iba a salvarnos de todo esto.

Ahora, mientras sus propias emisiones se disparan gracias a los centros de datos que queman gas, y mientras Grok se integra en la maquinaria bélica del Pentágono, forma parte de un proyecto más amplio cuyo objetivo principal parece ser condicionar al público para que acepte que un gran número de seres humanos, especialmente en Asia y África, simplemente no tendrán alimentos, medicinas ni un clima habitable para sobrevivir en el futuro.

Apostando contra la humanidad

Eso no significa que Musk no vea ningún futuro. Nos cuenta constantemente lo que ve en el horizonte: coches voladores, sirvientes robóticos, robots sexuales, viajes espaciales y trabajo «opcional».

Pero incluso en el mejor de los casos, la fantasía futurista de Musk solo está al alcance de quienes pueden permitirse sus numerosos lujos. Además, todo ello se sustenta en datos robados y en los ingresos cada vez más escasos de la gente corriente, se mantiene a flote con dinero público y está amañado para estallar finalmente cuando reviente la burbuja de la IA, arrastrando consigo los ahorros y las pensiones de los trabajadores.

No es de extrañar que las tasas de natalidad estén disminuyendo, tema de obsesiva preocupación para Musk y sus amigos de la derecha: mucha gente ha captado el mensaje de que el futuro es una fiesta VIP y que a ellos no les van a dar pase. Entienden que un mercado que nunca apuesta en contra de Elon está, en realidad, apostando en contra del resto de nosotros.

Si hay una forma de arquitectura en la que las dos caras del sueño del éxtasis de la riqueza se ponen de manifiesto con mayor claridad en 2026, no son solo las mansiones en proliferación de los superricos, con sus jardines colgantes y sus helipuertos.

Ni siquiera son los búnkeres de lujo que construyen para protegerse de las crisis que ellos mismos alimentan y del odio que siembran. Es el centro de datos: vacío, zumbante y expulsando metano a las comunidades circundantes, sin importarle en absoluto sus deseos democráticos, su salud deteriorada o su deseo de proteger los lugares que aman. Es el tipo de edificio que Musk ha construido en Memphis, Tennessee, y que actualmente contamina barrios de clase trabajadora, con mayoría negra, como Boxtown.

Fragmentos de//www.lahaine.org/mundo.php/spacex-no-es-una-empresa-es-una



Por Mónica Baltodano | Viento Sur

Cada 19 de julio vuelve la misma discusión. La dictadura Ortega-Murillo insiste en presentarse como heredera de la Revolución Popular Sandinista. Parte de la oposición acepta ese relato y lo refuerza al afirmar que el régimen actual no es más que la consecuencia de la revolución de 1979. Ambas versiones son profundamente equivocadas. La dictadura que hoy oprime a Nicaragua no nació de la Revolución. Nació de la progresiva concentración del poder, del abandono de los principios democráticos y de la degradación ética de una parte de la dirigencia que terminó traicionando los ideales que decía representar. La Revolución no engendró esta dictadura. La engendraron los siete pecados capitales de la política.

La memoria también puede ser secuestrada.

La insurrección que culminó el 19 de julio de 1979 no fue obra exclusiva de una vanguardia, y menos de un pequeño grupo de dirigentes. Fue una rebelión nacional contra un régimen que había agotado su legitimidad. Participaron campesinos, estudiantes, obreros, empresarios, religiosos, intelectuales y ciudadanos sin militancia política. Miles de jóvenes entregaron su vida para hacerlo posible. Como ocurre con los grandes acontecimientos históricos, la Revolución solo fue posible cuando se volvió inevitable.

Reducir aquella gesta a la figura de Daniel Ortega constituye una de las mayores falsificaciones de la historia reciente de Nicaragua. Basta observar quiénes protagonizaron realmente la Revolución y dónde están hoy. Muchos de sus dirigentes históricos rompieron con Ortega antes de abril de 2018. Fueron perseguidos, encarcelados, desnacionalizados o forzados al exilio. Otros murieron en prisión por la persecución del mismo régimen que pretende apropiarse de su legado. Rosario Murillo comprendió hace años que la memoria también es un espacio de poder. Desplazó a los protagonistas históricos y construyó un aparato político integrado en parte por personas que jamás participaron en la lucha contra Somoza y por antiguos colaboradores del régimen derrocado. La ironía es devastadora: quienes combatieron una dictadura terminaron perseguidos por otra que habla en su nombre.

Las revoluciones pueden derrotar una dictadura sin haber construido todavía una democracia.

La Revolución de 1979 nació de un amplio consenso nacional y de una participación popular extraordinaria, expresada en la Cruzada Nacional de Alfabetización, la salud comunitaria, la reforma agraria y un florecimiento de la cultura, la educación, la música y la poesía. También sembró una ciudadanía mucho más activa, que después de la derrota electoral de 1990 encontraría nuevas expresiones en los movimientos feministas, ambientalistas, municipalistas y de derechos ciudadanos.

Esto no significa convertir la Revolución en un proceso perfecto. Sería tan falso como el relato oficial. Toda revolución tiene claroscuros. También la nicaragüense.

Su historia no puede analizarse ignorando la guerra promovida por la administración Reagan, la agresión armada de la contrarrevolución ni las

La dictadura Ortega-Murillo no nació de la Revolución

enormes tensiones que enfrentó el nuevo gobierno. Pero no pueden ocultarse los errores propios: las violaciones a los derechos humanos, la represión contra comunidades indígenas y campesinas, las restricciones a las libertades públicas y la creciente concentración del poder en un reducido grupo de comandantes. Quizá allí comenzó a incubarse una de las lecciones que la historia dejó pendientes.

La responsabilidad tampoco termina allí.

Después de la derrota electoral de 1990, Nicaragua tuvo la oportunidad de construir una democracia republicana sólida. Pero las políticas económicas que profundizaron las desigualdades, la incapacidad para sanar las heridas de la guerra y la ausencia de una verdadera reconciliación nacional alimentaron el resurgimiento del caudillismo bajo las figuras populistas de Arnoldo Alemán y Daniel Ortega. Debe reconocerse la vocación democrática de gobiernos como los de Violeta Barrios de Chamorro y Enrique Bolaños, que jamás encarcelaron ni persiguieron a sus adversarios por razones políticas.

La historia demuestra que los populismos autoritarios, sean de derecha o de izquierda, prosperan cuando las democracias fracasan en responder a las necesidades de la población. Sobre ese terreno fértil reapareció Ortega. Ya iniciado ese proceso, demasiados actores decidieron acomodarse.

Dieciséis años después regresó a la Presidencia. El régimen que construyó ya no representaba la continuidad de una revolución, sino **el triunfo de los verdaderos pecados que hicieron posible la nueva dictadura: el caudillismo, la corrupción, la soberbia del poder absoluto, la codicia por perpetuarse en el gobierno, el culto a la personalidad, la mentira convertida en política de Estado y la impunidad como sistema.**

Ninguno de esos males nació en 1979. Fueron creciendo hasta desembocar en el régimen que hoy oprime a Nicaragua.

Los liberales y sectores socialcristianos, conservadores y contras pactaron. El gran capital privilegió la estabilidad de sus negocios. Sectores importantes de las jerarquías religiosas legitimaron al nuevo caudillo. Organismos internacionales minimizaron el deterioro institucional y parte de la comunidad internacional presentó el modelo nicaragüense como un ejemplo de gobernabilidad.

Mientras tanto, Ortega desmontaba una a una las garantías democráticas, capturaba el sistema electoral, subordinaba los demás poderes del Estado y preparaba la instauración de un régimen familiar.

Resulta intelectualmente insuficiente afirmar que la dictadura actual es simplemente una consecuencia de la Revolución. No.

También es consecuencia del pacto con Arnoldo Alemán; del fraude institucionalizado; del silencio empresarial; de las complicidades religiosas; de la indiferencia internacional; de los errores del propio sandinismo democrático y de la incapacidad colectiva para defender las instituciones republicanas.

Reconocer esa responsabilidad compartida no disminuye la responsabilidad del orteguismo. Permite comprender cómo una sociedad puede perder sus libertades de manera gradual, hasta que un día descubre que casi todas han desaparecido.

La Rebelión de Abril de 2018 demostró que la memoria democrática seguía viva. Las barricadas, las marchas, la organización territorial y hasta antiguas consignas reaparecieron expresadas por una ciudadanía que volvió a decir basta. Participaron jóvenes que no habían nacido en 1979 y antiguos sandinistas que volvieron a enfrentar otra dictadura. La lucha dejó de pertenecer a una ideología para volver a pertenecer a la nación.

Esa quizá sea la mayor enseñanza de nuestra historia reciente.

Las dictaduras no siempre irrumpen mediante un golpe de Estado. Muchas se construyen lentamente: concentran el poder, destruyen los contrapesos institucionales, normalizan la corrupción y se alimentan de las complicidades y de los silencios. Es una verdad incómoda, pero indispensable si queremos ofrecer a las nuevas generaciones una explicación honesta de nuestra historia.

La Revolución de 1979 podrá ser recordada, como dijo Ernesto Cardenal, como una revolución perdida. Otros la consideran una revolución traicionada. Quizá ambas afirmaciones contengan parte de la verdad. Lo que la historia no puede aceptar es que la dictadura Ortega-Murillo sea presentada como su desenlace inevitable.

Las revoluciones no producen inevitablemente dictaduras. Lo que las produce es la ausencia de límites al poder; la renuncia de las instituciones a cumplir su papel; el miedo convertido en forma de gobierno y la decisión de demasiados de acomodarse antes que resistir.

Esa fue la verdadera semilla del orteguismo.

La lección para las nuevas generaciones no consiste en renunciar a los ideales de justicia social y libertad que movilizaron a miles de nicaragüenses en 1979. Consiste en comprender que ninguna causa, por noble que sea, justifica la concentración del poder en un solo hombre o en una sola familia.

Porque la democracia rara vez desaparece de un día para otro. Se pierde lentamente, cuando una sociedad tolera que alguien se coloque por encima de la ley. Y también se recupera lentamente, cuando un pueblo decide que el miedo dejará de gobernar su destino.

El exilio, julio de 2026.

(Extracto)



Cuba, a diferencia de la conducción soviética, nunca se propuso hacer “el socialismo en un sólo país”. Lo que se demostró imposible en la extensísima y rica Unión Soviética, mal podría realizarse en una pequeña isla caribeña fatalmente enclavada en las proximidades de la principal potencia capitalista e imperialista del mundo. Cuba se sabe y se asume humildemente dependiente de las vicisitudes de la geopolítica mundial, y sobre todo del curso de las luchas de liberación en los territorios de sus vecinos latinoamericanos y caribeños.

Cuba supo ayudar a los más desvalidos y a los más necesitados, a niñas y niños enfermos, sin propaganda estridente, y sin pedir nada a cambio. La suerte de su Revolución, amenazada y cercada, depende hoy tanto de su propia fuerza y astucia, como de la solidaridad de sus hermanas y hermanos. Ojalá que la región sepa tender al país la misma aterciopelada mano que el internacionalismo cubano dio de forma desinteresada a los chiquillos de Chernóbil. Ojalá que, aún con todas las reformas y rectificaciones del caso, el espíritu de la revolución no se trastoque, y que los niños sigan siendo en Cuba los únicos privilegiados.

Lautaro Rivara: De Chernóbil a Tará, la revolución se cura a sí misma en ANT/AGON

El plan del Atoyac de Sheinbaum ignora a los enfermos que el río envenenó*

40 organizaciones de la Cuenca del Alto Atoyac denunciaron que el gobierno federal ignora los estudios científicos existentes sobre la crisis sanitaria de la cuenca y acusan que presenta un plan de saneamiento que no incluye atención médica para los miles de personas que enfermaron envenenados por la contaminación tóxica industrial.

La crítica surge luego que la presidenta Claudia Sheinbaum, acompañada por la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Alicia Bárcena, y el director general de la Comisión Nacional del Agua, Efraín Morales, presentó los avances del **plan de saneamiento de las tres cuencas más contaminadas del país: el Alto Atoyac, el río Tula y el sistema Lerma-Chapala-Santiago**.

El plan ignora evidencia ya documentada: miles de personas de la cuenca con enfermedades crónicas no transmisibles derivadas de la contaminación, daño genotóxico comprobado en la infancia y las muertes acumuladas —que ubican en decenas de miles— ya registradas en la Recomendación 10/2017 de la CNDH y el Primer Informe Estratégico de 2023. Encabezadas por el Centro Fray Julián Garcés Derechos Humanos y Desarrollo Local y la Coordinadora por un Atoyac con Vida, las 40 organizaciones firmantes —entre ellas centros de derechos humanos, redes por el derecho al agua, una veintena de grupos de pastoral social de la Diócesis de Tlaxcala, sociedad civil laica

y academia— exigen participación directa y vinculante en el diseño del plan de saneamiento, y que se atiendan las causas de la contaminación antes que sus efectos.

Subrayan: “En el cauce del Atoyac se han detectado más de 112 sustancias tóxicas, mientras que la norma ambiental vigente —la NOM-001-SEMARNAT-2021— contempla apenas 22”. Ninguna estrategia de saneamiento puede funcionar mientras esa norma no se actualice: el gobierno limpia el agua conforme a una ley que ni siquiera pregunta por el 80 por ciento de lo que la contamina. Las organizaciones denuncian que no hay intención de presentar denuncia penal alguna contra las empresas responsables de la contaminación. La estrategia se limita a inspeccionarlas y multarlas —“el que contamina paga”—, con mecanismos de condonación a cambio de que financien algunas obras del propio plan de saneamiento. Las organizaciones lo llaman: blanqueamiento de los delitos ambientales corporativos.

El contraste se agudiza con los que sí reciben inspección severa: los pequeños talleres familiares de lavado de mezclilla de la cuenca, que las organizaciones no identifican como los principales responsables de la crisis. Mientras la gran industria negocia condonaciones, estos talleres familiares enfrentan quiebra económica y la responsabilidad de la gran industria queda invisibilizada.

El río no es una cuenca

Las organizaciones señalan una confusión de fondo en el discurso oficial: el gobierno trata “río” y “cuenca” como sinónimos, cuando una cuenca no es solo el cauce. Un plan de restauración integral debe considerar también la tierra, el aire y los flujos subterráneos de agua, de los que depende el abastecimiento hídrico para el consumo doméstico de las comunidades que viven ahí.

“Ni siquiera el agua tratada resuelve el problema”, porque las plantas de tratamiento no atienden la contaminación tóxica industrial de fondo, y aun así el plan propone entregar a ejidos y comunidades agrarias las aguas tratadas y los lodos resultantes de esas plantas que seguirán conteniendo sustancias tóxicas industriales.

Los colectivos llevan más de 30 años documentando la crisis socioambiental de la cuenca, junto con el trabajo de articulación que han sostenido con la academia para probar la profundidad de la contaminación y sus impactos.

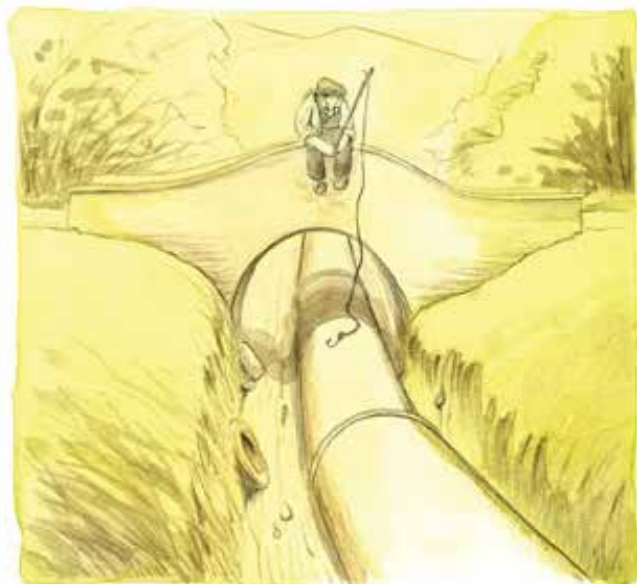
En marzo de 2025, la organización poblana TUCOP ya calificaba el mismo plan de saneamiento de “una gran simulación”, al denunciar que el Presupuesto de Egresos 2025 no destinaba un solo peso a Puebla pese a concentrar ahí la mayor parte de la industria contaminante. Y en junio de este año, la Asamblea Comunitaria Socioambiental de Tlaxcala —una de las 40 firmantes del boletín— ya advertía que “no existen políticas públicas efectivas” de saneamiento.

Los firmantes sostienen el contraste: mientras que en el video promocional presentado por Semarnat, Conagua y presidencia el daño a la salud “es un riesgo”, para las comunidades de la cuenca ya es una realidad evidente y documentada: décadas de enfermedades crónicas y decenas de miles de muertes acumuladas. “No es un riesgo que haya que prevenir a futuro, es un daño que ya ocurrió y que sigue sin atenderse”.

Se exige: participación directa, efectiva y vinculante de las comunidades en el diseño, implementación y seguimiento de las acciones de saneamiento —no solo de los ríos, sino de la cuenca completa—; atención a las causas de la crisis, empezando por la eliminación de las sustancias tóxicas industriales y la disminución de enfermedades crónicas vinculadas a la contaminación; y máxima transparencia en los procesos, métodos, resultados, monitoreos e investigaciones existentes, accesibles para quien los solicite.

Encabezan la lista de 40 organizaciones firmantes el Centro Fray Julián Garcés Derechos Humanos y Desarrollo Local, A.C., la Coordinadora por un Atoyac con Vida y la Asamblea Comunitaria Socioambiental de Tlaxcala, la Alianza Lagunera por un Ambiente Sano, la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), la Red Nacional de Comunidades Envenenadas en Resistencia (Renacer), la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas, Todos y Todas, la Red Eclesial Ecológica Mesoamericana y la Red por la Justicia Socioambiental.

***Con base en Kara Castillo en La Jornada de Oriente**



Por Carlos Fazio (*) Fragmentos del artículo en Mate Amargo 30 de julio 2026

Tras una breve pausa de varios días en las hostilidades entre Washington y Teherán, el conflicto en Oriente Medio parece haberse expandido con un nuevo frente y nuevos participantes, luego de que Arabia Saudita se uniera a Estados Unidos para atacar a milicias chiitas en Irak, mientras Irán lanzaba un ataque con misiles balísticos contra una base del Pentágono en Jordania. Esta nueva escalada tiene lugar, además, tras reiterados intercambios armados entre Arabia Saudita y Yemen y en medio del cierre del estrecho de Bab el Mandeb a embarcaciones sauditas por los hutíes. A lo que se sumó, el domingo anterior, el ataque de Ucrania a un buque mercante iraní en el mar Caspio, en una temeraria apuesta militar de Volodímir Zelenski que entraña graves consecuencias.

Y este miércoles (29 de julio), el Ministerio de Petróleo de Egipto confirmó que dos buques de almacenamiento y regasificación, el Energos Winter y el GasLog Salem, fueron incendiados en el puerto de Damietta, presuntamente por un dron iraní. Al menos uno de los barcos metaneros sería de propiedad estadounidense. Ante el hecho, Donald Trump prometió “golpear muy fuerte” a Irán. “Es nuestro turno de golpearlos. Saben que se viene”, dijo.

Según un comunicado del Comando Central de EU (CentCom), el martes 28 aviones de combate estadounidenses y saudíes lanzaron una operación conjunta contra múltiples sitios logísticos y depósitos de armas pertenecientes a las Unidades de Movilización Popular (PMU), unas milicias proiraníes en el este de Irak, también conocidas como Al-Hashad Al-Shabi,

Se recalienta y expande el conflicto bélico en Medio Oriente

una coalición de grupos de resistencia antiterrorista. Según la versión de Washington, en las últimas 72 horas el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) habría ordenado a las PMU atacar las bases del Pentágono en Oriente Medio y las infraestructuras petroleras saudíes en la Provincia Oriental del reino y en la capital, Riad. De acuerdo con el CentCom, entre febrero y abril de 2026 se registraron más de 600 intentos de ataque contra ciudadanos e instalaciones estadounidenses por parte de milicias alineadas con Irán en Irak.

A su vez, fuentes iraquíes citadas por la agencia iraní Fars, informaron que EU y Arabia Saudita atacaron la mezquita de Jameh y la planta de tratamiento de agua de la base Shahid Abu Munthar al Hamidawi.

Irán ha subrayado que las agresiones se enmarcan en los intereses de Washington y Tel Aviv con el fin de “extender la guerra y el conflicto en la región de Asia Occidental”. A continuación, el CGRI emitió un comunicado en el que confirmó haber atacado la base aérea Muwaffaq al-Salti del Ejército y el centro de mando de EU en Jordania, con misiles balísticos la madrugada del miércoles.

Horas después, el periodista de Fox News, Trey Yingst, aseguró que, tras ese ataque, Trump amenazó a Irán con “hacerlos mierda”. Agregó que está claro que Washington va a responder a lo que el inquilino de la Casa Blanca ha descrito como “un ataque por sorpresa”. Trump dijo que todos los misiles iraníes habían sido interceptados. Sin embargo, ayer, miércoles, la agencia británica

Reuters informó que el almirante Brad Cooper, jefe del CentCom, vetó la publicación de imágenes grabadas por militares estadounidenses con teléfonos móviles, incluidos vídeos del momento de los ataques con misiles iraníes, porque podrían revelar la ubicación de bases y los movimientos de sus fuerzas.

[...] Ucrania ya libra una guerra en su propio territorio, mientras lucha por mantener el número de efectivos, las líneas de suministro y el respaldo internacional de EU y los países de la OTAN. Todo indica que no está en condiciones de abrir otro frente contra un país que ha demostrado, una y otra vez, su capacidad para resistir y responder a cualquier acto de agresión. Así, la idea de que Ucrania puede intimidar o disuadir a Irán es una ilusión. Según HispanTV, el ataque contra una embarcación iraní constituyó un error estratégico: “Irán ha demostrado una notable paciencia frente a las provocaciones, pero la paciencia no es infinita. Estados Unidos y el régimen israelí lo aprendieron por las malas. La cuestión no es si Irán responderá, sino cuándo lo hará, de qué manera y a qué coste para Ucrania”.



TORNEL, 5 MESES EN HUELGA Y EL SABOR DE UN TRIUNFO.

“Cada Huelga recuerda a los capitalistas que los verdaderos dueños no son ellos, sino los obreros, que proclaman sus derechos con creciente fuerza.”
V.I.Lenin, sobre las huelgas

Por Severiano

La clase obrera en nuestro país - y también a nivel internacional - pasa por momentos difíciles. La gran mayoría de sus organizaciones han sido copadas, controladas o extinguidas, de tal forma que las luchas actuales pasan por grandes desventajas para enfrentar al capitalismo sobreexplotador y deshumanizante.

Nuestro lugar y función en la sociedad está más que definido: los trabajadores, desde obreros industriales, trabajadores de la salud, de la educación, del comercio, del transporte, trabajadores del campo , etc., somos las fuerzas vivas que hacemos posible el funcionamiento de todo el país y del mundo. Sin embargo, ese papel motriz -lejos de estar reconocido por el sistema capitalista- es menospreciado al no ser valorado nuestro trabajo y obtener salarios y condiciones de miseria, de sobreexplotación e inseguridad, aprovechando el hecho de que este mismo sistema produce millones de desempleados, de tal forma que se genera una gran competencia por los puestos de trabajo.

Hay cientos de miles de trabajadores sin derechos - en la subcontratación y otros cientos de miles que ni siquiera llegan al nivel de subcontratación, son becarios, servidores, facilitadores, voluntarios, etc, etc. y son pocos los que tienen un Contrato Colectivo, son pocos los que tienen un sindicato y son aún menos, poquísimos los que han formado un verdadero sindicato con el cuál puedan defender sus derechos ante la voracidad capitalista.

Entre esos poquísimos trabajadores que tienen **no un Contrato Colectivo, sino un Contrato**

Ley que abarca a los trabajadores de toda la industria, sobresalen los OBREROS DE LA FÁBRICA DE LLANTAS TORNEL.

Hoy día, quienes tienen un Contrato Colectivo son privilegiados, y quienes tienen un Contrato Ley más. Pero no basta tenerlo, hay que conocerlo y defenderlo, son derechos que costaron sangre y sacrificios de nuestras generaciones pasadas.

El valor de la Huelga de los Obreros de TORNEL es en primer lugar el haberse lanzado a una Huelga sabiendo que aunque tengan la razón legal, podían perderla por la correlación de fuerzas, que no es favorable a la clase trabajadora en este momento. Otro gran mérito de los obreros de Tornel es tener un sindicato firmemente unido por sus demandas, que como narran ellos mismos. “ El objetivo de la huelga es hacer valer el Contrato Ley de la industria Hulera: la semana de 40 horas, el aguinaldo de 42 días, los aumentos salariales que estaban pendientes, y otros derechos. Esta huelga es un capítulo más de otras luchas que ya hemos dado, a pesar de las múltiples carencias que pasamos nosotros y nuestras familias: guardias bajo la lluvia y el frío, boteando a pleno sol en los cruceros, en la UNAM o en la marchas , en asambleas de diversas organizaciones, y a pesar de que un grupo patronal intentó romper la huelga con armas de fuego, dejando 4 obreros heridos de bala, finalmente ganamos nuestra demanda principal : El respeto y cumplimiento del Contrato Ley. Era nuestra meta y lo logramos “.



una victoria también de todo ese pueblo que nos apoyo y que sigue pendiente de lo que suceda en adelante”.

“Somos concientes de que ganamos una batalla, pero la lucha continua”

Los 1050 trabajadores de la fábrica de llantas TORNEL (repartidos en 5 plantas), y con una votación de más de 900 votos a favor, estallamos la huelga el 23 de febrero de 2026 y se levantó el 23 de julio de 2026. Entramos a laborar el 24 de julio con los siguientes acuerdos firmados.

- La jornada laboral queda en 44 horas durante lo que resta de este 2026, y pasa a 40 horas (como lo establece el Contrato Ley de la industria Hulera) a partir de enero del 2027
- Se pagará el 60 o/o de salarios caídos de los 5 meses que estuvimos en Huelga.
- Aumento salarial retroactivo 6 por ciento en 2025 y 5 por ciento en 2026.
- Se adelantan la revisiones salariales de 2027 y 2028, en ellas recibiremos aumentos de 2 puntos porcentuales arriba del índice de inflación.
- El fondo de ahorro sube a 12.5 por ciento y en 2029 subirá a 13 por ciento del salario
- Se crea otra categoría de escalafón para el departamento de vulcanizado.
- Mejoras en Prima vacacional y Prima dominical.
- Queda restituido el Contrato Ley de la industria Hulera que estaba suspendido desde el 2017 a consecuencia de que un comité ejecutivo aprovechó la desorganización de los trabajadores para hacer convenios con los patrones. Primero se suspendió su aplicación por 5 años, sin embargo estábamos por cumplir 10 años sin la aplicación de ese Contrato Ley, y eso fue lo que originó la Huelga.

¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA POR SU EMANCIPACIÓN!



“Esta huelga la ganamos gracias a la solidaridad del pueblo, una solidaridad desinteresada. Vecinos que nos traían comida a las guardias y más. Realmente esa solidaridad nos sorprendió. Vimos gente que nos cooperaba 100, 200 y hasta 500 pesos, realmente todo ese valioso apoyo no lo imaginábamos. También recibimos solidaridad de muchas organizaciones y a dónde llegáramos éramos bien recibidos, gracias a eso fue que ganamos, nuestra victoria es

Lenin, conocedor profundo de las dificultades para avanzar en la lucha política y en la construcción de fuerzas, y sobre la traición señalaba a Gorki: “muchos traicionan no sólo por cobardía, también lo hacen por amor propio, por temor al fracaso, a que la bienquerida teoría pueda salir malparada de su choque con la práctica. Nosotros no tenemos eso. La teoría, la hipótesis, no es para nosotros algo “sagrado”, para nosotros es una herramienta de trabajo.”

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:

www.elzenzontle.org
No.271, Agosto de 2026.
Registro en trámite.



“Educar es todo, es sembrar valores, es desarrollar una ética, una actitud ante la vida. Educar es sembrar sentimientos. Educar es buscar todo lo bueno que pueda estar en el alma de un ser humano, cuyo desarrollo es una lucha de contrarios, tendencias instintivas al egoísmo y a otras actitudes que han de

ser contrarrestadas y solo pueden ser contrarrestadas por la conciencia”

Fidel Castro Ruz: Discurso en la graduación del primer curso emergente de formación de maestros primarios, efectuado en el teatro Karl Marx, el 15 de marzo del 2001.