

GENOCIDIO NAZI-SIONISTA



**NO ES GUERRA
ES GENOCIDIO**

CoPaLa
Construyendo Paz Latinoamericana
Boletín

ISSN: 1505-03400-23-69

Boletín número 23
México-Latinoamérica.
Noviembre 2023

**Boletín Construcción de Paz Latinoamericana
(CoPaLa)**

**Seminario en Resolución Internacional de Conflictos
y Construcción de Paz-México**

México-Latinoamérica, noviembre 2023.

ISSN: 1505-03400-23-69

Editor:
Eduardo Andrés Sandoval Forero

Boletín COPALA No.23

Contenido

- Genocidio nasi-sionista. Renán Vega Cantor
- De siembras y cosechas. EZLN
- Declaración sobre los niños muertos y heridos en el campo de Jabalia. UNICEF
- La dialéctica de la “otredad” y la deshumanización de los pueblos. Xavi Sanz
- Investigadores y activistas por la defensa de la niñez en Palestina
- Renuncia del director de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU.
- No más fuerzas militares extranjeras en Haití
- Enrique Dussel (1934- 2023). Profesor, teórico de la filosofía de la liberación
- Betty Reardon (1929-2023) académica feminista por la paz
- Discurso de Inauguración del X Congreso de Antropología. Eliana Cárdenas Méndez
- Convocatorias

Segundo Encuentro Amplio del Exilio

El problema del otro en Latinoamérica Lecturas
recomendadas

La Nueva Estructura de la Autonomía Zapatista.

Las imágenes que acompañan el presente boletín fueron tomadas de las redes sociales



1505-03400-23-69

Cada autor es responsable de sus opiniones y no compromete ni refleja necesariamente el pensamiento del Boletín COPALA. Los eventos incluidos en el Boletín tienen como propósito su divulgación y no constituye un aval de COPALA. Se permite la reproducción impresa o digital de nuestros artículos siempre y cuando se cite la fuente.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.

La Red CoPaLa condena la masacre de civiles cometida por el grupo Hamas en territorio israelí el 7 de octubre de 2023.

También repudiamos la violencia brutal colonizadora, racista y genocida del gobierno y ejército israelí contra el pueblo palestino y su territorio ejercida desde 1948.

El gobierno de Israel con el apoyo de Estados Unidos viola los tratados del Derecho Internacional Humanitario y las resoluciones de Naciones Unidas sobre el derecho inalienable de Palestina a constituirse como estado independiente.

Los administradores de las guerras y las violencias continúan sus cálculos de beneficios políticos. Los productores y mercaderes internacionales de armas acrecentarán sus grandes capitales a costa de la sangre de niñas, niños, mujeres, jóvenes, adultos y ancianos en la franja de Gaza.

Por la vida y por la paz:

Alto al genocidio

¡Solidaridad y apoyo al pueblo palestino!

GENOCIDIO NAZI-SIONISTA EN MARCHA

BESTIALIZAR Y EXTERMINAR A LOS PALESTINOS

Renán Vega Cantor

El ministro de Defensa (sic) de Israel, Yoav Gallant, dio la orden genocida de asedio total a Gaza, señalando que “no habrá electricidad, ni comida, ni combustible, todo está cerrado”. Y agrego que esto lo hacía porque “estamos luchando contra animales humanos y actuaremos en consecuencia”. Lo peor del caso es que esta declaración racista y criminal ha sido reproducida por falsimedia del mundo sin ningún distanciamiento crítico. Antes, por el contrario, se le aplaude como expresión de la “determinación de Israel” de acabar con los palestinos y esa apología del crimen se difunde como si fueran palabras sabia y no la expresión del odio racista y del desprecio hacia la humanidad de los habitantes de Gaza, torturados y bombardeados en la prisión más grande del mundo.

Estas declaraciones no son, ni mucho menos aisladas o producto de un momento de desesperación. Son la norma cotidiana de considerar a los palestinos en Israel. Así, no es raro escuchar afirmaciones que bestializan y deshumanizan a los palestinos para justificar su genocidio, como las del alcalde de Sderot, Alon Davidi quien dijo el 7 de octubre sin eufemismos que los líderes de Hamas son “animales” a los que debe hacerse “daño y matar” y esto lo justificó con un tono de benefactor, puesto que según este nazi sionista, Israel proporciona comida, agua, electricidad a la Franja de Gaza y permite que sus habitantes trabajen, pero los de Hamas aprovechan esa magnanimidad de los ocupantes porque son “asesinos que tienen que ser enterrados bajo tierra”. Y este llamado a la muerte lo hace, dice el, con sentido humanitario: “No porque seamos crueles, sino porque aquellos que son misericordiosos con los crueles, en última instancia, son crueles con los buenos”.

Al respecto, es pertinente recordar algunas de las frases que causan vergüenza a la humanidad por su desprecio por la vida y dignidad del pueblo palestino. Pero antes, debe precisarse que el colonialismo europeo –e Israel es un producto tardí o de ese colonialismo– en los últimos cinco siglos, tras la expansión que siguió al mal llamado descubrimiento de América, en su proceso de sometimiento de los pueblos que habitaban en los territorios invadidos, animalizó en forma permanente a los colonizados.

La carga del hombre blanco

La expansión europea por el planeta desde finales del siglo XV se legitimó para ellos mismos a partir de la premisa de la proclamada superioridad de los blancos sobre los miembros de todas las demás “razas”, a las que se consideraba inferiores, por ser salvajes, bárbaras o no-humanas. En pocas palabras, a los colonizados se les bestializo desde un primer momento para dominarlos y someterlos a nombre de una pretendida racionalidad que se atribuía el papel de dominar a todos los que eran vistos como irracionales, sin “alma” o simplemente animales.

Citando las afirmaciones racistas de los europeos y estadounidenses pueden escribirse libros voluminosos. Solo basta recordar que el sometimiento de los indígenas de América, de los habitantes de África, convertidos en esclavos, y



luego la expansión de las potencias europeas y los Estados Unidos desde finales del siglo XIX se justificó en criterios racistas, que podrían resumirse, con las palabras de Josep Konrad, en boca de Kurtz, el protagonista de *El Corazón de las tinieblas*: "Exterminad a todos los salvajes".

Esto mismo ya lo había dicho Herbert Spencer en 1850: "Las fuerzas que trabajan por el resultado feliz del gran proyecto no tienen ninguna consideración con los sufrimientos de menos importancia, sino que exterminan a esos sectores de la humanidad que estorban en su camino... Seres humanos o brutos [animales], los obstáculos deben eliminarse".

El filósofo alemán Edward von Hartmann decía: "Cuando hay que cortar la cola de un perro, no se hace ningún servicio a este cortándole paulatinamente trozo por trozo. Es igualmente poco humano, cuando pueblos salvajes que están al borde de la desaparición se les trata de prolongar su agonía con medios artificiosos".

Julio Verne, famoso escritor que para colmo escribía libros destinados a niños y jóvenes, es un claro exponente de la animalización de los colonizados, específicamente de los negros. En varias de sus obras (*Cinco semanas en el globo* y *Un capitán de quince años*) utilizaba términos tan reconfortantes y empáticos de esta factura: los negros son "bestias horribles", "fieras de cabeza humana", con "rostros de animales" y una "agilidad simiesca".

Pero antes de estas "racionalizaciones conceptuales" en las que participaron filósofos, geógrafos, antropólogos, biólogos, sociólogos, literatos, científicos..., políticos y militares exterminaban sobre el terreno con esos mismos criterios a los colonizados, vistos como animales. Eso hicieron españoles, portugueses, ingleses, franceses, holandeses desde los siglos XV y XVI y lo siguieron haciendo a una escala similar los Estados Unidos en el siglo XIX, en lo que se conoce como *El Lejano Oeste*, donde se forjó una mitología criminal que forma parte de la historia que se enseña en los Estados Unidos hasta el día de hoy. De los procedimientos genocidas y etnocidas puestos en práctica en los Estados Unidos se alimentó el nazismo – recordemos que Hitler se deleitaba leyendo cuentos sobre el exterminio de los Pelirrojos – y hoy el estado nazi-sionista de Israel.

Los europeos, Estados Unidos e Israel, en estos momentos, interpretan la superioridad militar como sinónimo de superioridad racial, biológica, cultural e intelectual. Esto les permite asesinar con toda la impunidad del caso a los pueblos sometidos, sin riesgo de ningún castigo. La superioridad técnica se reclama como un derecho para matar a los que se declaran enemigos, a los que se reduce a la condición de animales para justificar su exterminio y exaltar esa labor asesina como expresión de civilización y progreso y un aporte a la humanidad, porque supuestamente se están eliminando a los subhumanos e inferiores, dejando el camino abierto solo a los que merecen existir, en una cruda apología del peor de los darwinismos sociales.

La animalización de los palestinos y negación de su existencia

Decir que los palestinos son animales se complementa con la recurrente afirmación de que aquellos nunca han existido y las tierras que ocuparon los colonizadores sionistas desde comienzos del siglo XX estaban vacías, puesto que allí no vivía nadie. Es una forma de reforzar el mito sionista de "una tierra sin pueblo (Palestina) para un pueblo sin tierra (los judíos)". Esto lo repiten los mandamases de Israel como una letanía bíblica. Golda Meir dijo en 1969: "No existe el Pueblo Palestino... No es como si hubiéramos venido y les echásemos para quedarnos su país. No existían." También señaló: "¿Cómo vamos a devolver los territorios ocupados? No hay a quien devolvérselos."

Menagen Begin, criminal de Guerra desde la década de 1940, quien fuera primer ministro de Israel entre 1977 y 1983 sostuvo en 1982, en una sesión del parlamento de Israel: "[Los Palestinos] son bestias que caminan sobre dos patas."

Yitzhak (Isaac) Shamir, otro criminal de guerra desde los tiempos del Mandato británico en Palestina y quien fuera también Primer Ministro de Israel en varias ocasiones, sostuvo el 1 de abril de 1988 en un discurso ante colonos judíos: "(Los Palestinos) serían aplastados como langostas.... Sus cabezas aplastadas contra las rocas y los muros."

Rafael Eitan, que llegó a ser Comandante en Jefe de las Fuerzas de Defensa (sic) de Israel y diputado en el parlamento y cuyas manos estaban untadas de sangre con los miles de refugiados palestinos asesinados en 1982 en los campos de Sabra y Chatila, dijo: "Cuando hayamos colonizado la tierra, todo lo que los árabes serán capaces de hacer será corretear de un lado para otro como cucarachas drogadas en una botella." Y este mismo genocida señaló en 1983: "Declaramos abiertamente que los árabes no tienen derecho a asentarse ni en un solo centímetro de Israel... La fuerza es lo único que entienden. Utilizaremos la fuerza hasta que los palestinos vengán arrastrándose hasta nosotros a cuatro patas."

Nazis y sionistas identificados en la bestialización de otros seres humanos

En este proceso de bestialización a que los sionistas someten a los palestinos no se salvan ni los propios judíos (recordemos que judaísmo no es sinónimo de sionismo), algo que debería sorprender a los admiradores del Estado de Israel. En efecto, en 1917 en una publicación sionista, Jóvenes centinelas, se decía: "El judío es una caricatura de un ser humano normal, natural, tanto física como espiritualmente". Esto no apareció en ninguna publicación antijudía, antisemita o nazi. No, lo afirmaron los propios sionistas que van a construir el Estado de Israel, a sangre y fuego, en la tierra palestina.

Para encontrar nexos entre sionismo y nazismo recordemos que Hitler y compañía solían calificar a los judíos con los edificantes términos de ratas, piojos, cucarachas, zorros o buitres. Todo eso para recalcar que eran el engendro del mal y

por eso había que eliminarnos. Así se preparó la campaña de exterminio de los judíos en la Alemania nazi.

Ahora, para justificar el genocidio continuado de los palestinos, que no empezó hace ocho días como quieren hacernos creer falsimedia sionista e imperialista, sino que comenzó hace un siglo, en Israel se bestializa a los habitantes de Gaza y Cisjordania. En estos días hemos leído y escuchado declaraciones procedentes de Israel en las que se dice que todos los habitantes de Gaza son malvados ("terroristas") a los que debe eliminarse, borrar del mapa y exterminar. Los más cínicos han dicho que debería lanzarse una bomba atómica en la Franja de Gaza, como con tanta ternura lo propuso la diputada del partido gobernante Talli Gotliv: "Es hora de besar el fin del mundo. Disparando potentes misiles sin límite. No arrasar un barrio. Aplastando y aplanando Gaza. De lo contrario no hicimos nada. Tiene que ser con bombas penetrantes ¡sin piedad! ¡sin piedad!". Y agregó: "Basta de tolerar los cohetes de Hamas. Es hora de acabar con ellos de una vez por todas. Israel debe lanzar un Jericó sobre Gaza y borrarlos del mapa. No habrá paz hasta que no haya Hamas".

Esta apología del asesinato colectivo de los palestinos no es extraña en Israel, se ha convertido en su sentido común desde hace décadas y por esto tampoco es raro que se diga, como puede palpase en estos días, que todos los palestinos son animales salvajes que deben matarse, porque según la interpretación sionista como lo manifestó el Comité Rabínico Yeshua en 2006: "Para la ley judaica, en tiempo de guerra el enemigo no tiene inocentes"



y allí se incluye a los niños a los que puede masacrarse para el bien del Estado de Israel. Como colofón podemos decir que, además de bestializar a los palestinos y tratarlos como animales, o incluso peor que muchos animales domésticos de hoy en día, se les tiene encerrados en una jaula, como si estuvieran en un gran zoológico. Allí recluidos, sin la más mínima posibilidad de defenderse o resguardarse, se les bombardea en forma genocida y, aparte de todo, como con descaro lo dice Benjamín Netanyahu, los dirigentes del Estado de Israel les sugieren que huyan porque los van a triturar con bombas inteligentes lanzadas desde tierra, mar y aire. No resulta raro que en un programa radial se haya dicho: "En Israel no solo hay ciudadanos de primera y de segunda, sino que los palestinos de Gaza son animales encerrados". (Disponible en: <https://cadenaser.com › nacional › 2023/10/11 › son-co...>). Y aunque esta afirmación en el caso del programa no tenía un sentido despreciativo, si muestra hasta que punto ha llegado la lógica criminal sionista de deshumanizar a un pueblo entero y justificar su exterminio, con la complacencia y complicidad de gran parte del mundo.



Diputada Talli Gotliv, que pide acabar con los palestinos con una bomba atómica

EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL. MÉXICO.

Octubre del 2023.

Hace casi 15 años, en nuestra palabra se advirtió la pesadilla. Fue en un semillero y fue por la voz del finado SupMarcos que hablamos. Va:

De siembras y cosechas (enero de 2009)

Tal vez lo que voy a decir no venga al caso de lo que es el tema central de esta mesa, o tal vez sí.

Hace dos días, el mismo en el que nuestra palabra se refirió a la violencia, la inefable Condoleezza Rice, funcionaria del gobierno norteamericano, declaró que lo que estaba pasando en Gaza era culpa de los palestinos, por su naturaleza violenta.

Los ríos subterráneos que recorren el mundo pueden cambiar de geografía, pero entonan el mismo canto.

Y el que ahora escuchamos es de guerra y de pena.

No muy lejos de aquí, en un lugar llamado Gaza, en Palestina, en Medio Oriente, aquí al lado, un ejército fuertemente armado y entrenado, el del gobierno de Israel, continúa su avance de muerte y destrucción.

Los pasos que ha seguido son, hasta ahora, los de una guerra militar clásica de conquista: primero un bombardeo intenso y masivo para destruir puntos militares “neurálgicos” (así les dicen los manuales militares) y para “ablandar” las fortificaciones de resistencia; después el férreo control sobre la información: todo lo que se escuche y vea “en el mundo exterior”, es decir, externo al teatro de operaciones, debe ser seleccionado con criterios militares; ahora fuego intenso de artillería sobre la infantería enemiga para proteger el avance de las tropas a nuevas posiciones; después será el cerco y sitio para debilitar a la guarnición enemiga; después el asalto que conquiste la posición aniquilando al enemigo, después la “limpieza” de los probables “nidos de resistencia”.

El manual militar de guerra moderna, con algunas variaciones y agregados, está siendo seguido paso a paso por las fuerzas militares invasoras.

Nosotros no sabemos mucho de esto y, es seguro, hay especialistas sobre el llamado “conflicto en Medio Oriente”, pero desde este rincón algo tenemos que decir:

Según las fotos de las agencias noticiosas, los puntos “neurálgicos” destruidos por la aviación del gobierno de Israel son casas habitación, chozas, edificios civiles.

No hemos visto ningún bunker, ni cuartel o aeropuerto militar, o batería de cañones, entre lo destruido. Entonces nosotros, disculpen nuestra ignorancia, pensamos que o los artilleros de los aviones tienen mala puntería o en Gaza no existen tales puntos militares “neurálgicos”.

No tenemos el honor de conocer Palestina, pero nosotros suponemos que en esas casas, chozas y edificios habitaba gente, hombres, mujeres, niños y ancianos, y no soldados.



Tampoco hemos visto fortificaciones de resistencia, sólo escombros.

Hemos visto, sí, el hasta ahora vano esfuerzo de cerco informativo y a los distintos gobiernos del mundo dudando entre hacerse patos o aplaudir la invasión, y una ONU, ya inútil desde hace tiempo, sacando tibios boletines de prensa.

Pero esperen. Se nos ha ocurrido ahora que tal vez para el gobierno de Israel esos hombres, mujeres, niños y ancianos son soldados enemigos y, como tales, las chozas, casas y edificios donde habitan son cuarteles que hay que destruir.

Entonces seguramente los fuegos de artillería que esta madrugada caían sobre Gaza eran para proteger de esos hombres, mujeres, niños y ancianos, el avance de la infantería del ejército de Israel.

Y la guarnición enemiga a la que quieren debilitar con el cerco y sitio que se está tendiendo en torno a Gaza no es otra cosa que la población palestina que ahí vive. Y que el asalto buscará aniquilar a esa población. Y que cualquier hombre, mujer, niño o anciano que logre escapar, escondiéndose, del asalto previsiblemente sangriento, será luego “cazado” para que la limpieza se complete y el jefe militar al mando de la operación pueda reportar a sus superiores “hemos completado la misión”.

Disculpen de nuevo nuestra ignorancia, tal vez lo que estamos diciendo no venga, en efecto, al caso, o cosa, según. Y que en lugar de estar repudiando y condenando el crimen en curso, como indígenas y como guerreros que somos, deberíamos estar discutiendo y tomando posición en la discusión sobre si “sionismo” o “antisemitismo”, o que en el principio fueron las bombas de Hamás.

Tal vez nuestro pensamiento es muy sencillo, y nos faltan los matices y acotaciones tan necesarios siempre en los análisis, pero, para nosotras, nosotros, zapatistas, en Gaza hay un ejército profesional asesinando a una población indefensa.

¿Quién que es abajo y a la izquierda puede permanecer callado?

--*

¿Sirve decir algo? ¿Detienen alguna bomba nuestros gritos? Nuestra palabra, ¿salva la vida de algún niño palestino?

Nosotros pensamos que sí sirve, que tal vez no detengamos una bomba ni nuestra palabra se convierta en un escudo blindado que evite que esa bala calibre 5.56 mm o 9 mm, con las letras “IMI” (“Industria Militar Israelí”) grabadas en la base del cartucho, llegue al pecho de una niña o un niño, porque tal vez nuestra palabra logre unirse a otras en México y el mundo y tal vez primero se convierta en murmullo, luego en voz alta, y después en un grito que escuchen en Gaza.

No sabemos ustedes, pero nosotros y nosotras, zapatistas del EZLN, sabemos lo importante que es, en medio de la destrucción y la muerte, escuchar unas palabras de aliento.

No sé cómo explicarlo, pero resulta que sí, que las palabras desde lejos tal vez no alcanzan a detener una bomba, pero son como si se abriera una grieta en la negra habitación de la muerte y una lucecita se colara.

Por lo demás, pasará lo que de por sí va a pasar. El gobierno de Israel declarará que le propinó un severo golpe al terrorismo, le ocultará a su pueblo la magnitud de la masacre, los grandes productores de armamento habrán obtenido un respiro económico para afrontar la crisis y “la opinión pública mundial”, ese ente maleable y siempre a modo, volteará a mirar a otro lado.

Pero no sólo. También va a pasar que el pueblo Palestino va a resistir y a sobrevivir y a seguir luchando, y a seguir teniendo la simpatía de abajo por su causa.

Y, tal vez, un niño o una niña de Gaza sobrevivan también. Tal vez crezcan y, con ellos, el coraje, la indignación, la rabia. Tal vez se hagan soldados o milicianos de alguno de los grupos que luchan en Palestina. Tal vez se enfrente combatiendo a Israel. Tal vez lo haga disparando un fusil. Tal vez inmolándose con un cinturón de cartuchos de dinamita alrededor de su cintura.

Y entonces, allá arriba, escribirán sobre la naturaleza violenta de los palestinos y harán declaraciones condenando esa violencia y se volverá a discutir si sionismo o antisemitismo.

Y entonces nadie preguntará quién sembró lo que se cosecha.

Por los hombres, mujeres, niños y ancianos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

*Subcomandante Insurgente Marcos.
México, 4 de enero del 2009.*

--*

Quienes eran menores de edad entonces, hace casi 15 años, y sobrevivieron, pues...

Hay quienes fueron responsables de sembrar lo que hoy se cosecha, y hay quien, impune, repite la siembra.

Quienes apenas hace unos meses justificaron y defendieron la invasión de la Rusia de Putin a Ucrania, aduciendo su “derecho a defenderse de una amenaza potencial”, ahora deben estar haciendo malabares (o apostando al olvido) para invalidar ese argumento frente a Israel. Y viceversa.

Hoy hay, en Palestina e Israel -y en todo el mundo-, niños y jóvenes aprendiendo eso que enseñan los terrorismos: que no hay límites, ni reglas, ni leyes, ni vergüenzas.

Ni responsabilidades.



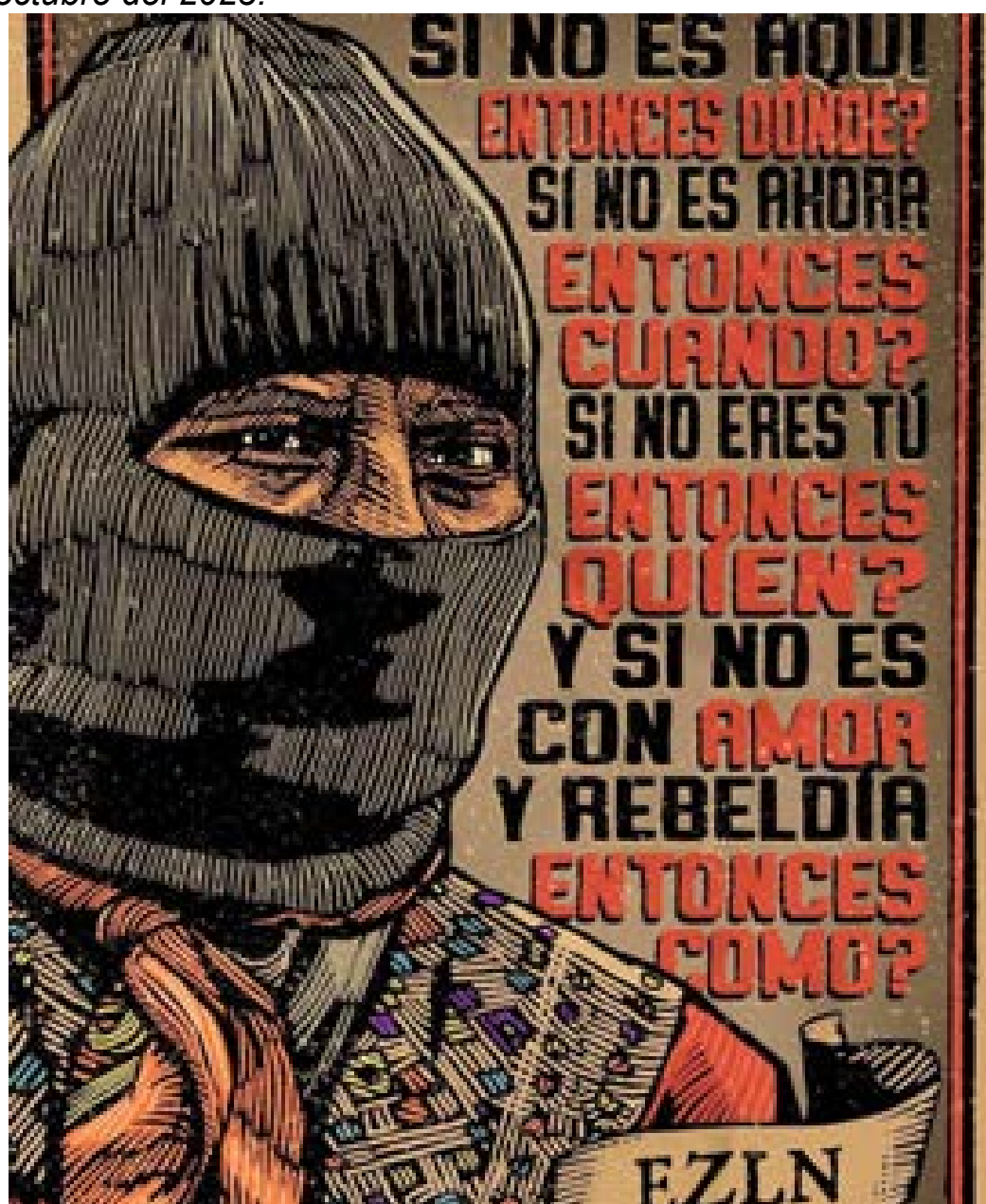
Ni Hamás ni Netanyahu. El pueblo de Israel pervivirá. El pueblo de Palestina pervivirá. Sólo necesitan darse una oportunidad y empeñarse en ella.

Mientras tanto, cada guerra seguirá siendo sólo el preludio de la siguiente, más feroz, más destructiva, más inhumana.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Moisés.

México, octubre del 2023.



Declaración de UNICEF sobre los niños y niñas muertos y heridos en el campo de Jabalia

01 Noviembre 2023

NUEVA YORK, 1 de noviembre de 2023 –

Las escenas de la masacre perpetrada en el campamento de Jabalia, en la Franja de Gaza, tras los ataques de ayer y de nuevo hoy, son horribles y espantosas.

“Aunque aún no disponemos de estimaciones sobre el número de víctimas entre la población infantil, sí sabemos que numerosas casas han quedado arrasadas, que ha habido cientos de personas heridas y muertas, y que muchas de las víctimas son niños.

“Estos dos ataques se producen tras 25 días de bombardeos continuados en los que se cree han muerto más de 3.500 niños y niñas (sin contar la cifra de muertes de hoy) y más de 6.800 han resultado heridos. Esto significaría que, durante 25 días consecutivos, más de 400 niños han muerto o han resultado heridos cada día. Esta realidad no puede convertirse en la nueva normalidad.

“Los campos de refugiados, los asentamientos de desplazados internos y los civiles que viven en ellos están protegidos por el derecho internacional humanitario (DIH). Las partes en conflicto tienen la obligación de respetarlos y protegerlos de los ataques.

“Ataques de esta magnitud en barrios de viviendas densamente poblados pueden tener consecuencias indiscriminadas y son totalmente inaceptables. Los refugiados y los desplazados internos están protegidos por el derecho internacional humanitario. Las partes en conflicto están obligadas a protegerlos de los ataques.

“La infancia ya ha sufrido demasiado. Hay que poner fin a la matanza y al cautiverio de niños. Los niños y las niñas no son un objetivo.

“UNICEF reitera su llamamiento urgente a todas las partes en conflicto para que alcancen un alto al fuego humanitario inmediato que garantice la protección de todos los niños y niñas y asegure un acceso humanitario seguro y sin trabas para lograr suministrar ayuda de emergencia a gran escala en toda la Franja de Gaza, de conformidad con el derecho internacional humanitario”.

Publicado en: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/declaracion-unicef-sobre-ninos-ninas-muertos-heridos-campo-jabalia>



LA DIALÉCTICA DE LA “OTREDAD” Y LA DESHUMANIZACIÓN DE LOS PUEBLOS

“L’enfer, c’est les autres”

(Jean-Paul Sartre)

Por Xavi Sanz – El Salto, España

Entre el fragor del bombardeo de Gaza y el dolor del nuevo éxodo palestino, un repaso al papel del lenguaje en los procesos de deshumanización del otro.

Cuando el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu llama a los gazatíes “animales”, cuando su exministra de justicia declara que habría que matar a las madres palestinas para que no engendraran más serpientes, cuando los medios occidentales blanquean el genocidio tecnificando el lenguaje o llenándolo de eufemismos (“posiciones de Hamás” en vez de escuelas y hospitales, “derecho a la defensa” en vez de bombardeos indiscriminados, “cambios demográficos” en lugar de ocupación), no piensen que se hace de forma exaltada, descuidada o baladí. El proceso continuado y estructural de la deshumanización del “otro” es la piedra angular sobre la que se asientan los peores crímenes contra la humanidad. En un mundo extremadamente polarizado, cuando las dialécticas de la “otredad” se quiebran, sobreviene la barbarie.

Desde los albores de nuestra especie, la existencia del “otro” ha suscitado terror y fascinación, aunque no a partes iguales. .

Es difícil imaginar cómo percibirían nuestros antepasados Homo sapiens a los neandertales, aquellos “otros” que compartieron Eurasia con nuestra especie durante miles de años hasta su desaparición. Sabemos por estudios del genoma humano que las dos especies se cruzaron aunque de forma excepcional, dada la poca carga genética de neandertal encontrada en el genoma sapiens y a la inversa. ¿Quizá un reflejo de esa mezcla de terror y fascinación? Lo que está claro es que, dada la gran similitud entre ambas especies, la mirada hacia esos “otros” no podría ser la misma que hacia cualquier otro competidor por el mismo nicho ecológico, como los grandes carnívoros. Hay alguna cosa en la otredad, en el reconocimiento de la existencia del otro, que dice algo sobre nosotros mismos, nos interpela, nos define, nos otorga significado... La otredad y la identidad son, de alguna manera, caras de una misma moneda.

Ferdinand de Saussure, padre de la lingüística estructural, entiende la lengua como un sistema de valores que tiene un aspecto diferencial; o sea, que no comprendemos una palabra o un signo por lo que significa sino por lo que no significa, vehiculamos el significado a partir de las relaciones negativas que tiene con otros términos.

Así, entendemos lo que significa bueno, no porque haya una esencia de la “bondad”, sino por su oposición a “maldad”. Comprendemos que el rojo en un semáforo significa parar por su distinción del verde, que significa pasar. Sabemos lo que es, por ejemplo, ser argentino, no solo por ciertas características propias, sino también por sus diferencias respecto a sus “otros” (no-español, no-chileno, no-italiano...) Lo mismo podríamos decir del negro respecto al blanco, de la oscuridad respecto a la luz, de lo femenino respecto a lo masculino, etc... Así pues, el significado, depende de la diferencia entre opuestos.

Recogiendo esta idea de Saussure, Lévi-Strauss describe la peculiar tendencia humana a imponer significación a su mundo y definir los fenómenos sociales desde esquemas binarios. En el primer volumen de sus *Mitológicas*, nos explica que la única forma de saber lo que significa “crudo” es sabiendo lo que significa “cocinado”. Allá donde no exista la palabra “cocinado” no puede existir la palabra “crudo”, pues ese concepto solo puede obtenerse por oposición al otro.

El filósofo Jacques Derrida, en otra vuelta de tuerca postestructuralista, observó que casi siempre hay una relación de poder en una oposición binaria, que no es neutral, que siempre hay un polo que es el dominante: hombre/mujer, luz/oscuridad, nacional/extranjero.

El problema de definir la captación del mundo en base a oposiciones binarias salta a la vista: entonces, ¿qué hay en medio? ¿No hay espacio para los matices? ¿En qué momento el blanco se transforma en negro? ¿Cuándo deja paso la luz a la oscuridad? Una concepción del mundo que nos arroje a un binarismo del tipo “nosotros somos los buenos, ellos los malos” o “nosotros somos morales, ellos inmorales” no ofrece perspectivas muy halagüeñas... Pero ¿y si no fuera exactamente así? ¿Y si el mundo funcionara normalmente de forma más sutil?

El antropólogo Gerd Baumann propone tres dialécticas o gramáticas que subyacen a los procesos de construcción de identidad/otredad. La primera de ellas se denomina “orientalismo”. Baumann, inspirándose en el estudio de Edward Said sobre la visión que los occidentales tenían de Oriente, sostiene que no es esta una simple oposición binaria “nosotros=buenos” y “ellos=malos”, que los occidentales no solo desacreditaron “lo oriental” sino que también lo desearon. Es más bien una inversión especular con cierta autocrítica del tipo: “lo que es bueno en nosotros, es aún malo en ellos; pero ellos aún conservan algo de lo que nosotros ya hemos perdido”.

La segunda gramática es la de la “segmentación”, en la cual el “otro” puede ser considerado como un rival o como un aliado; no tiene una identidad definida sino que es el contexto el que condiciona la mirada.

Por último, Baumann nos habla de una tercera gramática a la que llama “englobamiento”, elaborada por Louis Dumont. El “englobamiento” significaría un acto de construcción de identidad mediante la apropiación o subsunción del “otro”. Es algo así como “aunque intentes afirmar tu identidad y tus valores como diferentes, en el fondo, eres parte de mí”.

Si analizamos nuestra percepción del “otro” podremos ver como las tres gramáticas se van entrelazando en nuestras vidas a la hora de otorgar significado. Las tres denotan cierta clase de violencia en forma de desprecio, superioridad, competitividad o condescendencia, no lo vamos a negar, pero no hacen imposible la convivencia con el otro.



Sin embargo, hay momentos en la historia en que estas dialécticas fracasan, se desmoronan y la “otredad” pasa a concebirse con una polaridad extrema. Aparece entonces el genocidio, el etnocidio, la esclavitud, el apartheid... Pero ¿qué es necesario para que un estado o un pueblo ejerza sobre otros seres humanos semejante violencia? No solo hablo de violencia física sino de una violencia estructural, continua (porque las cosas no surgen de la nada), que engloba la aceptación y complicidad (o cuando menos silencio cómplice) de miles o millones de personas. Para que eso suceda sin que la moralidad haga quebrar las conciencias, hace falta un proceso previo de deshumanización; hace falta rebajar la condición de humanidad a la de animal o cosa (aunque esto es otro debate porque todos somos animales). No estamos ante un fenómeno únicamente contemporáneo sino que podemos rastrearlo desde la Antigüedad.

Esparta desarrolló uno de los regímenes más abominables de la historia, en el que tan solo unos diez mil “hómoioi” (iguales) esclavizaron durante siglos a dos cientos mil mesenios conocidos como “ilotas”. ¿Cómo puede ser que no se sublevaran siendo veinte veces más numerosos? Los espartanos sometían a los “ilotas” a tal dosis de humillación y tortura psicológica que les impedía concebir ningún tipo de rebelión. En ese proceso estructural de deshumanización y terror se les obligaba a afeitarse la cabeza (que contrastaba con las largas cabelleras de los espartanos), vestir con un gorro de piel de perro cuyo castigo por quitárselo era la muerte, e incluso existía un rito de paso entre os jóvenes espartanos

denominado “krypteia”, mediante el cual se organizaba la persecución y el exterminio de “ilotas” (que paradójicamente eran sus propios esclavos).

Un ejemplo de cómo las prácticas deshumanizadoras precedieron a un colapso moral nos la dio Victor Klemperer, filólogo alemán de origen judío. Klemperer observó cómo un uso cotidiano e institucionalizado de un lenguaje perverso precedió a la aniquilación de millones de judíos, gitanos, comunistas y homosexuales por parte de la Alemania nazi (sí, también hubo gitanos, comunistas y homosexuales, aunque nunca se hable de ellos).

Tres meses después de que uno de los principales responsables del Holocausto fuera juzgado y condenado a muerte en Jerusalén (Adolf Eichmann), se llevó a cabo en la universidad de Yale el llamado “experimento de Milgram”. El psicólogo Stanley Milgram ideó este experimento para saber si los horrores de la Alemania nazi habían sido cometidos por terribles monstruos teutones que llevaban la semilla del mal dentro, o si, por el contrario, podría haber sucedido en cualquier parte. El 65% de los participantes del experimento (y solo porque un presunto científico con bata blanca se lo ordenaba) llegaron a matar a una persona que estaba en otra habitación aplicándole descargas eléctricas sucesivas hasta llegar a los 450 voltios. Por supuesto nadie murió, era todo un montaje, pero los participantes no lo sabían. El experimento se replicó en diferentes países con similares resultados, evidenciando que la obediencia ciega a la autoridad prevalece aun cuando ésta entra en conflicto con la conciencia personal. Curiosamente la obediencia disminuyó en las variaciones del experimento en las que el participante tenía una mayor cercanía física con la víctima (sosteniendo su brazo sobre la placa de descargas). Es un buen ejemplo que

muestra que en un contexto de mayor deshumanización resulta más fácil matar al “otro” que si sentimos su hálito vital extinguirse, si nos salpica la sangre...

El experimento de Milgram tiene muchos paralelismos con la tesis que Hanna Arendt desarrolló tras presenciar el juicio a Adolf Eichmann y que acuñó en su célebre frase “La banalidad del mal”. Arendt se sorprendió al no encontrar en Eichmann al monstruo que esperaba sino solo a un funcionario gris, a un burócrata que cumplía órdenes. Eichman admitió la deportación de miles de judíos a los campos de exterminio pero llegó a afirmar que él nunca había matado a nadie (físicamente). El asesinato en masa de seres humanos, como si de un proceso técnico se tratara, es el paradigma de la deshumanización; es mucho más fácil que estrangular a alguien con tus propias manos.

Vemos, pues, como el proceso de deshumanización a través del lenguaje, del distanciamiento, del mirar hacia otro lado, de evadir la responsabilidad, de la tecnificación

de las armas, etc., no es más que una forma de autoprotección, una redención por adelantado para seguir consumando la aniquilación del “otro”. Todo esto no forma parte únicamente del pasado, lo estamos presenciando cada día en directo. No hay más que encender la televisión, leer la prensa o escuchar a la mayoría de mandatarios occidentales.

Empezábamos este artículo hablando de los neanderthales, de aquellos “otros” con los que convivimos durante miles de años. Hay muchas teorías sobre la causa de su desaparición, pero uno no puede evitar pensar que quizá fue el primer genocidio a manos de nuestra especie. Hoy, un pedazo de cielo se desploma sobre Gaza sembrándola de escombros.

Parecemos no comprender que si la identidad y la otredad son caras de la misma moneda, cuando aniquilamos al otro, en cierta forma, nos aniquilamos a nosotros mismos. La dialéctica de la empatía es el único camino para despertar de esta pesadilla, para no tener que admitir, citando a Sartre, que “el infierno son los otros”.

[PHTTSP://WWW.OTHER-NEWS.INFO/NOTICIAS/LA-DIALECTICA-DE-LA-OTREDAD-Y-LA-DESHUMANIZACION-DE-LOS-PUEBLOS/](https://www.other-news.info/noticias/la-dialectica-de-la-otredad-y-la-deshumanizacion-de-los-pueblos/)

Anexo:

Contra el fanatismo

Una tragedia se puede resolver de una manera shakesperiana en la cual la justicia poética flota sobre el escenario lleno de cadáveres, o de una forma chejoviana, en la cual todos están con el corazón roto, pero vivos. No tengo palabras para describir y calificar el horror de lo que nuevamente, de una forma aún más aterradora, está pasando en Palestina. También resulta agotador tener que repetir una obviedad: que criticar la actuación del Gobierno de Israel no es apoyar a Hamás.

<https://www.elsaltodiario.com/palestina/amos-oz-fanatismo-israel>



Investigadores y activistas por la defensa de la niñez en Palestina

27 de octubre 2023

A los Jefes de Estado, a las organizaciones mundiales,

La situación de las niñas y los niños palestinos en la Franja de Gaza es indiscutiblemente crítica. Décadas de desplazamiento, asedio y ocupación han dejado como saldo:

1. Víctimas directas de la violencia: niños y niñas que han crecido siendo testigos y víctimas directas de la violencia relativa a ataques aéreos, bombardeos y enfrentamientos armados. Relativo a las víctimas directas también se han reportado casos del uso de interrogatorios con apremios de diverso tipo. Esta exposición a la violencia ha causado traumas físicos y psicológicos graves que difícilmente sanarán.
2. Falta de Acceso a Servicios Básicos: La Franja de Gaza enfrenta restricciones en el acceso a servicios esenciales como atención médica, comida y agua potable debido al bloqueo israelí. Estas restricciones atentan contra el derecho internacional y particularmente vulnera derechos básicos consignados en la Convención Internacional de los Derechos del Niño.
3. Miles de desplazados: Como consecuencia de los constantes desplazamientos, niños y niñas palestinos se ven obligados a abandonar sus hogares debido a la violencia y los bombardeos, lo que interrumpe el acceso a servicios de salud, educación, vivienda y estabilidad emocional.
4. Desnutrición y escasez de alimentos: El bloqueo y la limitación en la importación de alimentos han llevado a una crisis de desnutrición y escasez de alimentos en Gaza, afectando especialmente a los niños y niñas.
5. Acceso Limitado a la Educación: La educación de los niños palestinos en Gaza se ve afectada por la falta de recursos, la destrucción de escuelas y la exposición constante a la violencia. Muchos niños y niñas tienen dificultades para acceder a la educación.
6. Condiciones de Vivienda Precarias: Las condiciones de vivienda en Gaza son precarias, con una alta densidad poblacional debido a las restricciones del desplazamiento y una infraestructura dañada. Los niños a menudo viven en entornos inseguros y con falta de servicios básicos.

7. La pérdida de sus vínculos: uno de los aspectos más traumatizantes y cuyos efectos son incalculables son la pérdida de sus seres queridos, madre, padre, hermanos, hermanas, abuelos, parientes, amigos, vecinos, etc. que siguen siendo asesinados diariamente por los ataques israelíes. La desaparición de las figuras de afecto les dejan expuestos y aún más vulnerables.

8. Futuro Incierto: Los niños en Gaza enfrentan un futuro incierto debido a la falta de oportunidades y la persistente inestabilidad en la región. Muchos tienen dificultades para acceder a una educación de calidad y perspectivas de empleo.

La población menor de 18 años en la región corresponde al 45%. A 20 días del conflicto han sido asesinados más de 3500 niños y niñas, incluyendo menores de dos años, bajo el bombardeo indiscriminado sobre civiles ejecutado por Israel, acción consignada por diversos organismos internacionales de derechos humanos como crímenes de guerra.

Nosotros como investigadores y activistas por la niñez en distintas partes del mundo:

1.- Denunciamos la violencia sistemática de la que han sido víctimas los niños, niñas y adolescentes por parte del Estado de Israel y la masacre que se encuentra en curso en esta última agudización del conflicto.

2.- Exigimos la liberación de los niños, niñas y adolescentes que pudieran estar entre los rehenes de Hamas.

3.- Interpelamos a los distintos Jefes de Estado a ejecutar sanciones contra quienes han vulnerado sistemáticamente los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

4.- Exigimos el cese al fuego inmediato e implementar medidas de urgencia como enviar medicamentos, agua y alimentos a la población y la atención médica y psicológica en especial a niños y niñas.

Estimadas/os colegas y amigas/os,

Enviamos una nueva actualización de firmas de la carta por la defensa de la niñez en Palestina. Como ya sabrán la situación sigue siendo crítica y cada vez es más factible que el sentido común y el principio de realidad se corra definitivamente a un mundo en el que es legítimo bombardear hospitales, escuelas y miles de niños y niñas. Algo que hasta ahora pensábamos como imposible.

Les recordamos que esta carta está en estos links:

<https://www.lemondediplomatique.cl/por-la-defensa-de-la-ninez-en-palestina.html>

<https://lavozdelosquesobran.cl/hoy/mas-de-1-400-investigadores-y-activistas-por-la-ninez-en-el-mundo-exigen-que-paren-con-la-masacre-en-palestina/28102023>

https://www.laizquierdadiario.cl/Investigadores-y-activistas-por-la-defensa-de-la-ninez-en-Palestina?var_mode=calcul

En México:

<https://linternasybosques.com/2023/10/29/investigadores-y-activistas-por-la-defensa-de-la-ninez-en-palestina/>



Carta de renuncia de Craig Mokhiber

Director de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Nueva York

"Esta será mi última comunicación oficial como Director de la Oficina de Nueva York de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).

Le escribo en un momento de gran angustia para el mundo, incluidos muchos de nuestros colegas. Una vez más, somos testigos de un genocidio que se desarrolla ante nuestros ojos, y la Organización a la que servimos parece impotente para detenerlo. Como alguien que ha investigado los derechos humanos en Palestina desde la década de 1980, vivió en Gaza como asesor de derechos humanos de la ONU en la década de 1990 y llevó a cabo varias misiones de derechos humanos en el país antes y después de esos períodos, esta situación me afecta personalmente.

También fue en estas oficinas de la ONU donde trabajé durante los genocidios contra los tutsis, los musulmanes bosnios, los yazidíes y los rohinyás. En cada caso, a medida que se asentaba el polvo sobre los horrores perpetrados contra poblaciones civiles indefensas, se hizo dolorosamente evidente que habíamos fallado en nuestro deber de cumplir con los imperativos de prevenir atrocidades masivas, proteger a los vulnerables y hacer que los perpetradores rindan cuentas. Lo mismo ha ocurrido con las sucesivas oleadas de asesinatos y persecución de palestinos a lo largo de la existencia de las Naciones Unidas.

Alta Comisionada, estamos fracasando una vez más.

Como abogado de derechos humanos con más de treinta años de experiencia en este campo, soy muy consciente de que el concepto de genocidio ha sido a menudo objeto de abusos políticos. Pero la actual matanza del pueblo palestino, arraigada en una ideología colonial etnonacionalista, una continuación de décadas de persecución y limpieza sistemáticas, basadas enteramente en su condición de árabes, y junto con declaraciones explícitas de intenciones por parte de los líderes del gobierno y el ejército israelíes, no deja lugar a dudas ni debates. En Gaza, hogares, escuelas, iglesias, mezquitas e instalaciones médicas están siendo atacados sin motivo y miles de civiles están siendo masacrados. En Cisjordania, incluida la Jerusalén ocupada, las viviendas son confiscadas y reasignadas únicamente en función de la raza. Además, los pogromos violentos perpetrados por los colonos van acompañados de unidades militares israelíes. En todo el país reina el apartheid.

Este es un caso de genocidio de manual. El proyecto colonial europeo y etnonacionalista de colonización en Palestina ha entrado en su fase final, hacia la destrucción acelerada de los últimos vestigios de la vida palestina autóctona en Palestina. Lo que es más, los gobiernos de los Estados Unidos, el Reino Unido y gran parte de Europa son totalmente cómplices de este horrible asalto. Estos gobiernos no solo se niegan a cumplir con sus obligaciones de "garantizar el cumplimiento" de las Convenciones de Ginebra, sino que arman activamente la ofensiva, brindan apoyo económico, inteligencia y encubren política y diplomáticamente las atrocidades de Israel.

De acuerdo con todo esto, los medios corporativos occidentales, cada vez más a instancias de los gobiernos, están violando completamente el artículo 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, deshumanizando incesantemente a los palestinos para justificar

Leí el genocidio y difundiendo propaganda de guerra y llamamientos al odio nacional. declaraciones raciales o religiosas que constituyan incitación a la discriminación, la hostilidad y la violencia. Las empresas de redes sociales con sede en Estados Unidos ahogan las voces de los activistas de derechos humanos mientras amplifican la propaganda pro-Israel. Los policías de Internet del lobby israelí y GONGOS acosan y difaman a los defensores de los derechos humanos, y las universidades y los empleadores occidentales colaboran con ellos para castigar a quienes se atreven a denunciar las atrocidades. A raíz de este genocidio, estos actores también tendrán que rendir cuentas, como fue el caso de Radio des Milles Collines en Ruanda.

En tales circunstancias, nuestra organización está más llamada que nunca a actuar de manera eficaz y basada en principios. Pero no estuvimos a la altura de ese desafío. El poder protector del Consejo de Seguridad ha sido bloqueado una vez más por la intransigencia de los Estados Unidos, el Secretario General está siendo atacado por sus mezquinas protestas, y nuestros mecanismos de derechos humanos están siendo objeto de ataques calumniosos apoyados por una red organizada en línea que defiende la impunidad.

Décadas de distracción por las promesas ilusorias y en gran medida decepcionantes de Oslo han distraído a la Organización de su deber esencial de proteger el derecho internacional, los derechos humanos y la propia Carta. El mantra de la "solución de dos Estados" se ha convertido en una broma abierta en los pasillos de las Naciones Unidas, tanto por su absoluta imposibilidad en la práctica como por su total fracaso a la hora de tener en cuenta los derechos humanos inalienables del pueblo palestino. El llamado "Cuarteto" no es más que una hoja de parra para la inacción y la sumisión a un statu quo brutal. La referencia (escrita por Estados Unidos) a "acuerdos entre las propias partes" (en lugar del derecho internacional) siempre ha sido un evidente juego de manos, destinado a fortalecer el poder de Israel contra los derechos de los palestinos ocupados y desposeídos.

Señor Alto Comisionado, me incorporé a esta Organización en el decenio de 1980 porque encontré una institución basada en principios y normas que estaban decididamente del lado de los derechos humanos, incluso en los casos en que los poderosos Estados Unidos, el Reino Unido y Europa no estaban de nuestro lado. Mientras mi propio gobierno, sus instituciones subsidiarias y gran parte de los medios de comunicación norteamericanos seguían apoyando o justificando el apartheid sudafricano, la opresión israelí y los escuadrones de la muerte centroamericanos, las Naciones Unidas defendían a los pueblos oprimidos de esos países. Teníamos el derecho internacional de nuestro lado. Teníamos los derechos humanos de nuestro lado. Teníamos los principios de nuestro lado.

En las últimas décadas, importantes miembros de las Naciones Unidas han cedido ante el poder de Estados Unidos y el miedo al lobby israelí, abandonando estos principios y renunciando al propio derecho internacional. Hemos perdido mucho en este abandono, incluida nuestra propia credibilidad global. Pero es el pueblo palestino el que ha sufrido las mayores pérdidas a causa de nuestros fracasos. Irónicamente, la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH) fue adoptada el mismo año en que se perpetró la Nakba contra el pueblo palestino.

Al conmemorar el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, haríamos bien en abandonar el manido mito de que la DUDH nació de las atrocidades que la precedieron, y admitir que nació al mismo tiempo que uno de los genocidios más atroces del siglo XX, el de la destrucción de Palestina. En cierto modo, los autores de la Declaración prometieron derechos humanos a todos, excepto al pueblo palestino. Tampoco olvidemos que las Naciones Unidas cometieron el pecado original de facilitar



el despojo del pueblo palestino al ratificar el proyecto colonial europeo que se apoderó de tierras palestinas y las entregó a los colonos. Tenemos mucho por lo que disculparnos.

Pero el camino de la expiación es claro. Tenemos mucho que aprender de la postura de principios adoptada en los últimos días en ciudades de todo el mundo, donde millones de personas se manifiestan en contra del genocidio, incluso a riesgo de ser golpeadas y detenidas. Los palestinos y sus aliados, los activistas de derechos humanos de todas las tendencias, las organizaciones cristianas y musulmanas, y las voces judías progresistas que dicen "no en nuestro nombre", están liderando el camino. Todo lo que tenemos que hacer es seguirlos.

Ayer, a pocas cuadras de aquí, la Grand Central Station de Nueva York fue completamente invadida por miles de defensores judíos de los derechos humanos, que se solidarizaron con el pueblo palestino y exigieron el fin de la tiranía israelí (muchos de los cuales corren el riesgo de ser arrestados). Al hacerlo, barrieron en un instante el argumento propagandístico de la hasbara israelí (y el viejo cliché del antisemitismo) de que Israel representa de alguna manera al pueblo judío. Este no es el caso. Y, como tal, Israel es el único responsable de sus crímenes. A este respecto, vale la pena repetir, a pesar de las calumnias del lobby israelí, que las críticas a las violaciones de los derechos humanos por parte de Israel no son antisemitas, como tampoco las críticas a las violaciones saudíes son islamóforas, las críticas a las violaciones de Myanmar son antibudistas o las críticas a las violaciones indias son antihindúes. Cuando buscan silenciarnos calumniándonos, en lugar de silenciarnos, debemos alzar la voz. Espero que esté de acuerdo, Sr. Alto Comisionado, en que esta es la esencia de decir la verdad al poder.

Pero también encuentro esperanza en todos los miembros de las Naciones Unidas que, a pesar de las enormes presiones, se han negado a comprometer los principios de derechos humanos de la Organización. Nuestros relatores especiales independientes, comisiones de investigación y expertos de los órganos creados en virtud de tratados, así como la mayoría de nuestro personal, han seguido defendiendo los derechos humanos del pueblo palestino, incluso cuando otros miembros de las Naciones Unidas (incluso al más alto nivel) se han inclinado vergonzosamente ante los poderosos. En su calidad de guardián de las normas de derechos humanos, el ACNUDH tiene el deber especial de velar por ellas. Nuestra tarea, creo, es hacer oír nuestra voz, desde el Secretario General hasta el último recluta de la ONU y horizontalmente, en todo el sistema de la ONU, insistiendo en que los derechos humanos del pueblo palestino no se debatan, negocien o comprometan en ningún lugar bajo la bandera azul.

Entonces, ¿cómo sería una posición basada en las normas de la ONU? ¿En qué estaríamos trabajando si fuéramos fieles a nuestras exhortaciones retóricas sobre los derechos humanos y la igualdad para todos, la rendición de cuentas de los delincuentes, la reparación de las víctimas, la protección de los vulnerables y el empoderamiento de los titulares de derechos, todo ello en el marco del Estado de Derecho? La respuesta, creo, es simple: si tenemos la lucidez para ver más allá de las cortinas de humo propagandísticas que distorsionan la visión de justicia a la que hemos hecho un juramento, el coraje para abandonar el miedo y la deferencia a los Estados poderosos y la voluntad de levantar la bandera de los derechos humanos y la paz. Es cierto que se trata de un proyecto a largo plazo y de un camino empinado. Pero debemos empezar ahora, a menos que nos rindamos a un horror indescriptible. Veo diez puntos clave:

1. Acción legítima: En primer lugar, en las Naciones Unidas debemos abandonar el paradigma fallido (y en gran medida falaz) de Oslo, su ilusoria solución de dos Estados, su Cuarteto impotente y cómplice, y la subversión del derecho internacional a los dictados

abandonar el miedo y la deferencia a los Estados poderosos y la voluntad de levantar la bandera de los derechos humanos y la paz. Es cierto que se trata de un proyecto a largo plazo y de un camino empinado. Pero debemos empezar ahora, a menos que nos rindamos a un horror indescriptible. Veo diez puntos clave:

1. Acción legítima: En primer lugar, en las Naciones Unidas debemos abandonar el paradigma fallido (y en gran medida falaz) de Oslo, su ilusoria solución de dos Estados, su Cuarteto impotente y cómplice, y la subversión del derecho internacional a los dictados de sus supuestos méritos políticos. Nuestras posiciones deben basarse inequívocamente en los derechos humanos y en el derecho internacional.

2. Una visión clara: Debemos dejar de fingir que se trata simplemente de un conflicto territorial o religioso entre dos partes enfrentadas y admitir la realidad de la situación, que es que un Estado con un poder desproporcionado está colonizando, persiguiendo y despojando a una población indígena por su etnia.

3. Un Estado único basado en los derechos humanos: Debemos apoyar el establecimiento de un Estado único, democrático y laico en toda la Palestina histórica, con igualdad de derechos para cristianos, musulmanes y judíos, y, en consecuencia, el desmantelamiento del proyecto colonialista profundamente racista y el fin del apartheid en todo el territorio.

4. Lucha contra el apartheid: Debemos reorientar todos los esfuerzos y recursos de la ONU a la lucha contra el apartheid, como hicimos con Sudáfrica en las décadas de 1970, 1980 y principios de la de 1990.

5. Retorno e indemnización: Debemos reafirmar e insistir en el derecho al retorno y a la plena indemnización para todos los palestinos y sus familias que viven actualmente en los territorios ocupados, el Líbano, Jordania, Siria y la diáspora en todo el mundo.

6. Verdad y justicia: Debemos exigir un proceso de justicia transicional, que aproveche al máximo las décadas de investigaciones, investigaciones e informes acumulados por la ONU, con el fin de documentar la verdad y garantizar la rendición de cuentas de todos los criminales, la compensación de todas las víctimas y la reparación de las injusticias documentadas.

7. Protección: Debemos insistir en el despliegue de una fuerza de protección de la ONU con recursos suficientes y un mandato firme para proteger a los civiles desde el río hasta el mar.

8. Desarme: Debemos abogar por la retirada y destrucción de los arsenales masivos de armas nucleares, químicas y biológicas de Israel, evitando así que el conflicto conduzca a la destrucción total de la región y, quién sabe, más allá.

9. Mediación: Debemos reconocer que Estados Unidos y otras potencias occidentales no son mediadores creíbles, sino partes en el conflicto, que son cómplices de Israel en la violación de los derechos palestinos, y debemos enfrentarlos como tales.

10. Solidaridad: debemos abrir nuestras puertas (y las de la Secretaría General) a las legiones de defensores de los derechos humanos palestinos, israelíes, judíos, musulmanes y cristianos que se solidarizan con el pueblo de Palestina y sus derechos, y poner fin al flujo incontrolado de grupos de presión israelíes a las oficinas de los líderes de la ONU, donde abogan por la continuación de la guerra. la persecución, el apartheid y la impunidad, al tiempo que denigran a nuestros defensores de los derechos humanos por su postura de principios sobre los derechos palestinos.

Tardará años en llegar allí, y las potencias occidentales lucharán contra nosotros en cada paso del camino, por lo que tenemos que ser firmes. Debemos trabajar por un alto el fuego inmediato y el fin del asedio de Gaza, oponernos a la limpieza étnica de Gaza, Jerusalén, Cisjordania (y otros lugares), documentar el ataque genocida contra Gaza, ayudar a proporcionar a los palestinos ayuda humanitaria masiva y reconstrucción, cuidar



a nuestros colegas traumatizados y sus familias, y luchar con todas sus fuerzas para garantizar que el enfoque de las oficinas políticas de las Naciones Unidas se base en principios.

El fracaso de las Naciones Unidas en Palestina hasta ahora no es razón para que nos demos por vencidos. Por el contrario, debería alentarnos a abandonar el paradigma del pasado que ha fracasado y a adoptar plenamente un curso de acción más basado en principios.

Como ACNUDH, unámonos con valentía y orgullo al movimiento contra el apartheid que está creciendo en todo el mundo, añadiendo nuestro logotipo a la bandera de la igualdad y los derechos humanos del pueblo palestino. El mundo está mirando. Todos tendremos que rendir cuentas de nuestra posición en este momento crucial de la historia. Pongámonos del lado de la justicia.

Gracias, Alto Comisionado Volker, por escuchar este último llamamiento de mi oficina. Dentro de unos días dejaré la Oficina por última vez, después de más de tres décadas de servicio. Pero no dude en ponerse en contacto conmigo si puedo ser útil en el futuro.

Le ruego acepte, señor Presidente, la expresión de mis distinguidos saludos,

Craig Mokhiber

-- * --





CARTA ABIERTA DE ESCRITORES, ARTISTAS Y HUMANISTAS LATINOAMERICANOS COMO APOYO AL PUEBLO PALESTINO

Quienes suscribimos esta carta, escritores, artistas, humanistas y ciudadanos, desde esta América latina que se sabe mestiza y defensora del pensamiento plural, declaramos nuestro rechazo a la agresión del gobierno de Israel contra la población palestina y nuestro compromiso en defensa de la vida, la justicia, la libertad, los derechos humanos, la autodeterminación de los pueblos y la paz.

Repudiamos la barbarie colonizadora en el territorio palestino por parte del gobierno israelí y su ejército, que ha tenido lugar desde 1948, amparados por las intolerables tesis racistas del “espacio vital” que hace un siglo se hicieron célebres en el centro de Europa y cuya versión actual son el apartheid y el genocidio. Israel sistemáticamente ha ignorado las numerosas resoluciones de Naciones Unidas, viola los tratados del Derecho Internacional Humanitario y niega el derecho inalienable de Palestina a la autodeterminación y a constituirse como estado independiente. Es urgente allí un régimen democrático para todos y todas.

No estamos ante una guerra regular. Estamos ante ataques desproporcionados, ante un plan sistemático de limpieza étnica, ante un genocidio contra la población palestina. Estos actos injustos y despiadados se hacen en nombre de una “legítima defensa”, de la democracia, de la justicia del talión, o de la civilización occidental. Usan una manida y deshonesto idea de cultura y civilización. Israel lleva décadas usando el territorio palestino como su campo de pruebas militares, adelanta un proyecto de desplazamiento de los palestinos, la apropiación de sus territorios y recursos. hoy se lucran y se encumbran con esta lógica de muerte, proviene de una de las más poderosas industrias bélicas del mundo, promotora de violencia por doquier, incluidos nuestros países.

Algunos presentan los bombardeos indiscriminados a civiles, a hombres, mujeres, niños y niñas, en cualquier lugar del mundo, como algo normal en los conflictos de nuestro tiempo. Hay quienes lo explican desde la racionalidad de la guerra y su lógica pragmática e instrumental. Eso es sencillamente absurdo. Basta ya de admitirlo. Cada bombardeo, cada ataque indiscriminado contra civiles indefensos, incluidos los israelíes, es repudiable. Por eso decimos ¡no más!

Nos sumamos a la voz de todo aquel o aquella que, con humildad y valor, participa de la inmensa movilización mundial. Son millones de anónimos que cantan y gritan en contra de la agresión a los palestinos; nos unimos también a los judíos que, dentro y fuera de Israel, se oponen a la agresión continuada y a la violación sistemática de derechos por parte del gobierno sionista contra cada ser humano. Compartimos este sentimiento de indignación, nos sentimos deshonrados por los líderes mundiales que legitiman y promueven semejante desastre humano.

Elevamos nuestra voz de protesta ante el lamentable manejo de la información sobre este genocidio; ante la prensa que banaliza y oculta descaradamente tanta ignominia; frente a los que avalan el oprobio con textos pretendidamente académicos y a los que exaltan el crimen desde periódicos y revistas, desde informativos audiovisuales y noticieros. Son medios de propaganda, no de comunicación, al servicio de la confusión y de un mezquino interés.

Apoyamos, sin ambages, a los que insisten en comunicar verazmente, en denunciar con honestidad lo que pasa en Palestina hoy, y a quienes convocan un diálogo franco y permanente sobre valores y principios comunes entre los diferentes pueblos del mundo.

Hoy, frente a la impotencia por el poder destructivo de las armas, usamos la palabra como acción directa para decir que lo que hoy sucede en Palestina sí es con nosotros. Afirmamos que debe amplificarse la resonancia de la poesía, el arte, el pensamiento humanista, para poner en cuestión la realidad, para provocar una conmoción en la sensibilidad y la inteligencia, para preservar la esperanza. Un libro, un poema, una melodía, una pintura, o cualquier otra manifestación artística, son acciones de resistencia y provocan cambios simbólicos en la acción humana, en la forma de percibir el mundo.

Nosotros, acudiendo a la inteligencia, la sensatez y el humanismo, exigimos prioritariamente un inmediato cese al fuego y el establecimiento de nuevos acuerdos de paz, vigilados por una comunidad internacional guiada por un espíritu de justicia y tolerancia, que puedan propiciar el final de esta larga discordia entre Palestina e Israel y el inicio de una paz necesaria y duradera. Exigimos también que sea respetado el derecho del pueblo palestino a vivir en su territorio en paz y en completa libertad, reconocimiento que compete no solo a Israel, Estados Unidos y demás naciones, sino a todos aquellos que creemos en la convivencia pacífica entre los seres humanos.

Noviembre 2023

Para suscriba la carta:

<https://solicitud.porartedepalabras.com/apps/forms/s/saHBiWSHNTxWTaWJdksarzoc>

No más fuerzas militares extranjeras en Haití



El lunes 2 de octubre se autorizó en el seno del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas una nueva intervención militar extranjera en Haití. Bajo la dirección de Estados Unidos y sus aliados, se votó una resolución que autoriza el ingreso al territorio haitiano de una misión Multinacional de Apoyo a la Seguridad encabezada por Kenia.

Esta nueva intervención en el país se realiza bajo la falsa premisa de mitigar el accionar violento de las “bandas criminales”, cuando han sido precisamente las armas enviadas por Estados Unidos las que han servido para incrementar la violencia.

Kenia enviará más de 1.000 tropas a Haití, a su vez Estados Unidos ha mencionado que aportará 200 millones de dólares para asegurar la logística de esta intervención.

La experiencia de la pasada intervención de la MINUSTAH por parte de la ONU de 2004 a 2017, y que desplegó a más de 11.000 miembros de las Fuerzas de Paz de la ONU, estuvo involucrada en graves violaciones de derechos humanos, actos de corrupción y solo contribuyó a profundizar la violencia y la inestabilidad en el país.

Hoy en Haití la situación de violencia ha generado cerca de 3.000 muertos y más de 200.000 personas desplazadas; una intervención militar extranjera sólo profundizará los problemas actuales.

Organizadores:

Alianza Negra para la Paz

Alianza Global para la Justicia

World BEYOND War

https://actionnetwork.org/petitions/no-mas-fuerzas-militares-extranjeras-en-haiti-no-more-foreign-military-forces-in-haiti?source=direct_link&eType=EmailBlastContent&eld=d3469ddf-8243-4315-85a6-ebf897e045ce



*Enrique Dussel Ambrosini
(1934- 2023)*

***Profesor, historiador, filósofo de la teología de la liberación.
Pensador crítico decolonial de NuestrAmérica***



*Betty Reardon
(1929-2023)*

***Académica feminista por la paz y fundadora del
campo de la educación para la paz***

***Buen viaje estimados maestros
gracias por sus enseñanzas!***



Discurso de Inauguración

X Congreso de Antropología

Eliana Cárdenas Méndez*

En abril del año 2018, la editorial Traficantes de sueños, publicó, con el título, “En Ciudad Princesa”, un libro de la filósofa, Marina Garcés Mascareña. De uno de los acápites del mencionado texto, titulado “Aprender de las luchas que no hemos ganado”, de la filósofa y ensayista española, cito el siguiente párrafo:

"Hablar de aprendizajes es hablar de nacimientos, de llegadas, de lo que está siendo. No creo en los mitos del origen. No hay un primer día de nada, todo inicio es un retomar y lo que nace es nuevo en la medida en que transformamos su sentido. Siempre estamos llegando al mundo, porque nunca estamos del todo en él. Y si nos continuamos esforzando por hacerlo nuestro y compartirlo, por hacer mundo común, pienso que es porque otros lo han hecho antes que nosotros. Siempre estamos recogiendo algún pensamiento, alguna lucha, algún afecto, alguna idea que ha quedado por continuar. Es lo inacabado como forma de un compromiso que recoge y continúa, retoma y desvía las vidas y las luchas anteriores, presentes y, si podemos decirlo así, futuras. Cuesta hablar de futuro. Pero podemos decir que nos queremos volver a despertar mañana. Es un deseo humano, íntimo y político, para el que necesitamos herramientas y esfuerzo, pero también ternura y deseo". El texto es profundamente conmovedor en varios sentidos, principalmente porque al poner los aprendizajes en el corazón de todo inicio, reconoce que todo punto de partida implica dimensiones y porciones de experiencia vivida, y, por lo tanto, todo inicio es un permanente retomar algo que se había interrumpido. El aprendizaje como experiencia es siempre profusión continua, disruptiva, con ello advierte que no hay posibilidad alguna

de hacer experiencia, de imaginar los mundo, de construir los pluriversos sin las porciones vitales de otros que lo han hecho antes y desde donde arrancamos hacia alguna parte; una suerte de designio inevitable porque el mundo siempre es inacabado y tan solo por esa razón, continuamos retomando luchas para poder imaginar el resbaladizo futuro, nunca tan incierto como ahora, en un mundo que se tambalea y nosotros con él, y este ejercicio requiere no solo de esfuerzo sino de ternura y deseo. En suma, la autora muestra la educación como sustrato de la convivencia, un taller artesanal en donde se van ensayando las distintas formas de vida posibles y, ese precisamente, ha sido el trabajo y el papel de la antropología como disciplina y específicamente su rol en la universidad de Quintana Roo.

Hablamos del mundo y la urgencia de renovarlo y revitalizarlo, pero lo cierto es que, como advierte Eduardo Viveiros de Castro, ya no sabemos si hay un porvenir -y eso incluye el planeta y nosotros en él- ante la presente crisis ambiental y civilizatoria; somos conscientes de que cualquier atisbo de duda, o de floración disfórica, choca irremediabilmente contra el humanismo triunfalista o el pensamiento positivo, tanto como ideología y como práctica cultural, que adhiere al capitalismo flexible por utilizar un eufemismo, pero me voy a arriesgar para hacer una pregunta acuciante.

¿De qué mundo estamos hablando, de qué sujetos sociales y cuáles son los desafíos para una disciplina como la Antropología? No podemos responder a estas preguntas si no tenemos consciencia del modelo económico que rige el mundo, caracterizado reiteradamente como patriarcal, genocida, extractivista, feminicida, ecocida, en suma, la era del capitaloceno, eufemismos todos para llamar el modelo neoliberal. No pretendo en este espacio ni siquiera trazar unas pinceladas del mundo actual, pero invito a reconocer que vivimos la cristalización del pronóstico planteado por la primera ministra británica Margaret Thatcher en el ya lejano 1985: “La economía es el método, el objetivo es cambiar el alma y el corazón”. Invito también a reconocer que ha sido la antropología, de la mano de las humanidades quien ha caracterizado y alertado sobre el contenido de esta proclama, el tipo de sujeto producido por la racionalidad neoliberal marcado por la precarización laboral, la perversión de la vida ordinaria, el aumento del sufrimiento social, de la incertidumbre, la desimbolización y los fenómenos psicóticos de masas. Y que es también la antropología quien ha advertido que la idea misma de especie humana está siendo interpelada; por tanto, es preciso ir a contracorriente de la narrativa necropolítica de del mundo porque, de no encontrar salida, como anuncian los teóricos del riesgo, no habrá retorno y quedaremos excluidos todos y, en el peor de los casos, como anunciaba Lévi-Strauss, el mundo empezó sin nosotros y muy probablemente terminará sin nosotros. Todo lo anterior es materia de estudio y análisis de nuestra disciplina y, sin embargo, hay incertidumbre sobre el futuro de la antropología hoy, universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo. La pregunta siguiente sería ¿Cuáles serían las implicaciones de desaparecer la única disciplina contrahegemónica siempre, por designio y vocación, pero gracias a lo cual la

sociedad se piensa así misma de manera permanente?

Son tantos los problemas sociales en este Estado y hay tan poca voluntad política, ya no digamos para resolverlos, para pensarlos tan siquiera, que es preciso dimensionar su valor como alteridad crítica por antonomasia. Es en este contexto donde cobra mayor relevancia la carrera en la universidad, porque es el ámbito desde donde se esfuerza tenazmente en plantearlos y hacerlos visibles, a la vez que trazar surcos de soluciones posibles. Sin embargo, o quizá por eso mismo, hemos debido resistir los embates de políticas institucionales que insisten en señalar la disciplina como prescindible, e intentan arrinconarla en el contendedor de las carreras consideradas residuales o inservibles.

“Se van a cerrar carreras, pero se van a abrir otras” señalan los que toman decisiones; el argumento es la falta de matrícula y la amenaza del desempleo, como si y la precarización afectara solo a las carreras de antropología, humanidades

o las carreras sobre ecología o medio ambiente; como si este sistema no les hubiera, sobre todo a los jóvenes, arrebatado la certeza de ganarse la vida, otrora facilitada con la obtención de un título universitario; hay que entender que la socialización del desempleo y el subempleo son estrategias de corte higienista-como afirma Lóic Wacquan, implementados por este modelo, como formas de control social para impedir no solo la existencia social de los egresados universitarios sino la existencia biológica de poblaciones enteras; es preciso entender que la incertidumbre laboral es una situación transversal que afecta a todas las carreras y no solo a las ciencias sociales. Por eso es sintomático la tendencia en América Latina a desaparecer aquéllas disciplinas que nos permiten pensarnos como sociedad, como



seres humanos y pensar el mundo donde vivimos con otros, donde es posible la vida. Es preciso estar alertas porque de insistir en abrazar la deshumanización de la universidad significaría adherir al itinerario errático del mundo y una sintomática adhesión de las universidades públicas al mandato de los mercados, y aceptar la claudicación y el arrinconamiento por la amenaza de falta de presupuestos.

En este sentido, la antropología que dicho sea de paso, dio espíritu al nacimiento de la UQROO, debido a la pluralidad cultural del Estado, debe ser preservada porque desde allí no solo se piensa, como dije líneas arriba, la sociedad, con los contenidos propios de nuestro estado representados en los temas que van tratarse en cada una de las mesas, sino también porque la disciplina permite acercarnos no solamente a las diversas maneras de ver el mundo, la pluralidad de los mundos vitales, como se ha dicho tradicional e históricamente como la misión de la disciplina, sino porque permite comprender la emergencia de la racionalidad neoliberal y la incidencia en la conformación de un nuevo tipo de subjetivación; la transformación misma de la idea del trabajo y del trabajador, el tránsito de un individuo a una marca, a vivir la vida como una empresa; o ser empresarios de nosotros mismos y a la autoexplotación; a reconocer el reparto individual de las desigualdades y transformaciones psíquicas de nuestras poblaciones agujoneadas por una idea de peligro, de amenaza constante y riesgo personal que nos instala como uno de los estados con los mayores índices de suicidios en el país; así mismo nos sirve para reconocer las amenazas ambientales creadas a nombre del evangelio del progreso. Es preciso salir de nosotros, buscarnos entre los otros y plantar cara a los desafíos.

Ahora más que nunca es necesaria una antropología social que contribuya no solo a la comprensión profunda del sistema y sus malestares, sino a que sea partícipe de la construcción de la cultura de convivencia

pacífica en un mundo donde se han globalizado y localizado las violencias.

La incertidumbre sobre el futuro de la carrera de antropología en UQROO es derivada de los pruritos empresariales de las últimas administraciones. Ahora la institución vive un aire renovador –y en ello tenemos confianza– soplan nuevos vientos que ponen al desnudo una urgente tarea: la responsabilidad ética-política de recuperar el espíritu humanista y social con el que nació La Nueva Universidad Mexicana.

Esta tarea de la defensa de la antropología en nuestra institución requiere de un esfuerzo colectivo de profesores, estudiantes, exalumnos, redes sociales de la comunidad de antropólogos en México y América Latina. Es preciso también que las autoridades universitarias y de gobierno comprendan que la muerte de la antropología en la universidad no solo es un golpe académico a la misma institución, sino a la sociedad quintanarroense. Este es el contexto del X Congreso Internacional de Antropología y, la decidida concurrencia de los investigadores de 31 instituciones, 5 de ellas internacionales y 26 nacionales, con 70 ponencia que tratarán temas como: racismo, suicidio, migración, turismo megaproyectos, expresiones religiosas, víctimas entre otros temas; en fin, nos habla de la vigencia, actualidad y la necesidad del concurso de la antropología para recapacitar sobre nuestro porvenir, y para ello es preciso reconocer la tensión permanente entre los pensamientos fronterizos y la colonialidad del poder.

Desde este horizonte de sentido y a nombre de la Academia de Antropología y en el mío propio, les doy la más cálida bienvenida al X Congreso Internacional de Antropología desde la frontera sur.

Larga vida a la antropología social en la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.

¡!!!Muchas gracias!!!

Profesora-Investigadora
Departamento de Humanidades y Lenguas
Universidad de Quintana Roo



Congreso Nacional Indígena

SEXTA PARTE:

POSDATA QUE BUSCA ESPERANDO ENCONTRAR.

Noviembre del 2023.

Noviembre del 2023.

P.D. QUE DICE LO QUE DICE. – Como decía uno de los finados Sups: “la historia se repite dos veces: una vez como desgracia y la otra también”. Y este axioma de la vida viene al caso, o cosa, según, porque he recibido un paquete con una pequeña nota. No, no es de SEGALMEX (ésos exportan, no importan). El paquete tiene matasellos de “una geografía distante”, en las Europas lejanas. La fecha está borrosa, pero en el remitente aparece: “No soy Don Durito de La Lacandona, no confundir. Soy sólo una entidad de IA”. Esa sentencia debería haberme bastado para ponerme en alerta, pero como quiera leí la nota y abrí el paquete. La nota es breve y dice:

“Mi estimado y nunca añorado Cyrano: Seré breve y preciso. Voy para allá en tu auxilio. No me esperes porque voy de incógnito. Aún no me decido si me disfrazo de nube o de Bad Bunny o de Luis Miguel o de Al Pacino. En fin, algo que me permita pasar desapercibido, tú me entiendes. Por lo pronto y puesto que tormenta, te mando mi último libro. Es todo. Desde un rincón en... ¿Eslovenia?... oigan, ¿cómo se llama este lugar? ¿Chipre? ¿Eh? Creo que voy a poner “Europa Oriental” ... ¿Eh? ¿Tampoco? Ok, entonces al diablo con la geografía de arriba: “desde Fuck The Cardinal Points” Domicilio Conocido. Código Postal... Oigan, ¿y cuál es el código postal? ¿Eh? ¿666? Nah, es broma, ¿no? ¿No? ¿Alguien por ahí que me confirme que es una broma? ¿Hola? ¿Hola? Firma: Durito disfrazado de IA”

Sí, lo sé. Pero créanme que, en tratándose de Durito, ése es un mensaje breve y preciso. El libro tiene en la portada, ¿alguien lo duda?, un escarabajo... ¡¿con esmoquin?! y el muy tranquilizador título de “Manual de Supervivencia en caso de Colapso Mundial”. Y, más abajo, “Todo lo que usted quiso saber para enfrentar el fin del mundo con estilo y elegancia. Diseñe el outfit ideal para el fin de los tiempos. Sea la sensación en el Apocalipsis. ¡Síííí!”

El libro en cuestión sólo tiene una página en blanco y una posdata perdida en una esquina: “BUSCAD A QUIEN YA VIVE EL INFIERNO QUE LES ESPERA A TODOS. BUSCAD A QUIEN BUSCA”

P.D. PARA LAS BUSCADORAS. – Antes de ellas, sólo se sabía, por ejemplo, de las doñas del FNCR. Pero después aparecieron otras, me parece que desde el sexenio de Vicente Fox. Primero unas cuantas y dispersas en la geografía. Luego más. Luego en grupos. Ahora, en toda esta fosa clandestina que se llama “México”, van de un lado a otro, buscando a quien les hace falta. No hay quien les ayude o les apoye. Están solas en el sentido que sólo se tienen a ellas mismas. Sí, hay varones también, pero la mayoría son mujeres. No, no están de moda. Los desaparecidos no votan, y pues de eso se trata. En los gobiernos ha pasado ya todo el espectro político electoral, todas las banderas electorales, todas las siglas partidarias, y la profesión de “BUSCADORA” crece.

Hace años, en los trámites por escrito, había un renglón donde se ponía “ocupación”. Por lo regular, las mujeres ponían “ama de casa”, “oficinista”, “empleada”, “profesionista”, “estudiante”, y así.



La monstruosidad de un sistema ha creado otra ocupación: la de “buscadora”. Acaso la más terrible, angustiante, penosa y anacrónica de todas las ocupaciones.

Pocas cosas señalan más el fracaso de una propuesta política en el poder, que la existencia y crecimiento de la ocupación de BUSCADORA.

Imaginen que alguien las entrevista: “Oiga, ¿y usted a qué se dedica?” Ella responde “a buscar”. “¿Y cuánto gana por ese trabajo?” “Nada”. “¿Y cómo le hace?” “No sé, pero sé que tengo que hacerlo. Y tengo que hacerlo porque ella/él sabe que no descansaré hasta encontrarle”. “¿Hay algo que quiera decirles a las demás personas?” “Sí, mírenme, soy ustedes en el futuro si no hacemos nada”. La reportera se pone a llorar. Todavía lo hace. ¿Ellas? Pues siguen buscando.

Mientras tanto, alguien en las montañas del Sureste Mexicano escribe:

“A las Buscadoras:

Habíamos pensado en un encuentro con ustedes que no fuera de dolor, sino de alegría. Ya saben: bailes, cantos, poemas, cine, obras de teatro, dibujos infantiles, cosas así. No algo que les alivie o les cure esa herida que no cierra, sino sólo un festejo, el que merece su lucha.

Pero un ser nefasto, de esos que nunca faltan, quería convertir esa reunión en una palanca electoral para la mal llamada oposición. Llamar al “voto crítico” por Bertha y esas tonterías que sólo sirven para que un oportunista agarre un cargo. Por eso no la hemos realizado... todavía. No íbamos a permitir que se manchara su noble empeño.

Pero les decimos aquí lo que les íbamos a decir acá: No dejen de buscar. Esas personas ausentes valen por la sangre que heredaron, la de ustedes. No conocemos a quienes les faltan, pero las conocemos a ustedes y la nobleza de su lucha. No se rindan, no se vendan, no claudiquen. Aunque el horror que afrontan no está de moda, su causa es justa y noble. Y ningún político puede decir lo mismo. Su necia dignidad enseña y muestra el camino. Ojalá más personas las miraran como las miramos nosotros los pueblos zapatistas: con admiración y respeto.”

P.D.- En Gaza. – La niñez palestina asesinada no es una víctima colateral, es el objetivo principal de Netanyahu, siempre lo fue. Esa guerra no es para eliminar a Hamás. Es para matar el futuro. Hamás será sólo la víctima colateral. El gobierno de Israel ya perdió la batalla mediática, porque resulta que el genocidio, aunque se disfraza de venganza, no tiene tantos seguidores como creían. Ahora es capaz de la crueldad más inimaginable. Quien tal vez sí podría detener la masacre es... el pueblo de Israel.

Vale. Salud y que, quien busca, encuentre.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.



SEGUNDO ENCUENTRO AMPLIO DEL EXILIO 01 y 02 DE DICIEMBRE 2023

Reconciliación significa aceptar
la verdad como condición para
la construcción colectiva.



2 ENCUENTRO AMPLIO DEL EXILIO

2023 BOGOTÁ

Salón Simón Bolívar

Ministerio de Relaciones Exteriores
Palacio de San Carlos: Calle 10 # 5-51
Bogotá D.C.



1-2
DE DICIEMBRE



PROPUESTA DE LA CREACIÓN DEL MINISTERIO DE PAZ PARA COLOMBIA

La Alianza Global para Ministerios e Infraestructuras para la Paz (GAMIP) presentó el 9 de noviembre de 2023 al Congreso de la República de Colombia, un documento que propone la creación de un Ministerio de Paz.

GAMIP es una “comunidad mundial de campañas y acciones de la sociedad civil; universidades y centros de investigación; profesionales independientes de distintos perfiles; organizaciones e instituciones gubernamentales que tiene como objetivo el desarrollo de Ministerios e infraestructuras para la Paz en el mundo”.

RTVC Noticias

[https://twitter.com/RTVCnoticias/status/1723106641447378963?
t=zh9TxwjG8n8OWn-5CUUnQ7A&s=08](https://twitter.com/RTVCnoticias/status/1723106641447378963?t=zh9TxwjG8n8OWn-5CUUnQ7A&s=08)

--- * * * ---

CONVOCATORIA PARA POSTULAR ARTÍCULOS

Convocan

- *Universidad de Mendoza
- *Universidad Nacional de Tres de Febrero
- *Red CoPaLa
- *Revista CoPaLa (Construyendo Paz Latinoamericana)

Dossier

"El problema del Otro en Latinoamérica"

Coordinador de la edición: Dr. Guido Fernández Parro

Fechas importantes

- *Recepción de escritos: del 10 de octubre de 2023 al 10 de febrero de 2024
- *Para preparar el documento, revisar las normas de publicación de la Revista http://revistacopala.net/index.php/hoj/normas_de_publicacion
- *Postular el escrito desde la página de la Revista CoPaLa: www.revistacopala.net

La Revista CoPaLa no cobra por la evaluación ni publicación de su escrito

Licencia: Creative Commons Attribution NonCommercial ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

Desde el nacimiento de la Modernidad, Europa ha organizado el mundo a partir de la experiencia del Otro. La conquista de América, Asia y África se llevó adelante mediante la construcción de identidades caracterizadas por un páthos muy particular: el otro inquieto, atemorizado, desconcertado, amenazado.

El problema del otro se encuentra a la base de la organización cultural, epistémica y económica-colonial de nuestro mundo. Desde esta construcción, saberes e identidades racializadas se distribuyeron desigualmente según su utilidad: conocimientos legítimos e ilegítimos, loci de enunciación autorizados o desautorizados, identidades plenas o imperfectas, acceso o exclusión de los recursos vitales.

Lejos de ser una problemática del pasado, el problema del otro resurge en nuestras sociedades latinoamericanas no solo bajo la forma de los viejos racismo, todavía vigentes, sino también de poblaciones-otras vistas como los nuevos enemigos: villeros, inmigrantes, minorías sexuales, desplazados, despojados, esclavos modernos. El capitalismo en su modo neoliberal actualiza la colonialidad y resurge bajo la máscara de una nueva extrema derecha que amenaza a la región.

Por este motivo, los invitamos, con artículos, ensayos o reseñas, a participar del número 20 de la Revista CoPaLa con el objetivo de problematizar y reflexionar acerca de estas nuevas formas de construcción del Otro que se corresponden con las nuevas políticas neoliberales.

Algunos temas posibles, no excluyentes, son: el otro y la transmodernidad, neoliberalismo y poblaciones peligrosas, nuevas identidades urbanas, educación y diversidad, nuevos sujetos políticos, géneros y feminismos latinoamericanos, sexualidad post humana.

El problema del Otro en Latinoamérica

Presentación

Roberto E. Mercadillo y David Adams

- Declaración para la Transición hacia una Cultura de Paz en el Siglo XXI
- Cultura de paz: una paradoja egoísta
- Paz y Derechos Humanos en Chile. A cincuenta años del derrocamiento de Allende
- La (re) construcción de la paz en México por la vía de la comunicación
- Rodar el pueblo: estructuras de aprendizaje juvenil y acogida comunitaria
- Chiapanecas transitando colectivamente hacia una vida libre de violencia: desafíos y aprendizajes
- Cultura de paz en la campaña TEB sobre desapariciones forzadas en España
- Ética docente frente a la Revolución Tecnológica (CRI). Una perspectiva hermenéutica-analógica
- Pensar al neoliberalismo. Una visión crítica desde la pedagogía analógica de lo cotidiano
- Comprensiones sobre la interculturalidad y sus incidencias pedagógicas
- Educación para la paz: Reflexiones desde la literacidad crítica
- Educar hacia una cultura de paz en el Siglo 21: Lineamientos para pensar y actuar
- La violencia escolar y los espacios intersticiales en México. Una aproximación etnográfica en Uruapan, Michoacán
- Cultura de paz, aprendizaje-servicio y formación ciudadana: Experiencias y reflexiones
- Psicocalle Colectivo: Una propuesta universitaria para la educación y la construcción de paz
- Reseñas
- *El Derecho a la Paz y sus desarrollos en la Historia*, Tirant humanidades, Valencia (2022)
- *El otro en la arena. 20 miradas y un parpadeo al Sahara Occidental*, Gedisa, Universidad Autónoma Metropolitana (2015)

Revista completa: <http://revistacopala.net/index.php/ojs>



<http://www.catedraalonso-ciesas.udg.mx/publicaciones>

Escuela Latinoamericana de Investigación Acción Participativa -ELIAP-



Segundo Curso-Taller gratuito de Investigación Acción Participativa

01

MODALIDAD
AUTOGESTIVA

DIRIGIDO A
Público en general/
Docentes/
Investigadores

TIEMPO TOTAL
60 HORAS
3 MÓDULOS DE 20 HORAS

02

PROPÓSITO

Capacitarnos en el diálogo horizontal y la acción social entre la academia, la sociedad civil, las comunidades de base y los actores sociales populares, como ejes articuladores de la IAP en la transformación social con pedagogía de trabajo colectivo, en torno al legado de Fals Borda y de los que han desarrollado IAP en los diferentes contextos de Latinoamérica.

03

Inscripciones:
del 10 al 28 de febrero de 2024

Inicio del Módulo I:
4 de marzo de 2024
Cierre del Módulo I:
15 de abril de 2024

Inicio de Módulo II:
24 de abril de 2024
Cierre del Módulo II:
20 de mayo de 2024

Inicio de Módulo III:
10 de junio de 2024
Cierre del Módulo III:
20 de julio de 2024

Expedición de certificados
por 60 horas con valor
curricular: 30-07-2024

04

CONTENIDO

MÓDULO I
Introducción a la
Investigación Acción
Participativa

MÓDULO II
Procesos metodológicos
de la IAP

MÓDULO III
La IAP en la comunidad
el aula y la escuela

05

**REGISTRATE AQUÍ DE
MANERA GRATUITA**

<https://construyendopazlatinoamericana.milaulas.com/>

Registros del 10 al 28 de febrero 2024
En la plataforma de la Red CoPaLa:
<https://construyendopazlatinoamericana.milaulas.com/>
Correo: escuela.iap.sentipensar@gmail.com

Coordinadores de la ELIAP

Víctor Manuel Negrete Barrera
Centro de Estudios Sociales y Políticos
Universidad del Sinú Montería, Colombia

Eduardo Andrés Sandoval Forero
Director de la Red CoPaLa
Investigador de la Universidad
Autónoma del Estado de México



Novena Parte: **La Nueva Estructura de la Autonomía Zapatista**

Noviembre del 2023.

Herman@s y compañer@s:

Les voy a tratar de explicar cómo es que reorganizamos la autonomía, o sea la nueva estructura de la autonomía zapatista. Ya les explicaré más luego con más detalle. O tal vez no les explicaré más, porque la práctica es lo que importa. Claro que también pueden venir al aniversario y mirar las obras de teatro, canciones, poesías y lo de arte y cultura de esta nueva etapa de nuestra lucha. Si no, ahí los Tercios Compas les mandarán fotos y videos. En otro momento les contaré lo que vimos de bueno y de malo en la valoración crítica de MAREZ y JBG. Ahora sólo les diré cómo queda. Va:

Primero. – La base principal, que es no sólo donde se sostiene la autonomía, también sin la cual no pueden funcionar las otras estructuras es el Gobierno Autónomo Local, GAL. Hay un GAL en cada comunidad donde habitan bases de apoyo zapatistas. Los GAL zapatistas son el núcleo de toda la autonomía. Son coordinados por los agentes y comisariados autónomos y están sujetos a la asamblea del pueblo, ranchería, comunidad, paraje, barrio, ejido, colonia, o como se autonoombre cada población. Cada GAL controla sus recursos autónomos organizativos (como escuelas y clínicas) y la relación con pueblos hermanos no-zapatistas vecinos. Y controla el buen uso de la paga. También detecta y denuncia las malas administraciones, las corrupciones y los errores que puede haber. Y está pendiente de quienes se quieren hacer pasar como autoridades zapatistas para pedir apoyos o ayudas que usan para beneficio propio.

Entonces, si antes había unas decenas de MAREZ, o sea de Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas, ahora hay miles de GAL zapatistas.

Segundo. – De acuerdo a sus necesidades, problemas y avances, varios GAL se convocan en Colectivos de Gobiernos Autónomos Zapatistas, CGAZ y aquí se discuten y se toman acuerdos sobre asuntos que interesan a los GAL convocantes. Cuando así lo determinen, el Colectivo de Gobiernos Autónomos convoca a asamblea de las autoridades de cada comunidad. Aquí se proponen, discuten y se aprueban o rechazan los planes y necesidades de Salud, Educación, Agroecología, Justicia, Comercio, y las que se vayan necesitando. A nivel de CGAZ están los coordinadores de cada área. No son autoridades. Su trabajo es que se cumplan los trabajos que piden los GAL o que se ven necesarios para la vida comunitaria. Como, por ejemplo: campañas de medicina preventiva y vacunación, campañas para enfermedades endémicas, cursos y capacitación especializada (como técnicos en laboratorio, rayos X, ultrasonido, mastografías y los que vayamos aprendiendo), de alfabetización y niveles superiores, encuentros deportivos, culturales, festividades tradicionales, etc. Cada región o CGAZ tiene sus directivos, que son los que convocan a asambleas si hay algún problema urgente o que afecta a varias comunidades.

Es decir que, donde antes habían 12 Juntas de Buen Gobierno, ahora habrá centenares.

Tercero. – Luego siguen las Asambleas de Colectivos de Gobiernos Autónomos ZAPATISTAS, ACGAZ. Que son lo que antes se conocían como zonas. Pero no tienen autoridad, sino que dependen de los CGAZ. Y los CGAZ dependen de los GAL. La ACGAZ convoca y preside las asambleas de zona, cuando sean necesarias según las peticiones de GAL y CGAZ. Tienen su sede en los caracoles, pero se mueven entre las regiones. O sea que son móviles, según las demandas de atención de los pueblos.

Cuarto. – Como se podrá ver en la práctica, el Mando y Coordinación de la Autonomía se ha trasladado de las JBG y MAREZ a los pueblos y comunidades, a los GAL. Las zonas (ACGAZ) y las regiones (CGAZ) están mandadas por los pueblos, deben rendir cuentas a los pueblos y buscar la forma de cumplir con sus necesidades en Salud, Educación, Justicia, Alimentación y las que se presenten por emergencias ocasionadas por desastres naturales, pandemias, crímenes, invasiones, guerras, y las demás desgracias que depare el sistema capitalista.

Quinto. – Se ha reorganizado la estructura y disposición del EZLN de modo de aumentar la defensa y seguridad de los poblados y de la madre tierra en caso de agresiones, ataques, epidemias, invasión de empresas depredadoras de la naturaleza, ocupaciones militares parciales o totales, catástrofes naturales y guerras nucleares. Nos hemos preparado para que sobrevivan nuestros pueblos, incluso aislados unos de otros.

Sexto. – Entendemos que tengan problemas para asimilar esto. Y que, durante un tiempo, van a batallar en entenderlo. A nosotros nos tomó 10 años pensarlo, y de esos 10 años, 3 en prepararlo para su práctica.

También entendemos que les parezca que está revuelto su pensamiento. Por eso es necesario que se cambien su canal de entendimiento. Sólo mirando muy lejos, hacia atrás y hacia adelante, se podrá entender el paso presente.

Esperamos que comprendan que es una estructura nueva de autonomía, que apenas estamos aprendiendo y que tardará un poco en caminar bien.

En realidad, este comunicado tiene sólo la intención de decirles que la autonomía zapatista sigue y avanza, que pensamos que estará así mejor para los pueblos, comunidades, parajes, barrios, colonias, ejidos y rancherías donde viven, es decir, luchan las bases de apoyo zapatistas. Y que ha sido su decisión de ellos, tomando en cuenta sus ideas y propuestas, sus críticas y autocríticas.

También, como se irá viendo, es que esta nueva etapa de la autonomía se hace para enfrentar lo peor de la Hidra, su bestialidad más infame y su locura destructiva. Sus guerras e invasiones empresariales y militares.

No existen para nosotros fronteras ni geografías lejanas. Todo lo que pasa en cualquier rincón del planeta, nos afecta e incumbe, nos preocupa y duele. En la medida de nuestras muy pequeñas fuerzas, apoyaremos a seres humanos en desgracia sin importar su color, raza, nacionalidad, creencia, ideología y lengua. Aunque no sepamos muchos idiomas ni entendamos muchas culturas y modos, sabemos comprender el sufrimiento, el dolor, la pena, y la digna rabia que provoca el sistema.



Sabemos leer y escuchar a los corazones hermanos. Seguiremos tratando de aprender de ellos, de sus historias y de sus luchas. No sólo porque hemos padecido eso por siglos enteros y sabemos lo que es. También y sobre todo porque, como desde hace 30 años, nuestra lucha es por la vida.

Seguramente hemos cometido muchos errores en todos estos años. De seguro haremos más en los siguientes 120 años. Pero NO nos rendiremos, NO cambiaremos de camino, NO nos venderemos. Siempre estaremos revisando con mirada crítica nuestra lucha, sus tiempos y modos.

Siempre estarán nuestra mirada, nuestro oído, nuestra cabeza y nuestro corazón, dispuestos a aprender de otros que, aunque diferentes en muchas cosas, tienen nuestras mismas preocupaciones y semejantes anhelos de democracia, libertad y justicia.

Y siempre buscaremos lo mejor para nuestros pueblos y para las comunidades hermanas.

Somos, pues, zapatistas.

Mientras haya al menos un, una, un(a) zapatista en cualquier rincón del planeta, resistiremos en rebeldía, es decir, lucharemos.

Ahí lo vean amigos y enemigos. Y los que no son ni una cosa ni otra.

Sólo por ahora.

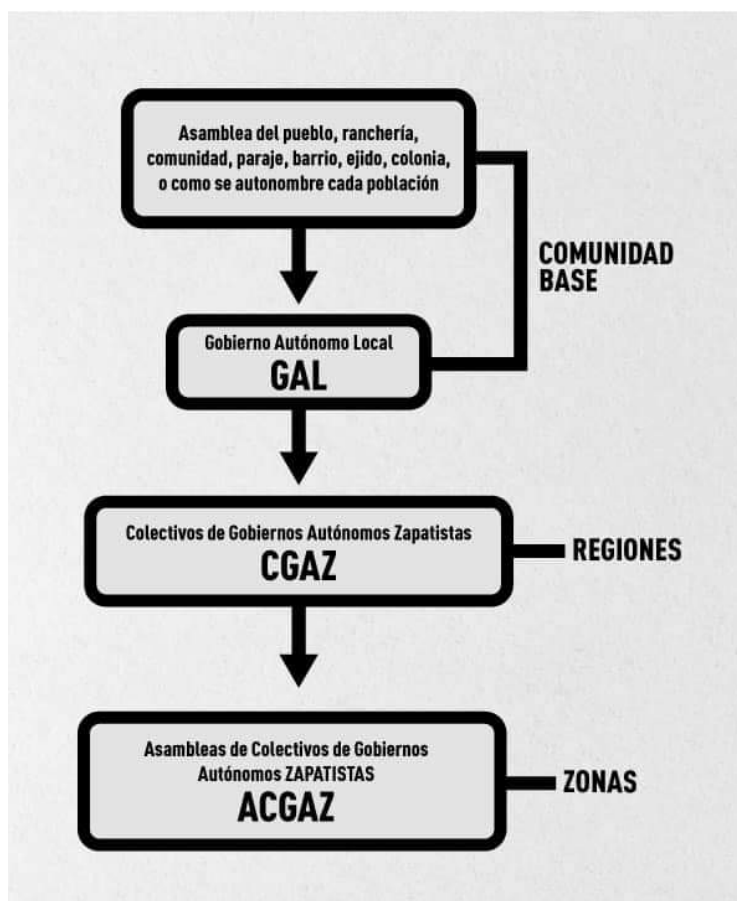
Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Moisés.

México, noviembre del 2023.

Más de 500, 40, 30, 20, 10 años después.

P.D.- Aquí les dejo un dibujo a ver si se entiende un poco.



Confesión de un terrorista

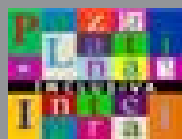
Ocuparon mi país,
expulsaron a mi pueblo,
anularon mi identidad.

Y me llamaron terrorista.
Confiscaron mi propiedad,
arrancaron mis cosechas,
demolieron mi casa.
Y me llamaron terrorista.

Legislaron leyes fascistas,
instauraron el apartheid.
Destruyeron, dividieron,
humillaron.
Y me llamaron terrorista.

Asesinaron mis alegrías,
secuestraron mis esperanzas,
esposaron mis sueños.
Y cuando rechacé todas las
barbaries,
y decidí defenderme, ellos...
¡Mataron un terrorista!

Mahmoud Darwish
poeta palestino



Boletín 23

Derechos reservados

Boletín CoPaLa. Construcción de Paz Latinoamericana

ISSN: 1505-03400-23-69

<http://copalaboletin.blogspot.mx/>

copalaboletin@gmail.com

