



INFO XX.1043
informativo@attac.org

4 de noviembre de 2019
<http://attac-info.blogspot.com>

El sínodo de la Amazonia

Mundo

EL AUTÉNTICO SOCIALISMO RENACERÁ SOBRE LAS CENIZAS DEL CAPITALISMO. Un artículo que es la conclusión de una conferencia dictada en Lima por Mario Bunge, el filósofo latinoamericano más importante e internacionalmente reconocido del siglo XX.

LÍBANO: UNA MOVILIZACIÓN HISTÓRICA DEL PUEBLO CONTRA EL GOBIERNO. El domingo 20 de octubre de 2019, en la Plaza Riad El Solh, en el centro de la ciudad de Beirut (Líbano), se han visto manifestaciones importantes e inéditas a partir de la instauración de un nuevo impuesto sobre el uso de aplicaciones de correo electrónico. El lunes, el gobierno anunció una serie de medidas para tratar de calmar la respuesta popular. *(¿Algún parecido con Chile? o ¿simple coincidencia?)*

VIAJE AL ORIGEN DEL "PAÍS DEL DINERO", "ALLÍ DA IGUAL QUIÉN SEAS, SOLO TIENES QUE SER SUFICIENTEMENTE RICO" - El periodista inglés Oliver Bullough describe en 'Moneyland' la infraestructura global que permite a los corruptos robar en un sitio, ocultarlo en otro y gastarlo en el de más allá (Primera parte)

Latinoamérica

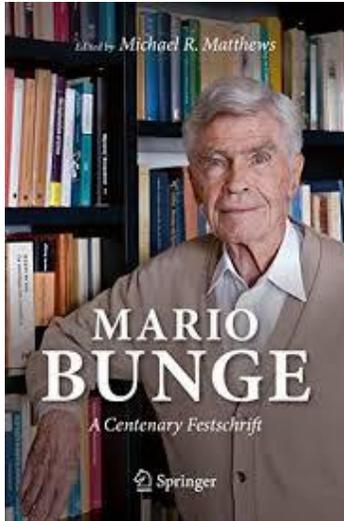
NOAM CHOMSKY Y LA SEMANA NEGRA DE OCTUBRE: «No me sorprende para nada lo que ocurre en Chile»

SEIS PROPUESTAS DE FUTURO TRAS EL DOCUMENTO DEL SÍNODO DE LA AMAZONÍA. El Documento final del Sínodo Amazónico apunta hacia la mujer y los laicos y denuncia fuertemente las violaciones de los derechos de los indígenas, así como la destrucción de su territorio, hasta el punto de proponer un nuevo pecado, el "pecado ecológico"

Mundo

EL AUTÉNTICO SOCIALISMO RENACERÁ SOBRE LAS CENIZAS DEL CAPITALISMO

El siguiente artículo es la conclusión de una conferencia dictada en Lima por Mario Bunge, el filósofo latinoamericano más importante e internacionalmente reconocido del siglo XX.



La sociedad capitalista, caracterizada por el llamado mercado libre, está en grave crisis. Aunque los políticos y sus economistas nos prometen que eventualmente saldremos de ella, no nos dicen cómo ni cuándo. No pueden hacerlo porque carecen de teorías económicas y políticas correctas: sólo disponen de modelos matemáticos irrealistas y de consignas ideológicas apollilladas. Esto vale no sólo para los dirigentes neoliberales sino también para los socialistas, tanto los moderados como los autoritarios. Los neoliberales no nos explican la alquimia que transformaría la libertad de empresa y de comercio en prosperidad; y los pocos marxistas que quedan se regocijan con la crisis que profetizaron tantas veces, pero no proponen ideas nuevas y realistas para reconstruir la sociedad sobre bases más justas y sostenibles.

Yo creo que hay motivos prácticos y morales para preferir el socialismo auténtico al capitalismo, y que la construcción del socialismo no requiere la restricción de la democracia sino, muy por el contrario, su ampliación, del terreno político a todos los demás.

Esto es lo que llamo democracia integral: biológica, económica, cultural y política (1) Bunge 1979). Semejante sociedad sería inclusiva: no habría exclusiones por sexo ni por raza, ni explotación económica, ni cultura exclusivista, ni opresión política.

Se preguntará, con razón, si ésta no será una utopía más, y mi postura la de un cantamañanas. Mi respuesta es que la democracia integral podrá tardar varios siglos en realizarse, pero que su embrión nació hace ya más de un siglo, cuando se constituyeron las primeras cooperativas de producción y trabajo en Italia, sobre la base de empresas capitalistas fallidas. Un ejemplo parecido, más reciente y modesto, es el movimiento argentino de las fábricas recuperadas; éstas fueron las empresas que, cuando fueron abandonadas por sus dueños por considerarlas improductivas, fueron ocupadas y reactivadas por sus trabajadores (2). Estos son ejemplos en pequeña escala de socialismo cooperativista.

Si en los EE UU hubiera sindicatos y partidos políticos progresistas, éstos aprovecharían la ocasión actual y transformarían en cooperativas las grandes empresas en bancarrota, tales como General Motors y AIG. Obviamente, semejante cambio requiere la anuencia de los poderes públicos, ya que involucra el reconocimiento legal de las empresas recuperadas por sus empleados, cosa que ocurrió en Argentina. Pero lo que ha estado haciendo el gobierno norteamericano desde fines del 2008 es usar dineros públicos para rescatar esas empresas privadas fallidas por mala gestión. O sea, ha estado haciendo lo opuesto de Robin Hood. Garrett Hardin (3) lo llamó socializar las pérdidas y privatizar las ganancias.

En resumen, un programa realista para los partidos socialistas partiría de la consigna de la Revolución Francesa, agregándole participación y competencia en la gestión del Estado. El medio para realizar este ideal de la democracia integral es: Ir construyéndola de a poco y desde abajo con las cenizas del capitalismo en tren de autocombustión. O sea, multiplicar las cooperativas y mutualidades, renovar los partidos socialistas con una fuerte dosis de ciencia y tecnología sociales, fortalecer los sindicatos independientes, fundar centros de estudios de la realidad social, y multiplicar las bibliotecas y universidades populares.

En suma, el socialismo tiene porvenir si se propone ir socializando gradualmente todos los sectores de la sociedad. Su finalidad sería ampliar el Estado liberal y asistencial para construir un socialismo democrático y cooperativista. Este pondría en práctica una versión actualizada de la consigna de la Revolución Francesa de 1789, a saber: Libertad, igualdad, fraternidad, participación, e idoneidad.

NOTAS: (1) Mario Bunge, *Treatise on Basic Philosophy*, tomo 4: *A World of Systems*. Dordrecht, Boston: D. Reidel, 1979. (2) J. Rebón e I. Saavedra: *Empresas*

recuperadas: La autogestión de los trabajadores. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006. (3) Garrett Hardin: Filters Against Folly. Nueva York, Londres, Penguin Books, 1985.

www.sinpermiso, 24 mayo 2009

LÍBANO: UNA MOVILIZACIÓN HISTÓRICA DEL PUEBLO CONTRA EL GOBIERNO

Justine Babin Nada Maucourant Atallah

El domingo 20 de octubre de 2019, en la Plaza Riad El Solh, en el centro de la ciudad de Beirut (Líbano), se han visto manifestaciones importantes e inéditas a partir de la instauración de un nuevo impuesto sobre el uso de aplicaciones de correo electrónico. El lunes, el gobierno anunció una serie de medidas para tratar de calmar la respuesta popular.

Cuando se le pregunta por qué está hoy en la calle, Ziad se para, como si no necesitara palabras para explicar lo evidente: “¿Dame una razón, una sola para que no esté en la calle hoy?” Como Ziad, eran cientos de miles de libaneses manifestándose el domingo 20 de octubre, en todo el país, para expresar su cólera contra el gobierno por cuarto día.

El anuncio el jueves de un nuevo impuesto sobre el uso de las aplicaciones de mensajería instantánea, como WhatsApp o Skype, encendió el fuego algunos días después; en esta ocasión, auténticos incendios de bosques, ante los cuales los poderes públicos se vieron impotentes. La medida, muy mal acogida considerando las ya muy elevadas tarifas telefónicas en el país, cancelada por la multitud, dio paso a un movimiento más amplio de respuesta que denunciaba la incapacidad del gobierno frente a la degradación de la coyuntura económica, el coste de vida y la corrupción endémica del país.

La oleada alcanzó una amplitud inédita desde 2005. Entonces, cerca de un millón de personas pisaron la calle para exigir el fin de la ocupación siria. “Ni siquiera las manifestaciones por la gestión de las basuras de Beirut y en la región del monte Líbano, en 2015, habían logrado movilizar a tanta gente”, señala Ali Mourad, profesor de Derecho público en la Universidad árabe de Beirut. Frente a la presión popular, cuatro ministros anunciaron su dimisión el sábado por la tarde. Por su parte, el primer ministro Saad Hariri, anunció el lunes una serie de medidas para responder al movimiento de revuelta: reducción de la mitad de los salarios de los responsables oficiales; impuestos de más de tres millardos de dólares a los bancos libaneses; privatización del sector de telecomunicaciones y reforma del sector eléctrico.

Las dos primeras jornadas de manifestaciones estuvieron plagadas de tensiones. Dos trabajadores sirios murieron claramente asfixiados en un incendio el jueves en Beirut, según la Cruz Roja libanesa, que igualmente registró cerca de un centenar de heridos en todo el territorio durante las primeras horas de manifestaciones. En un comunicado publicado el sábado, la organización de defensa de los derechos humanos, Human Rights Watch denunció el empleo “excesivo” de gases lacrimógenos por las fuerzas de seguridad. Un comité de abogados voluntarios para la defensa de los derechos de los manifestantes, registró 132 detenidos el jueves y viernes, puestos todos ellos en libertad el sábado.

Por su parte las fuerzas del orden, indican cerca de 60 heridos entre sus filas desde la primera noche de tensión del jueves. Un tiroteo por su parte dejó dos muertos en Trípoli, cuando los guardias de seguridad de un antiguo diputado abrieron fuego, cuando éste trataba de unirse a las manifestaciones.

Sin embargo, las tensiones se redujeron claramente este fin de semana y el ambiente en la calle era festivo y pacífico. En Beirut, muchas familias y jóvenes, de todas las clases sociales, confesiones religiosas y tendencias políticas, se han juntado en la plaza de los Mártires y la plaza Riad El Solh, en el centro de la ciudad, donde las banderas libanesas ondeaban al ritmo de cantos revolucionarios y del himno nacional: “Todos juntos por la patria”

La creatividad y el humor están presentes. En una pancarta señalando la dirección del Serrallo, sede del Parlamento libanés, se podía leer: "Dirección Consejo de ladrones". Entre los eslóganes coreados por los manifestantes se oyen los de las Primaveras árabes: "¡Revolución!", "el pueblo quiere la caída del régimen". En un ámbito más concretamente libanés se podía igualmente oír: "¡Cristianos, musulmanes, contra los políticos!" Una prueba de unión nacional significativa en un país que ha conocido 15 años de guerra civil interconfesional (1975-1990). "Si no llevara uniforme, estaría con ellos", susurra discretamente un militar participante en el control de las manifestaciones. Escenas similares tuvieron lugar por todo el país y sobre todo en las grandes ciudades como Tiro, Nabatieh o Trípoli, la segunda ciudad del país, de mayoría musulmana sunita, en el norte, donde se movilizó a un DJ el sábado por la noche para el evento.

No es la primera vez que el país se ve sacudido por oleadas de manifestaciones; pero para Joey Ayoub, doctorando en la Universidad de Edimburgo y miembro de la organización de las manifestaciones de 2015, éstas se distinguen por su carácter espontáneo. "En 2015, eran ante todo grupos de la sociedad civil quienes habían organizado las manifestaciones. Hoy, están en la calle pero no como organizadores. El movimiento ha partido realmente del pueblo, pese a los intentos de recuperación por algunos partidos", explica.

Una espontaneidad que reúne en la misma muchedumbre a los jóvenes moteros de los barrios desfavorecidos de los arrabales del sur de Beirut, de mayoría chiita, y manifestantes de los barrios burgueses cristianos del este de la capital. Una gran divergencia que fue delicada en el pasado, haciendo difícil la concepción de una identidad común en el seno de las precedentes protestas. "Hoy, la solidaridad entre las comunidades es más fuerte", asevera Joey Ayoub.

Otro rasgo inédito para destacar de este movimiento de protesta: su descentralización. "Abarca a todo el país, mientras que habitualmente las protestas se limitaban fundamentalmente a la capital", explica el profesor de Derecho público Ali Mourad. "Se ha roto un tabú, sobre todo fuera de Beirut, en la relación de varios grandes partidos como los partidos chiitas Amal y Hezbollah con sus seguidores, que no dudan en manifestarlo", añade el experto.

No obstante, tal descentralización no ocurre sin enfrentamientos. Sobre todo, en Tiro, ciudad dominada por musulmanes chiitas, al Sur del Líbano, milicias armadas han tratado de infiltrarse entre los manifestantes, dando lugar a enfrentamientos. El mismo escenario en Nabatieh, feudo del partido Amal: "No queríamos que las milicias del partido saliesen a la calle; no queríamos deberles nada", critica Hussein, un joven manifestante sin afiliación política.

"Las mentalidades están a punto de cambiar, pero denotamos todavía una cierta reticencia a incluir a Hezbollah en la denuncia global de las élites políticas, matiza Joey Ayoub. En efecto, el "partido de Dios" (considerado por EE.UU. como una organización terrorista -ndr-) goza de un aura particular, además de las redes clientelares que nutre, ya que encarna la resistencia contra Israel y la defensa de Siria por el envío de combatientes". Lo prueba la reacción de Mohamed, 18 años y habitante del arrabal del sur, al discurso del secretario general del partido, Hassan Nasrallah, retransmitido por televisión el sábado: "siempre habla claro, él es el único no corrupto". Pero en la calle, los eslóganes que acusan a Hassan Nasrallah de corrupción son cada vez más numerosos.

¿Puede el caos ser peor que lo que vivimos?

Años de estancamiento económico y de inmovilismo político han contribuido a nutrir esta exasperación popular. Desde el inicio del conflicto sirio en 2011, el país experimenta un crecimiento débil. En 2018, no ha superado el 0,2%, contra casi el 9% antes del inicio del conflicto. La guerra se ha traducido sobre todo por la llegada a El Líbano de más de un millón de refugiados a su territorio y el cierre de una parte de las rutas terrestres hacia sus socios comerciales regionales.

El agotamiento del modelo rentista de la economía libanesa desde la posguerra civil, aportado por los servicios y el sector bancario, igualmente ha contribuido a deteriorar la coyuntura. La balanza de pagos señalaba así un déficit acumulado de más de 3 millardos de dólares a finales de abril lo que

prueba a la vez la debilidad de las exportaciones de bienes y servicios y la ralentización de los flujos de capitales de la diáspora libanesa hacia el país. Esta situación implica un riesgo a plazo de devaluación de la libra libanesa, llegando a provocar una penuria de dólares a finales de setiembre en los mercados cambiarios, añadiendo inquietud a los libaneses sobre la situación económica del país.

Frente al marasmo, los prestamistas de fondos internacionales se comprometieron en la conferencia CEDRO, que tuvo lugar en París en abril de 2018, a distribuir una ayuda de 11 millardos de dólares en forma de donaciones y préstamos a cambio de reformas presupuestarias. El gobierno trata hoy de llenar la caja para equilibrar el déficit público. El intento del gobierno libanés de imponer nuevos impuestos, entre ellos el referido a las llamadas mediante aplicaciones de mensajería instantánea, se inscribe en el marco del examen de un nuevo proyecto de austeridad para 2020, siguiendo el de 2019, que ya preveía numerosas medidas fiscales.

Este intento de reequilibrio, a través de impuestos indirectos, se hace por lo tanto en detrimento de las clases medias y populares, ya concretamente afectadas por la crisis económica. “Este sistema de imposición regresiva afecta de forma desproporcionada a los más desprovistos y favorece a los segmentos más acomodados de la sociedad”, señala Sami Atallah, director del Centro libanés de Estudios Políticos (LCPS). Por otro lado, “las categorías de impuestos que gravan más a las clases medias y populares, como el impuesto sobre la renta y los impuestos indirectos sobre el consumo, han crecido con mayor rapidez entre 2008 y 2016 que aquellos que afectan a las rentas elevadas como el de los beneficios de las empresas, las ganancias de capital y dividendos y sobre la propiedad”, añade.

Por otra parte, a pesar del esfuerzo fiscal pedido, los servicios públicos están hoy lejos de estar al día, como recuerdan algunos manifestantes con amargura: “¿Sabe lo qué es vivir aquí. Nada funciona: ni los hospitales, ni las escuelas, ni la electricidad. Hemos de pagarlo todo de nuestro bolsillo, no podemos más”, se desespera un manifestante. Desde el fin de la guerra civil, por ejemplo, Líbano no logra asegurar la producción necesaria de corriente eléctrica para hacer frente a la demanda del país, obligando a que particulares y empresas hayan de recurrir, a precios prohibitivos, a generadores proporcionados por empresas privadas.

“Los contribuyentes también tienen la impresión de que el dinero de esos impuestos lo roba el Estado, mediante la corrupción”, añade Sami Atallah. Así en 2018, Líbano ocupaba el lugar 138º sobre 180 en la clasificación de países más corruptos, de acuerdo con el organismo Transparency International. Como sucedió cuando las manifestaciones de 2015 en la crisis de las basuras, la corrupción se sitúa en el núcleo de las quejas de los manifestantes. “Los políticos ven al Estado como una gran tarta y se reparten sus partes”, declara Rita, profesora.

Una disfunción inherente al sistema de gobernación específica de Líbano: una democracia consensuada, en la que cada comunidad religiosa tiene asegurada una representación política. “El Estado se reduce a este equilibrio entre las diferentes facciones confesionales que redistribuyen los ingresos. El confesionalismo y el clientelismo funcionan al unísono”, afirma Joey Ayoub. Un modelo que hoy pierde impulso, dado que la capacidad de redistribución de las diversas facciones políticas está parcialmente agotada por la degradación de la coyuntura. Las expectativas sobre el curso que debe darse al movimiento difieren, aunque el rechazo de la clase política sea unánime. Pese a los eslóganes reclamando la dimisión del gobierno, algunos aun prefieren considerar estas demandas como una puesta en guardia respecto a los representantes políticos. El plan presentado el lunes por el primer ministro Saad Hariri habrá de señalar el tono de los próximos días y decidir las derivaciones del movimiento.

En cualquier caso, los libaneses movilizados no parecen apenas receptivos a los discursos políticos que juegan con el miedo al caos como única alternativa. “¿Imagine una situación sin gobierno, sin seguridad, sin dinero en los bancos ni en el mercado, sin harina ni petróleo...Adónde va el país?, se preguntó el ministro de Asuntos Exteriores Gebran Bassil, en una conferencia de prensa el viernes.

Una situación que no aterra a Mireille, como imagen de muchos ciudadanos: "¿Puede el caos ser peor que lo que vivimos?"

Justine Babin Nada Maucourant Atallah Periodistas independientes que residen en Beirut, Líbano.

Fuente:

<https://www.mediapart.fr/journal/international/211019/au-liban-une-mobilisation-historique-du-peuple-contre-le-gouvernement> Traducción: Ramón Sánchez Tabarés

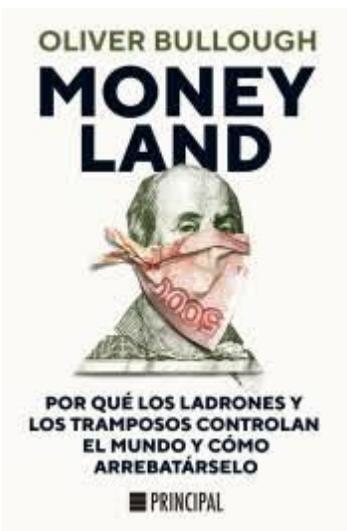
VIAJE AL ORIGEN DEL "PAÍS DEL DINERO", "ALLÍ DA IGUAL QUIÉN SEAS, SOLO TIENES QUE SER SUFICIENTEMENTE RICO"

[Analía Plaza](#)

El diario

Primera parte

El periodista inglés Oliver Bullough describe en 'Moneyland' la infraestructura global que permite a los corruptos robar en un sitio, ocultarlo en otro y gastarlo en el de más allá



- "Fue inventado para ayudar a dos grupos de gente. Uno: occidentales que no querían pagar impuestos. Dos: políticos corruptos. Ahora está disponible para todo el mundo siempre que sea lo suficientemente rico", dice

- "España es uno de los países donde Moneyland es más real... La razón por la que el dinero de ladrones venezolanos termina en España es porque es un buen lugar" Después de ocupar el palacio presidencial durante la revolución de Ucrania en 2014, los rebeldes llamaron al Museo Nacional de Arte de Kiev para que se hiciera cargo de los objetos valiosos que había allí. A saber: velas pintadas de oro, estatuas de dioses griegos, retratos del presidente y hasta una pagoda oriental esculpida en colmillo de elefante. "Era un templo al mal gusto, una catedral del *kitsch* (...) Los objetos eran un tributo al gobernante: pagos anticipados para asegurarse de que

conservaban el favor de Yanukóvich, lo que permitiría que siguieran participando en los tinglados que hacían los ricos".

Oliver Bullough es un periodista inglés que se mudó a Rusia con poco más de veinte años, entusiasmado, pensando que vería cómo se transformaba y nacía una nueva democracia. "En lugar de eso, vi a Putin. Fue muy triste", relata. Escribió un libro sobre el Cáucaso y otro sobre cómo el alcoholismo y la desesperación minaban la existencia en la antigua URSS. En 2014, tras la revolución ucraniana, se preguntó qué había salido mal. ¿Por qué tantas naciones habían caído en manos de políticos corruptos? ¿Por qué no era Ucrania un ejemplo aislado, sino que la copla se repetía de Guinea Ecuatorial a Malasia pasando por Túnez, China, Nigeria o Indonesia? ¿Por qué el dinero saqueado terminaba en un puñado de ciudades occidentales —Londres, Nueva York, Miami— previo paso por otro puñado de paraísos fiscales?

A esta infraestructura global que permite robar en un sitio, ocultarlo en otro y gastarlo en el de más allá, Bullough la ha denominado Moneyland: en español, el País del Dinero. Está en Madrid presentando su libro (*Moneyland: por qué los ladrones y los tramposos controlan el mundo y cómo arrebatárselo*, Editorial Principal de los Libros), que saldrá a la venta el 20 de noviembre. Nos recibe en un céntrico hotel madrileño para hablar de oligarcas, paraísos fiscales y casas de superricos.

¿Qué es Moneyland?

Empecé a preguntarme por qué era imposible castigar a los cleptócratas, por qué no se hacía nada cuando robaban miles de millones. Cuantas más vueltas le daba, más me hacía a la idea de que tenían su propio país y de que por eso los fiscales no pueden hacer nada. Al principio era una broma,

una forma de intentar entenderlo. Pero otras personas lo veían útil. Es una metáfora interesante y precisa. Moneyland no es un país real: es un país inventado.

Un país formado por trocitos de jurisdicciones de otros países.

Sí. Los países normales no se extienden. Moneyland es diferente: se expande horizontalmente, a lo largo de todo el mundo. Toma prestada un poquito de aquí, otro de allá... Puedes coger lo que quieras siempre que puedas pagarlo. Dices: quiero un poquito de España. Compras una propiedad. Pero si la compras a través de una sociedad en Miami, entonces realmente no está en España. Tampoco en Miami. ¿Dónde está? En Moneyland.

¿Quién vive ahí? En el libro menciona a: oligarcas rusos, magnates inmobiliarios chinos, pioneros del software indios, barones del petróleo latinoamericanos...

Fue inventado para ayudar a dos grupos de gente. Uno: occidentales que no querían pagar impuestos. Dos: políticos corruptos, dictadores sudamericanos. En los 60 no había demasiadas personas muy ricas. Llevaban su dinero a Suiza y lo almacenaban allí. ¿Cómo podían usarlo y sacar beneficio? Inventemos Moneyland. Desde entonces se usa más. Si eres un dictador de Nigeria, si eres la KGB. Está disponible para todo el mundo siempre que sea lo suficientemente rico. No excluye a nadie. No importa qué idioma hables, si eres hombre o mujer, gay o hetero. Solo tienes que ser rico.

Así empezó todo

Son dos las bases fundacionales del 'país del dinero'. La primera es la ruptura de los acuerdos de Bretton Woods en los 70. Firmados en Estados Unidos en el 44, de estos acuerdos nacieron el Banco Mundial y el FMI y se estableció que la moneda de referencia fuera el dólar. El nuevo sistema no cayó bien en la City londinense. "Antes de la Primera Guerra Mundial, la libra había sido la divisa más importante del mundo y los banqueros de la City se habían beneficiado", escribe Bullough. "Después de dos guerras, Gran Bretaña se había empobrecido, y ahora el dólar era la principal divisa mundial; los banqueros ingleses no tenían mucho que hacer". Al no poder usarla para trabajar, los banqueros obtenían dólares de la Unión Soviética (almacenados en Londres y París) que escapaban a los intereses y normas de Estados Unidos. Se conocían como 'eurodólares'. E igual que las radios piratas que se emitían 'fuera de la costa', a sus transacciones se las empezó a conocer como 'offshore'.

Este mercado revitalizó algo a la City, pero las grandes emisiones de bonos (préstamos a interés fijo) seguían haciéndose en Nueva York. Los financieros más listos de Londres sabían que Suiza llevaba años especializándose en guardar enormes cantidades de dinero. Un avisado banquero alemán, Siegmund Warburg, lo vio claro: era el dinero guardado allí el que necesitaban para vender bonos de nuevo. Contrató a dos hombres (Ian Fraser y Peter Spira) que estudiaron cómo aprovechar las distintas regulaciones de cada país (por ejemplo, los emitían en Holanda y pagaban los intereses en Luxemburgo) para ofrecer el mejor tipo de interés y evitar los impuestos. Como los eurodólares, terminaron denominándose 'eurobonos'.

"Antes de ellos, con la riqueza oculta en Suiza no se podía hacer gran cosa, pero ahora podían comprar esos fantásticos pedacitos de papel, llevarlos a cualquier parte, canjearlos donde les viniera en gana y, mientras tanto, los propietarios cobraban intereses sin ningún tipo de impuesto. Evadir impuestos y, además, ganar dinero: era como llevar un cheque de viajes que pagase un interés de mil dólares (...) Moneyland liberó la riqueza y permitió que saliera de su prisión", explica Bullough.

La segunda base parte de San Cristóbal y Nieves, dos pequeñas islas del Caribe en las que nació la industria de venta de pasaportes a mediados de los años 80. La historia es larga, pero se resume en que uno de los fundadores del People's Action Movement, un partido en las islas, aprovechó una

ruptura entre Anguila (isla cercana) y San Cristóbal para hacer negocio con ambas jurisdicciones. Se llamaba Billy Herbert: trabajó como embajador de San Cristóbal y Nieves en la ONU y como abogado especializado en paraísos fiscales en Anguila. Según escribe Bullough, primero se especializó en lavar dinero en Anguila (cuya jurisdicción impedía preguntar de quién era una empresa) y a partir de ahí empezó a vender pasaportes con nuevas identidades para traficantes. El proceso se "estandarizó" a partir de 2005, dando lugar al surgimiento de una nueva y lucrativa industria para el pequeño país.

¿Cómo nace todo este sistema?

Es un proyecto conjunto entre Londres y Suiza. Había mucho dinero en Suiza y muchos banqueros en Gran Bretaña. La idea era crear reglas diferentes para la gente rica y la pobre. La isla de Nieves es un ejemplo, pero hay decenas en el Caribe. Elegí Nieves porque es pequeña y puedes ver todo lo que sucede, mientras que en Madrid o Londres está más escondido. La idea es que el dinero va a cualquier sitio y las leyes no. Si eres venezolano y quieres una propiedad en Salamanca, no compras allí y punto, sino que antes lo pasas por las Islas Caimán o Panamá. Cuantos más países atraviere, más difícil es de controlar.

Visitó dos paraísos fiscales, Nieves y San Cristóbal. ¿Cómo es la vida allí?

Nieves es muy pequeña, un pueblo rodeado de agua. Es preciosa, perfecta: palmeras, playas de arena blanca... Es un poco loco porque yo sabía todo sobre ella antes de llegar. Me ponía a investigar la corrupción en Ucrania, me topaba con Nieves y tenía que parar. Me ponía a investigar el fraude en Londres, me topaba con Nieves y tenía que parar. Cualquier cosa, me topaba con Nieves. Era muy irritante trabajar en cualquier cosa y tener que parar por Nieves. Es como un gran agujero negro. Y llegas allí y es un sitio precioso. Todos los abogados que hacen cosas malas están en un área tan grande como la planta baja de este hotel. El resto de la isla es fantástica para trabajar. Entiendes por qué fueron a montar su negocio corrupto a Nieves, porque una vez terminas puedes ir a la playa. También hay gente normal y otra de vacaciones.

Otro de los paraísos fiscales de los que habla es Delaware, [un sitio famoso para startups y compañías tecnológicas](#) [Cabify, por ejemplo, tuvo durante años su matriz allí]. Cualquier empresa a la que preguntes dirá: "No pasa nada por tener la sede en Delaware, es el estándar del sector". ¿Qué beneficios tiene?

Delaware es la versión americana del eurobono. Es para chicos buenos y malos. Permite la confidencialidad, los impuestos son bajos y es muy eficiente para los negocios, así que todo el mundo quiere estar allí. Pero no muchos estadounidenses se dan cuenta de que, como paraíso fiscal, es peor que cualquiera del Caribe. Allí no necesitas dar ninguna información. Una amiga trabaja en el FBI y cuando va a Delaware a buscar información de alguna empresa no consigue nada. Es un agujero tan negro como Nieves. Afortunadamente, Estados Unidos está progresando y tiene una ley que con suerte mejorará las cosas, pero la situación aún es mala (Continuará)

Latinoamérica

NOAM CHOMSKY Y LA SEMANA NEGRA DE OCTUBRE: «No me sorprende para nada lo que ocurre en Chile»

Si bien el estallido social en Chile sorprendió al mundo político en un primer momento, no parece haber sorprendido al intelectual estadounidense —uno de los más elocuentes críticos del neoliberalismo—, quien asegura que era solo cuestión de tiempo.

¿Le sorprende lo que está pasando en Chile?

-No me sorprende para nada lo que ocurre en Chile. Estas son las consecuencias que eran perfectamente previsibles tras el asalto neoliberal a la población en los últimos 40 años, verificadas constantemente en todo el mundo. En los Estados Unidos, por ejemplo, el 0.1 por ciento de la población ahora posee más del 20 por ciento de la riqueza, la mitad de la población tiene un patrimonio neto negativo, los salarios reales son casi los mismos que hace 40 años, por primera vez en un siglo la mortalidad está aumentando, principalmente entre los blancos en edad laboral y un largo etcétera.

-El sistema económico chileno se presentó como una fórmula exitosa en América Latina. ¿Qué tan ilusorio era?

-La dictadura de Pinochet proporcionó condiciones experimentales perfectas para la aplicación de los principios neoliberales guiados por las principales figuras de la doctrina. Fue un fracaso total. Para 1982, la economía colapsó. El Estado tuvo que intervenir radicalmente. Los economistas internacionales bromearon diciendo que era «el camino de Chicago hacia el socialismo». Sin embargo, los efectos perniciosos permanecieron y continuaron.

-Pero en el caso chileno, a pesar de seguir las recetas de Friedmann, no se privatizó completamente Codelco

-Los expertos de Chicago fueron lo suficientemente inteligentes como para apartarse del dogma en el caso de Codelco, una productora de cobre estatal altamente eficiente y una fuente importante, si no la principal, de ingresos para el Estado.

-Ese es el único caso en Chile. ¿Cómo describe ese dogma?

-Margaret Thatcher expresó bien el dogma neoliberal: no hay sociedad, solo individuos, solos para enfrentar las devastadoras fuerzas del mercado. La solidaridad es un crimen. Es por eso por lo que, desde la década de 1920, las principales figuras del neoliberalismo, Von Mises, Hayek y otros, han acogido con satisfacción la violencia estatal a gran escala para destruir los sindicatos y otras interferencias similares a la «buena economía». Pinochet es un ejemplo clarísimo de esto.

-El neoliberalismo supone que el derecho a la propiedad es superior al derecho a la vida, ¿pero de dónde viene la ira que estalló en Chile?

-Como le he comentado, el neoliberalismo fue fundado por Von Mises y otros en Viena, en la década de 1920. Es una versión particularmente salvaje del capitalismo. Ganó poder con Reagan y Thatcher, con efectos devastadores en gran parte del mundo. Esa es la razón básica de la ira, el resentimiento y el desprecio por las instituciones políticas que están barriendo gran parte del mundo, creando oportunidades para los demagogos de ultraderecha como Trump, Bolsonaro, Orban, Salvini y otros que buscan desviar la ira justificada hacia chivos expiatorios, como inmigrantes, negros, musulmanes, etcétera. Una táctica milenaria, con graves consecuencias.

Resumen Latinoamericano* / 24 de octubre de 2019

SEIS PROPUESTAS DE FUTURO TRAS EL DOCUMENTO DEL SÍNODO DE LA AMAZONÍA

El Documento final del Sínodo Amazónico apunta hacia la mujer y los laicos y denuncia fuertemente las violaciones de los derechos de los indígenas, así como la destrucción de su territorio, hasta el punto de proponer un nuevo pecado, el “pecado ecológico”

Vatican News repasa el camino recorrido, a través de los textos imprescindibles

Tras tres semanas de trabajo intensas, los 185 padres sinodales junto a 35 madres sinodales proponen al Papa la ordenación sacerdotal de hombres casados, sin olvidarse de la mujer, para la

que han propuesto la creación del diaconado femenino y del ministerio de “la mujer dirigente de la comunidad”. A continuación, los 6 puntos fuertes del Documento final:

1. Ordenación de hombres casados para zonas remotas de la Amazonia

Unode los puntos fuertes que se han planteado en el Documento final del Sínodo y que al mismo tiempo ha suscitado mayor resistencia durante la votación ha sido la posibilidad de “ordenar sacerdotes a hombres idóneos y reconocidos de la comunidad, que tengan un diaconado fecundo y reciban una formación adecuada para el presbiterado, pudiendo tener familia legítimamente constituida y estable, para sostener la vida de la comunidad cristiana mediante la predicación de la Palabra y la celebración de los Sacramentos en las zonas más remotas de la región amazónica” (111). Dicho punto, planteado desde el marco de la constitución ‘Lumen gentium’ 26”, del Concilio Vaticano II, recibió 128 votos a favor y 41 en contra.



2. Sí al diaconado femenino y al ministerio de “la mujer dirigente de la comunidad”

Aunque en el documento final no se pide explícitamente la aprobación del diaconado permanente femenino, sí que lo menciona. Los padres sinodales han reclamado que las mujeres “puedan recibir los ministerios del lectorado y acolitado” y la creación “del ministerio instituido de ‘la mujer dirigente de la comunidad’”, pues consideran necesario “fomentar la formación

de mujeres en estudios de teología bíblica, teología sistemática, derecho canónico, valorando su presencia en organizaciones y liderazgo, dentro y fuera del entorno eclesial”.

3. Voz y voto para los laicos

La lista de los argumentos indispensables la concluye el punto en el que se reconoce la necesidad de fortalecer y ampliar los espacios para la participación del laicado, “ya sea en la consulta como en la toma de decisiones, en la vida y en la misión de la Iglesia” (94). De hecho, los Obispos aseguran que un obispo pueda confiar, por un mandato de tiempo determinado, ante la ausencia de sacerdotes en las comunidades, “el ejercicio de la cura pastoral a una persona no investida de carácter sacerdotal, que sea miembro de la comunidad” (96). Aunque esta afirmación viene de la mano de una condición: “evitar personalismos”. Es por ello que se habla de “cargos rotativos”.

4. Agregan un nuevo pecado

Otra de las propuestas importantes realizadas en dicho Documento ha sido la de incluir “el pecado ecológico”. “Proponemos definir el pecado ecológico como una acción u omisión contra Dios, contra el prójimo, la comunidad y el ambiente” (82), se lee en el Documento final, en el que también se explica que es un pecado “contra las futuras generaciones” y se manifiesta “en actos y hábitos de contaminación y destrucción de la armonía del ambiente, transgresiones contra los principios de interdependencia y la ruptura de las redes de solidaridad entre las criaturas y contra la virtud de la justicia”.

5. La ecología integral: único camino posible

En el Documento final, los padres sinodales también señalan que la ecología integral “no es un camino más que la Iglesia puede elegir de cara al futuro en este territorio” sino “el único camino posible”, pues no hay otra senda viable para salvar la región (67). En este punto, los Obispos además llaman a la comunidad internacional para que proporcionen “más recursos económicos”, “un modelo de desarrollo justo y solidario” y “herramientas para frenar el cambio climático”.

6. Rechazo de la evangelización colonialista

Los Obispos expresan su rechazo “a una evangelización de estilo colonialista” (55) y expresan que la Iglesia tiene la oportunidad histórica de diferenciarse de las nuevas potencias colonizadoras “escuchando a los pueblos amazónicos para poder ejercer con transparencia su actividad profética” (15). Además, para hacerla frente plantean procesos claros de inculturación de sus métodos y esquemas misioneros. También proponen a los centros de investigación y pastoral que estudien “las tradiciones de los grupos étnicos amazónicos” para defender su identidad y cultura a través de “acciones educativas” (57) que favorezcan la inculturación.

El Sínodo Amazónico, convocado por el Papa Francisco, fue un encuentro de Iglesia con un clima “de intercambio abierto, libre y respetuoso de los obispos pastores en la Amazonía, misioneros y misioneras, laicos, laicas, y representantes de los pueblos indígenas de la Amazonía” (Documento Final n. 1). (PE/Religion Digital) Ecupres

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1043.doc>
PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1043.pdf>

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o
CAMBIO DE MAIL:**

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina