



INFO XX.1039
informativo@attac.org

7 de octubre de 2019
<http://attac-info.blogspot.com>

El Sínodo Amazonia

Mundo

BOFF: “UNA POSIBILIDAD ÚNICA DE CAMBIO EN LA IGLESIA CATÓLICA ROMANA” El Vaticano reunirá entre el 6 y el 27 de octubre cerca de 300 personalidades – entre las cuales 110 obispos latinoamericanos, de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela- para participar en el Sínodo “Amazonía”

LAS DOS CARAS DE LA ONU, La 74 Asamblea General de la ONU (AGONU) ha mostrado, dicho de forma esquemática, dos grupos de países. Ambos grupos, con disimilitudes entre sus integrantes, pero con intereses comunes cada uno, forman el mundo actual.

GRETA THUNBERG, “CAMBIO CLIMÁTICO” Y CAPITALISMO. La “Flor de las Indias”, como las llamara Marco Polo cuando las conoció, es decir: las mil doscientas pequeñas islas e islotes de coral desperdigadas por el Océano Indico más conocidas como Islas Maldivas, con sus 400.000 habitantes, están condenadas a desaparecer bajo las aguas oceánicas en un lapso no mayor de 40 años si continúa el calentamiento global de nuestro planeta -

Latinoamérica

COLOMBIA: DOBLE RASERO: MAQUILLÁNDOLE LA IMAGEN AL RÉGIMEN URIBISTA Algunos, liderados por Caracol y RCN, andan por estos días lavándole la cara al régimen uribista de Iván Duque, que viene violentando con brutalidad la protesta estudiantil y aupando las guerras interna y externa. Pero al momento de mirar a los vecinos, cambian de visor, usan su doble faz

CARTA AL PUEBLO BRASILEÑO. En el texto, Lula se muestra rotundo: no acepta ningún regateo de sus derechos ni de su libertad y defiende que le corresponderá al Supremo Tribunal Federal juzgar la anulación de todos los actos jurídicos de Sérgio Moro, el juez que lo condenó sospechosamente y actual ministro del gobierno de Bolsonaro.

PERU: SE IMPONE VIZCARRA: HABRÁ ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN PERÚ EN ENERO PRÓXIMO. El presidente peruano Martín Vizcarra, se afianzó en el poder tras disolver el Congreso, apoyado por la cúpula militar, gobernadores y alcaldes, pese al rechazo del propio legislativo, dominado por fujimoristas y apristas, que en respuesta quiso imponer a la vicepresidenta Mercedes Araoz como gobernante "interina

Mundo



BOFF: “UNA POSIBILIDAD ÚNICA DE CAMBIO EN LA IGLESIA CATÓLICA ROMANA”

Sergio Ferrari

Leonardo Boff en Belem do Para, 2009

El Vaticano reunirá entre el 6 y el 27 de octubre cerca de 300 personalidades – entre las cuales 110 obispos latinoamericanos, de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela- para participar en el Sínodo “Amazonía, Nuevos Caminos para la Iglesia y para una Ecología Integral”. Una convocatoria trascendente para el futuro de la Iglesia, tal como lo señala el pensador y militante social brasileiro Leonardo Boff, uno de los padres fundadores de la Teología de la Liberación. Como lo analiza en esta entrevista exclusiva, Boff percibe la posibilidad, como resultado de este cónclave, de un reforzamiento de la postura de la Iglesia frente al cada día más vigente tema ecológico. Y, al mismo tiempo, la oportunidad para incorporar cambios importantes al interior mismo de la institución.

P: Entre el 6 y el 26 de octubre se realizará en Roma, el Sínodo para la Amazonia, ¿cuál es su visión sobre la importancia que puede tener esta convocatoria vaticana?

Leonardo Boff: La percibo como una oportunidad única que tiene el Papa Francisco para hacer cambios. Los que desde el centro del poder religioso en el Vaticano no podría hacer jamás. En primer lugar, subraya el carácter sinodal del encuentro, es decir, las decisiones dependen de todos los participantes, incluso de los pueblos originarios. El texto es claro: no se trata de convertir a las culturas, sino de evangelizar en las culturas, de forma que pueda nacer una Iglesia nueva con rostro indígena, con su sabiduría ancestral, con sus ritos y hábitos. En este contexto promueve la discusión sobre la oportunidad de consagrar para el ministerio laico, a casados e indígenas que van a convivir en esas comunidades lejanas. Y, también, sobre un ministerio oficial de las mujeres. Hay obispos que proponen no referirse a “*virī probatī*” (ndr. Hombres de carácter probado) sino a “*personae probatae*” (ndr. persona de carácter probado), con la posibilidad de ampliar el sacerdocio a las mujeres.

P: No faltan sectores en la iglesia jerárquica conservadora que, desde antes de comenzar el Sínodo, ya han comenzado a alzar sus voces contra ciertos contenidos propuestos para el debate...

LB: Aquellos que, en Europa y Estados Unidos, a raíz de las afirmaciones del texto básico, acusan al Papa de herejía, son los mismos que viven como rehenes del paradigma europeo, olvidándose que el cristianismo actual nació de la incorporación de la cultura griega, romana y germánica. ¿Por qué no permitir que hoy nuestros pueblos puedan hacer lo mismo? Por detrás de las acusaciones al Papa se esconde una cuestión de poder. Los que le acusan, no aceptan la emergencia de otro tipo de Iglesia, de iglesias más vitales y más numerosas, con sus teologías y liturgias. Finalmente, es importante recordar que los católicos en las Américas somos mayoría con 62%, mientras los europeos son solamente 25% de todos los católicos en el mundo.

Aquí se da una verdadera *eclesiogenesis* (ndr: remite a su libro *Eclesiogenesis, las comunidades de base reinventan la iglesia*), el nacimiento de una verdadera Iglesia, católica y con otro rostro. Hay algunos cardenales – como los dos alemanes y un norteamericano que se pronunciaron públicamente - que no aceptan tal visión, tal nacimiento. Quieren mantener la hegemonía del tipo de Iglesia romano-católica, ahora agónica y con poca irradiación en el mundo. El Papa Francisco representa este tipo nuevo de Iglesia con otra visión del ejercicio del poder sagrado, sencillo, evangélico, sin hacer hincapié en doctrinas y dogmas sino en el encuentro vivo con Jesús. Asumiendo su ejemplo porque, dijo, vino para enseñarnos a vivir el amor incondicional, la solidaridad, la compasión, la apertura total a Dios-Papaíto (ndr: Dios Papi, Tata).

P: Visión de proximidad, de camino común, que se refuerza además en el hecho que este Sínodo prioriza la Amazonía, una región hoy muy sensible para todo el equilibrio ecológico planetario y hoy, sumamente amenazada...

LB: Sí...El Papa eligió la Amazonía como temática porque sabe de su importancia para el equilibrio de la Tierra y para el destino común Tierra-Humanidad. Ella tiene un rol decisivo para el futuro de la vida. Por eso que quiso que el Sínodo se celebrara en Roma, para que toda la humanidad pudiera acompañar las discusiones y tomar conciencia de la grave crisis por que pasa el sistema-Tierra y el sistema-vida.

P: ¿Participará usted en dicho Sínodo?

LB: No fui invitado. Hay que reconocer que soy una figura polémica para muchos obispos, a pesar de todo el apoyo que le di al Papa Francisco y del apoyo que yo personalmente recibí de su parte. Pero colaboro con textos, algunos enviados directamente al Papa y otros al grupo Amerindia (una articulación de muchos grupos de la Iglesia Latinoamericana) que estará presente en Roma.

P: ¿El Sínodo es un paso inteligente, "oportunista", de la Iglesia Católica Romana ante la gravedad de la situación ambiental o, sobre todo, una manera de recuperar tiempo perdido en la defensa ecológica de la Tierra?

LB: La Iglesia Católica, finalmente, despertó para abrirse al problema ecológico integral, lo que ya el Consejo Mundial de Iglesias había asumido muchos años atrás con el lema: Justicia, Paz y Preservación de la Creación. La Encíclica *Laudato si* del 2015 sobre el cuidado de la Casa Común representa este viraje de la Iglesia Católica. No se trata de un texto para los cristianos, sino para toda la humanidad. Ni se reduce a una ecología verde, sino integral, cubriendo lo ambiental, lo social, lo político, lo cultural, lo cotidiano y lo espiritual. Con este texto el Papa se pone en la punta de la discusión mundial sobre la ecología. Hasta ahora la Iglesias eras más un problema que una solución para la situación de la Tierra. Ahora ofrecen, desde su riqueza espiritual, una contribución de gran calidad.

LAS DOS CARAS DE LA ONU

Angel Guerra Cabrera

La 74 Asamblea General de la ONU (AGONU) ha mostrado, dicho de forma esquemática, dos grupos de países. Ambos grupos, con disimilitudes entre sus integrantes, pero con intereses comunes cada uno, forman el mundo actual. De un lado, Estados Unidos, autoritario, intervencionista, transgresor serial del derecho internacional, con aliados y socios que cada día confían menos en él, y resistido a aceptar la nueva recomposición geopolítica multipolar. Ya no es el polo hegemónico único. Lo fue después del derrumbe de la Unión Soviética, pues antes existía una bipolaridad basada en el poderío militar, económico y la paridad nuclear entre ambos contendientes de la guerra fría. Pero el aparato de dominación cultural, con centro en Hollywood; el financiero, en Wall Street y la City de Londres; y el establecimiento en Bretton Woods(1944) del dólar como moneda de reserva internacional, le conferían un fuerte plus a Washington que nunca tuvo Moscú. Esto le facilitaba imponer su voluntad, esquemas culturales, formas de gobierno y prejuicios a muchas otras naciones, especialmente las del tercer mundo, para extraerles sus riquezas naturales, recursos humanos calificados y el fruto de su trabajo.



¿Quiénes se alinean hoy junto a Estados Unidos? En primer lugar, Israel y Arabia Saudita; más concretamente con Trump en la Casa Blanca, el tambaleante y corrupto Benjamin Netanyahu y el

descuartizador príncipe heredero Mohamed Bin Salman. Se suma la Unión Europea, entre cuyos gobiernos existen diferencias que no permiten hablar de una política exterior común. En varios temas muestran una gran incapacidad para resistirse a los designios de Washington, debilidad aumentada durante el mandato de Trump, no sin algunas resistencias ostensibles. Ocupan también lugar prominente en este grupo los obsecuentes gobiernos neoliberales de América Latina y el Caribe, en particular, el neofascista de Bolsonaro, el semipinochetista de Piñera, el decadente macrismo en Argentina, el guerrerrista y antivenezolano dúo Uribe-Duque y el heredero en Honduras del golpe de Estado de 2009 contra el presidente Zelaya. Países donde es vibrante el repudio de los pueblos a sus elites gobernantes. Fuera de estos países, aunque haya gobiernos como los de Corea del Sur y Japón en Asia, subordinados a Estados Unidos, es notable su resistencia a seguir ciegamente los dictados imperiales. Los discursos de los representantes de este grupo en la AGONU muestran esta ambivalencia.

Volviendo a la renuencia de Estados Unidos y sus socios a aceptar la realidad geopolítica actual, esta fue definida con suma exactitud en su intervención por el canciller ruso Serguei Lavrov: "Los países occidentales tratan de impedir el desarrollo de un mundo policéntrico", con una "interpretación limitada del liberalismo". "En pocas palabras: 'Nosotros somos los liberales y podemos hacer cualquier cosa'".

Según Lavrov, el propósito de esta actitud de Occidente "es obvio: revisar las normas del derecho internacional, que ya no le interesan a Occidente, y sustituirlas por reglas ajustadas a sus propios esquemas... proclamar a Occidente, y únicamente a Occidente, como fuente indiscutible de la legitimidad".

Podría decirse, de forma esquemática, que los dos grupos que se observan en la palestra mundial están diametralmente enfrentados entre los "occidentales", muy bien caracterizados por el jefe de la diplomacia rusa como opuestos a la aplicación del derecho internacional y partidarios de nuevas normas, que -añado- no siempre son las mismas, pero sí las que en cada caso responden a sus intereses e implican la amenaza del uso de la fuerza o el uso de la fuerza.

Mientras, del otro lado, están los 120 países del Movimiento de Países no Alineados, China y Rusia, que, aunque entre ellos hay distintos colores y sabores políticos, en términos generales se beneficiarían mucho en un mundo regido por la Carta de la ONU y demás instrumentos del derecho internacional. Los que, por supuesto, requieren de perfeccionamiento y actualización para hacer más democrático el sistema de gobierno de la ONU. En este sentido, la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, adoptada en la Cumbre de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) celebrada en La Habana en 2014 es un verdadero modelo para la promoción y consolidación de una convivencia pacífica y civilizada entre iguales. Gobiernos como los de México, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Cuba, Nicaragua y la mayoría de los caribeños abogan por una política exterior basada en los conceptos recogidos en ese documento. Y si la victoria en las elecciones presidenciales favoreciera al dúo FF en Argentina y a Evo en Bolivia como todo indica, acaso al Frente Amplio en Uruguay, varios gobiernos más se inclinarán por regresar a esos conceptos y al camino de la unidad e integración de nuestra América en el seno de la CELAC. A ello debe sumarse el desinflamiento del plan golpista estadounidense en Venezuela y un anacrónico recrudescimiento del bloqueo a Cuba, que no tiene futuro y será derrotado por su pueblo.

<https://www.alainet.org/es/articulo/202463>

GRETA THUNBERG, "CAMBIO CLIMÁTICO" Y CAPITALISMO

Marcelo Colussi

La "Flor de las Indias", como las llamara Marco Polo cuando las conoció, es decir: las mil doscientas pequeñas islas e islotes de coral desperdigadas por el Océano Índico más conocidas como Islas Maldivas, con sus 400.000 habitantes (hoy día paraíso turístico ... para quienes pueden pagar el viaje), están condenadas a desaparecer bajo las aguas oceánicas en un lapso no mayor de 40 años

si continúa el calentamiento global de nuestro planeta -fundamentalmente debido a la sobreemisión de gases de efecto invernadero, en especial de dióxido de carbono (CO₂)- y el consecuente derretimiento de casquetes polares y glaciares con el subsiguiente aumento de la masa líquida de la superficie terrestre. Lo curioso -¿tragicómico?, ¿incomprensible?- es que los habitantes de esta región geográfica no han vertido prácticamente ni un gramo de este agente contaminante.

Este desgarrador ejemplo es claramente demostrativo de cómo funciona el desastre ecológico en curso: no hay habitante del planeta, en ningún punto, que esté al margen de las graves consecuencias de los efectos que están teniendo lugar a partir de las variaciones en el clima. La progresiva falta de agua dulce, la degradación de los suelos y la consecuente merma en su fertilidad, los químicos tóxicos que inundan el globo terráqueo, la desertificación creciente, el calentamiento global, el adelgazamiento de la capa de ozono que ha aumentado un 1,000% la incidencia del cáncer de piel en estos últimos años, el efecto invernadero negativo que nos ahoga, el derretimiento del permafrost, las interminables toneladas de desechos no biodegradables que pululan por los océanos o la posibilidad de un descalabro universal a partir de la contaminación genética producto de los transgénicos son todas consecuencias de un modelo depredador que no tiene sustentabilidad en el tiempo. ¿Cuánto más podrá resistirse esta devastación inmisericorde de los recursos naturales?



Hoy día pasó a hablarse repetidamente de cambio climático. Hay ahí una falacia, un engaño bien pergeñado -de ahí que lo pongamos provocativamente entre comillas en el título-. Presentarlo como “cambio climático” puede dar a entender que se trata de un fenómeno natural, de una modificación espontánea de factores ambientales. La realidad, sin embargo, es muy otra. No hay cambio climático sino desastre, catástrofe medioambiental consecuencia del modelo de producción y consumo vigente. Dicho de otro modo: es el capitalismo imperante, en tanto sistema dominante a escala global, el que está produciendo estas tremendas modificaciones que, como ejemplo, inundarán las Islas Maldivas, por decir lo mínimo.

Pero las consecuencias van infinitamente mucho más allá de la inundación de este paraíso tropical, punto por excelencia de un turismo sofisticado. Millones y millones de personas ya se están viendo gravemente afectadas: tierras que se vuelven incultivables, ríos que se secan, aguas oceánicas que avanzan sobre los continentes, insostenibles ondas de calor que matan, tormentas inusualmente devastadoras, hambre, sed y desesperación constituyen el panorama global que ya se está teniendo. Y que, si no se cambia el curso de los acontecimientos, amenaza con tornarse mucho más grave.

Todo ello no es un simple “cambio” natural; tiene causas bien precisas y claramente identificables, por tanto, corregibles. Es el modo de producción que se impuso triunfal hace 200 años, hoy día absolutamente globalizado, centrado en una descomunal producción para el mercado, haciendo que todo sea renovable, se vuelva obsoleto pronto y haya que cambiarlo, fomentándose una alocada e insostenible cultura del consumo y del derroche. Lo que sucede es que el planeta Tierra, fuente última de toda la materia prima que la industria transforma y nos lo vende a través de atractivos escaparates manipulándonos con frenéticas publicidades, tiene límites. Y estamos llegando a ese límite infranqueable.

Ello lleva a pensar, quizá con un aire de ciencia-ficción, que los responsables últimos de todo esto, los propietarios de los grandes capitales que fijan las líneas maestras de cómo va el mundo, sabiendo de toda esta catástrofe, probablemente ya tengan su alternativa armada: una vida “perfecta” en algún punto fuera del planeta, totalmente artificial, alejados de la decadente catástrofe mundana. Insisto: sin saber si esto fuera posible, los responsables de la catástrofe -que no son exactamente los gobiernos, sino los que mandan a los gobiernos: los monstruosamente grandes mega-capitales globales- no parecen tener interés en detener el desastre en curso. Mientras haya petróleo para explotar, esta modalidad depredadora seguirá.

Desde hace algún tiempo el sistema capitalista ha advertido la gravedad en juego. Algunos lo siguen negando, pero en general hay cierto reconocimiento. Lo que sucede es que el tema se banaliza, se pone el acento en la desaparición de los osos polares o los ositos panda -sin negar que ello sea sumamente importante- olvidando la dimensión de catástrofe humana presente. Y mucho de lo que se hace es llamar a la población, como responsable del asunto, a tener conductas “menos agresivas” contra el medio ambiente. De ahí que se desarrollan campañas de “conciencia ecológica”: reciclar, no usar plásticos, emplear más la bicicleta, cerrar bien los grifos, no utilizar pajillas para las bebidas, y un largo etcétera.

Todo ello es correcto, pero no se tocan los fundamentos mismos de lo que está a la base: el sistema capitalista depredador. Lo que puede llevar a pensar que no es posible un verdadero cambio en la situación climática si no cambia el sistema. Por eso es posible ¡y necesariamente urgente! - hablar de un ecosocialismo.

En medio de esta discusión cobró una relevancia inusitada una joven sueca de 16 años: Greta Thunberg, que se ha hecho ya figura pública internacional. Con claridad expresó recientemente: “Los que nos dirigen no han entendido en absoluto la magnitud del problema. Están totalmente fuera de lugar. Piensan que los pequeños ajustes, las pequeñas acciones, las pequeñas cosas, pueden resolver el problema cuando nos enfrentamos a una gran crisis existencial”. Lo que se ha dado en llamar “el fenómeno Greta” está en auge.

Sin quitarle en lo más mínimo relevancia a esta joven activista ambientalista, y sin caer en esa infamia misógina y adulto céntrica de denigrarla por su condición de autista, burlarse por su edad o ver su mensaje como algo trasnochado, cabe la pregunta: ¿por qué el sistema todo lo transforma en show?

Un problema tremendamente complejo, grave, de consecuencias fatales si se quiere como es la CATÁSTROFE ECOLÓGICA debido al capitalismo -y no un “cambio climático”, con lo que se aborda la cuestión- tiende a ser presentado como espectáculo audiovisual, centrando todo en la figura de una persona, evitando así ver la magnitud global del asunto. Greta Thunberg, finalmente, puede ser usada como distractor.

Saludamos a esta joven mujer que denuncia lo que acontece, y complementamos su mensaje con un llamado a entender que no puede haber solución real -y no meros paliativos- en los marcos de la producción y consumo capitalista.

Latinoamérica

COLOMBIA: DOBLE RASERO: MAQUILLÁNDOLE LA IMAGEN AL RÉGIMEN URIBISTA

Luis Alfonso Mena S.

Algunos, liderados por Caracol y RCN, andan por estos días lavándole la cara al régimen uribista de Iván Duque, que viene violentando con brutalidad la protesta estudiantil y aupando las guerras interna y externa. Pero al momento de mirar a los vecinos, cambian de visor, usan su doble faz.

En efecto, cuando algo ocurre en Venezuela, nunca cuestionan la violencia de los opositores de extrema derecha, que incluso quemaron vivas a varias personas por ser chavistas, incendiaron establecimientos públicos, entre ellos universidades, y asesinaron decenas de ciudadanos bolivarianos.



De eso, ni una palabra, porque la verdad sobre Venezuela se silencia y se difunde solo lo que afecte al Gobierno del presidente Nicolás Maduro.

Pero en Colombia, caen con todo contra los universitarios, desconociendo que el principal culpable de la violencia es el régimen represor, el sistema desigual, el Estado corrupto.

Lo que viene ocurriendo en Bogotá, con uso no solo desmedido sino bestial de la fuerza contra los estudiantes que rechazan la corrupción en las universidades públicas, tiene antecedentes en meses recientes en Popayán, donde un joven perdió un ojo víctima de la represión policial.

Y este lunes 30 de septiembre, en la Universidad del Atlántico, al Esmad de la Policía, escuadrón oficial de terror, se sumó el Ejército que, de acuerdo con la denuncia de la Unión Nacional de Estudiantes de la Educación Superior, Unees, abrió fuego contra un plantón pacífico de estudiantes.

Si esto hubiera ocurrido en Venezuela, imaginemos el escándalo, pero como sucedió en Colombia, se buscan eufemismos, se hacen malabares con las palabras y se desempolvan artilugios para suavizar la verdad o, simplemente, para callarla.

Pero, al tiempo que muchos se dedican a la campaña electoral en marcha, la crisis social recrudece y hace pensar en que ya es hora de impulsar un nuevo paro cívico nacional, como el histórico del 14 de septiembre de 1977.

Sería la alternativa frente a la tiranía de la oligarquía colombiana, que, además de reprimir violentamente la protesta social, tramita nuevas reformas contra los derechos de los trabajadores, incluidos los ahorros pensionales.

Ante el bloque hegemónico constituido por la burguesía, los terratenientes y las mafias de la corrupción (con inmensa mayoría en el Congreso y parapetado en el Gobierno), los sectores sociales explotados, obreros, campesinos, estudiantes, trabajadores de todas las ramas y capas medias de la población, deben responder con el paro.

Y rechazar a los candidatos del régimen despótico imperante, que en vez buscar soluciones a los graves problemas de desempleo, hambre, pobreza, falta de educación, aumento de la corrupción en el Estado y asesinato de líderes sociales y de excombatientes, sigue enfrascado con odio y villanía, servil al imperio gringo, en la fabricación de una guerra infame contra el hermano pueblo de Venezuela.

El análisis serio no soporta más mascarillas para lo que está ocurriendo: no más fotos falsas para ambientar la intromisión y la violación de la soberanía de Venezuela, no más connivencia con el paramilitarismo que está detrás de los incendiarios de la extrema derecha en Colombia y en Venezuela, no más represión contra los estudiantes, los líderes populares y la gente que reclama sus derechos en barrios y veredas.

Más allá del voto y de las urnas, la movilización social tiene hoy plena vigencia para frenar las violaciones a los derechos humanos por parte de un Gobierno que se siente protegido por la complicidad de sus corifeos en los medios de prensa, que callan o minimizan sus procedimientos nefastos, y que se cree inmune porque se arrodilla todos los días ante el imperio del norte.

Cali, martes 1 de octubre de 2019.

<https://www.alainet.org/es/articulo/202437>

CARTA AL PUEBLO BRASILEÑO



Luiz Inácio Lula da Silva
Rebelión

El pasado 30 de septiembre, el ex presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, preso político desde el 7 de abril de 2018, divulgó, a través de sus abogados Cristiano Zanin y Valeska Teixeira, una carta dirigida "al pueblo brasileño" en que rechaza el supuesto beneficio que a modo de trampa le propuso el Ministerio Público Federal de Paraná.

En el texto, Lula se muestra rotundo: no acepta ningún regateo de sus derechos ni de su libertad y defiende que le corresponderá al Supremo Tribunal Federal juzgar la anulación de todos los actos jurídicos de Sérgio Moro, el juez que lo condenó sospechosamente y actual ministro del gobierno de Bolsonaro.

Al Pueblo Brasileño:

No intercambio mi dignidad por mi Libertad.

Lo único que tendrían que hacer los procuradores de la Lava Jato es pedir disculpas al Pueblo Brasileño, a los millones de desempleados y a mi familia, por el mal que hicieron a la Democracia, a la Justicia y al país.

Quiero que sepan que no acepto ningún regateo ni de mis derechos ni de mi Libertad.

Ya demostré que son falsas las acusaciones que me hicieron. Son ellos y no yo quienes están presos de las mentiras que contaron a Brasil y al Mundo.

Ante las arbitrariedades cometidas por los Procuradores y por Sérgio Moro, le corresponde ahora a la Suprema Corte corregir lo que está mal, para que actúe la justicia independiente e imparcial. Como le corresponde a todo ciudadano.

Tengo plena conciencia de las decisiones que tomé en este proceso y no descansaré hasta que la verdad y la Justicia vuelvan a prevalecer.

Traducido del portugués para Rebelión por Alfredo Iglesias Diéguez

PERU: SE IMPONE VIZCARRA: HABRÁ ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN PERÚ EN ENERO PRÓXIMO

Mariana Álvarez Orellana

El presidente peruano Martín Vizcarra, se afianzó en el poder tras disolver el Congreso, apoyado por la cúpula militar, gobernadores y alcaldes, pese al rechazo del propio legislativo, dominado por fujimoristas y apristas, que en respuesta quiso imponer a la vicepresidenta Mercedes Araoz como gobernante "interina".

Pero ante la falta de apoyo institucional, urgida por la OEA y con la calle exigiendo "que se vayan todos", La "autoproclamada" Aráoz, representante de la oligarquía y el empresariado renunció por tuit al nombramiento y pidió adelantar las elecciones generales, considerando que "no hay las condiciones mínimas para ejercer el encargo que me dio el Congreso".



El lunes, tras conocerse la disolución del Congreso, varias manifestaciones coloridas y bulliciosas se celebraron en todo el país en respaldo a Vizcarra. Nadie salió a las calles a apoyar al Congreso, cuya postura es rechazada por casi 90 por ciento de la ciudadanía, según todos los sondeos de opinión. Recientes manifestaciones populares exigieron "que se vayan todos" los políticos.

La Organización de Estados Americanos (OEA), de cara a la desestabilización que se podría generar en el país, esta vez no reconoció a la autoproclamada, e instó el martes al Tribunal Constitucional peruano a dirimir si la decisión de Vizcarra se ajusta a la Constitución, en vez de intervenir en la controversia.

A través de la Conferencia Episcopal, la Iglesia llamó al diálogo y la calma, así como a "actuar de acuerdo al orden constitucional y democrático", a la espera de qué sector se imponía.

El choque entre poderes ocurrió luego de que tras disolver el Congreso, controlado por la oposición fujimorista del partido Fuerza Popular, Vizcarra, de la formación Peruanos por el Cambio, indicó que convocaría a elecciones el 26 de enero de 2020, apegándose al plazo que establece la Constitución.

Diputados de la oposición acusaron al gobernante de dar un "autogolpe de Estado" y la noche del lunes el Congreso disuelto declaró la vacancia temporal del Ejecutivo nombrando como presidenta interina a la vicemandataria Araoz, quien recibió inmediatamente el apoyo de las centrales empresarias.

La Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas expresó su "enérgico rechazo a la violación de la Constitución y al sistema democrático perpetrado por el presidente, que ha sumergido al país en una grave incertidumbre".

Fuerza Popular, mayoritario en el Congreso, es el partido de Keiko Fujimori, hija del encarcelado exdictador genocida Alberto Fujimori. Keiko actualmente está en prisión preventiva por acusaciones de lavado de dinero.

La crisis política en Perú se intensificó hace tres años, cuando el banquero Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018) venció ajustadamente a la populista Keiko Fujimori en las elecciones presidenciales, pero el fujimorismo ganó una abrumadora mayoría en el Congreso con la que mantuvo contra las cuerdas a Kuczynski hasta forzarlo a dimitir en marzo de 2018.

La corrupción institucionalizada

Vizcarra, quien asumió el 23 de marzo de 2018, fue vicepresidente del Kuczynski, quien dimitió tras 20 meses en el poder por su involucramiento en el caso de corrupción de la constructora trasnacional brasileña Odebrecht.

Precisamente, el ex jefe de esta trasnacional en Perú, Jorge Barata, comenzó este miércoles a revelar en Curitiba el nombre de 71 "codinomes", entre ellos los de varios parlamentarios. Entre marzo del 2010 y el mismo mes de 2011 se registraron nueve entregas de dinero por 455.776 dólares para la llamada Campaña Legislativa, y se espera que Barata identifique para qué o quiénes fueron.

El presidente había lanzado el domingo un ultimátum al Congreso al advertir que lo disolvería si le negaba el lunes un voto de confianza para reformar el método de designación de los magistrados del Tribunal Constitucional, con lo que buscaba impedir que el proceso estuviera dominado por la oposición

La respuesta legislativa fue suspender al presidente por "incapacidad temporal" como primer paso para destituirlo, y designó en su lugar a Araoz.

El presidente denunció que el proceso de elección de jueces era poco transparente. La Constitución peruana prevé que el presidente está facultado para disolver el Congreso si se le niega en tres ocasiones ejercer un voto de confianza. La del lunes fue la tercera

Los jefes de las Fuerzas Armadas y la Policía expresaron su lealtad a Vizcarra, quien también recibió el apoyo de numerosos gobernadores regionales, así como de la Asociación de Alcaldes.

El mandatario ganó popularidad al impulsar una cruzada contra la corrupción en un país donde los cuatro presidentes anteriores fueron acusados de recibir fondos ilícitos de la constructora brasileña Odebrecht: Pedro Pablo Kuczynski, Ollanta Humala, Alejandro Toledo, y Alan García, quien se suicidó el 17 de abril de un disparo en la cabeza cuando estaba a punto de ser arrestado en su domicilio.

En un mensaje a la nación Vizcarra sustentó su decisión diciendo que "el cierre del Congreso busca dar una solución democrática y participativa a un problema que el país viene arrastrando desde hace

más de tres años". Dijo que la iniciativa busca dar paso a una "nueva elección parlamentaria, y que sea finalmente el pueblo el que decida.

En abril de 1992 el entonces presidente Alberto Fujimori encabezó lo que fue calificado de "autogolpe" y asumió plenos poderes dictatoriales con apoyo de los militares. Vizcarra, en cambio, invocó la Constitución para dar este paso... y obtuvo el respaldo castrense.

Hasta las elecciones pautadas ahora para fines de enero funcionará la Comisión Permanente del Congreso, de 27 miembros, 18 de ellos fujimoristas. Los legisladores cesados no pueden postularse a la reelección y, de hecho, ya perdieron sus privilegios.

De realizarse las elecciones en enero, el mandato de los nuevos legisladores culminará en julio de 2021, igual que el de Vizcarra. Los integrantes del disuelto Congreso perderán su inmunidad parlamentaria en 30 días según la Constitución.

Mariana Álvarez Orellana: Antropóloga, docente e investigadora peruana, analista asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1039.doc>
PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1039.pdf>

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o
CAMBIO DE MAIL:**

<http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina