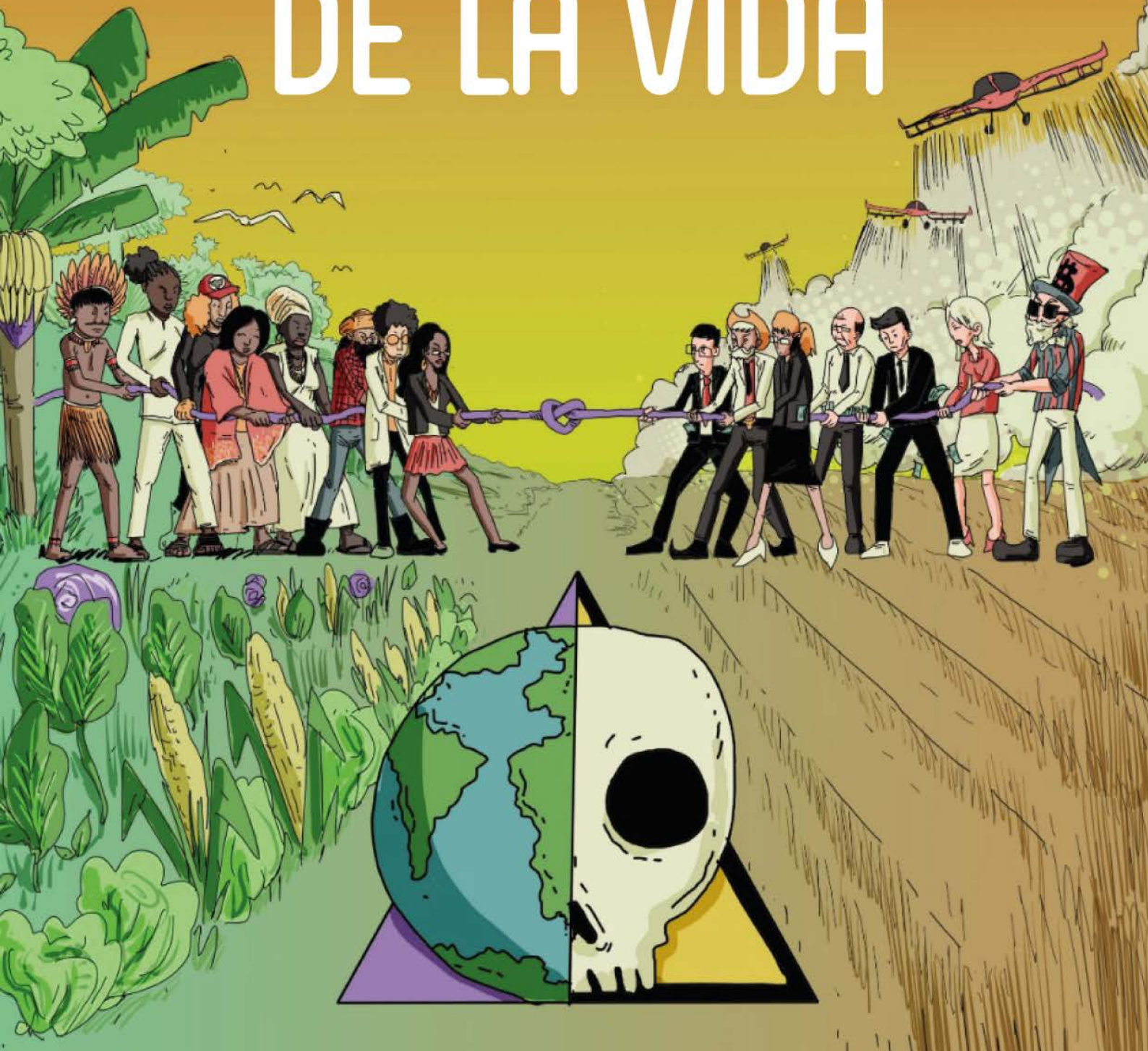


DOSIER

~~CONTRA EL PAQUETE DEL VENENO~~

Y EN DEFENSA DE LA VIDA



Organizadoras y organizadores:

Karen Friedrich

Murilo Mendonça Oliveira de Souza

Juliana Acosta Santorum

Amanda Vieira Leão

Naila Saskia Melo Andrade

Fernando Ferreira Carneiro

Organización:

ABRASCO, ABA – Agroecología y Campaña Permanente contra los Agrotóxicos y por la Vida

Apoyo:

Instituto Ibirapitanga, Fiocruz y Fundación Heinrich Böll

Partenariado:

Articulación Nacional de Agroecología

Editoras:

ABRASCO, Expressão Popular, HUCITEC, Rede Unida

Diseño visual:

Webert da Cruz

Ilustraciones:

Oberon Blenner

Traducción en español:

Rosita Ueno

Revisión del español:

Dermeval de Sena Aires Jr.

DESERTACIÓN

Desde hace varios años, la bancada ruralista se articula en el Congreso Nacional para dismantelar el ya frágil aparato regulatorio brasileño, restando importancia a las medidas de protección de la salud y el ambiente en el proceso de registro e inspección del uso de agrotóxicos, en nombre de una supuesta reducción de la burocracia y la falacia de producir «alimentos más seguros».

Un dramático paso en esa dirección se dio con la aprobación del sustituto del Proyecto de Ley (PL) n.º 6.299/2002 en 2018. El PL, que trata del cambio en el marco regulatorio de los agrotóxicos y era objeto de análisis en una comisión especial en el Congreso Nacional, se modificó varias veces a lo largo de los trabajos, y se le adjuntaron un gran número de proyectos.

De esta forma, se adoptó la expresión «Paquete del Veneno», para dar la dimensión exacta de un conjunto de medidas que tienen la misma pretensión: echar más veneno en nuestro suelo, aire, agua y en los alimentos. La comisión especial estuvo conformada mayoritariamente por diputados de la bancada ruralista que, en su rendición oficial de cuentas al Tribunal Superior Electoral (TSE),

registraron abundantes financiaciones de sus campañas por parte del agronegocio, cuando ese tipo de financiación electoral estaba permitido.

Por otro lado, contra el Paquete del Veneno, están las instituciones de investigación, sociedades científicas, organismos técnicos de las áreas de salud y medio ambiente, y la sociedad civil organizada, incluyendo la plataforma #ChegaDeAgrotóxicos que recogió más de 1.700.000 firmas. El debate alcanzó la esfera de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que envió una nota advirtiendo de los peligros de la propuesta.

Con el objetivo de dar visibilidad y subsidio a ese debate que debe involucrar a toda la sociedad brasileña, la Asociación Brasileña de Salud Colectiva (ABRASCO) y la Asociación Brasileña de Agroecología (ABA-Agroecología) organizaron en 2018 el Dossier Científico y Técnico contra el Proyecto de Ley n.º 6.299/2002 -el Paquete del Veneno - y a favor del Proyecto de Ley n.º 6.670/2016, que establece la Política Nacional de Reducción de Agrotóxicos (PNARA). Para ello, se han reunido las 25 Notas Técnicas públicas contrarias al Paquete del Veneno, agregando un análisis integrado de todos los argumentos presentados. También se analizó la única nota técnica pública que respaldaba al Paquete del Veneno, y aún así con reservas. El cuadro siguiente cita las notas analizadas.

CONTRARIAS	Instituciones Científicas Públicas	FIOCRUZ - Fundación Oswaldo Cruz
		INCA - Instituto Nacional del Cáncer
	Sociedades Científicas	ABA - Asociación Brasileña de Agroecología
		SBEM - Sociedad Brasileña de Endocrinología y Metabología
		SBMFC - Sociedad Brasileña de Medicina Familiar y Comunitaria
		SBPC - Sociedad Brasileña para el Progreso de la Ciencia

CONTRARIAS	Organismos Técnicos	ADAB - Agencia Estatal de Defensa Agropecuaria de Bahía
		ANVISA - Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria
		DSAST/MS - Departamento de Vigilancia en Salud Ambiental y Salud Laboral / Ministerio de Sanidad
		IBAMA - Instituto Brasileño de Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables
	Entidades de Representación de la Gestión Estatal y Municipal del SUS	Nota conjunta CONASS - Consejo Nacional de Secretarios de Salud y CONASEMS - Consejo Nacional de Secretarías Municipales de Salud
	Organismos del Poder Judicial	DPU - Defensoría Pública General de la Unión
MPF - Ministerio Público Federal		
MPT - Ministerio Público del Trabajo		
CONTRARIAS	Organismos de Control Social	CNDH - Consejo Nacional de los Derechos Humanos
		CNS - Consejo Nacional de Salud
		CONSEA - Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
		FBCA - Foro Baiano de Combate a los Impactos de los Agrotóxicos
		FECEAGRO/RN - Foro Estatal de Combate a los efectos de los Agrotóxicos en la Salud Laboral, Medio Ambiente y en la Sociedad
		Foro Nacional de Combate a los Impactos de los Agrotóxicos y Transgénicos
		MPCON - Asociación Nacional del Ministerio Público del Consumidor
CONTRARIAS	Organizaciones de la Sociedad Civil	PLATAFORMA #ChegaDeAgrotóxicos
		Recomendaciones del informe de la Human Rights Watch, «Usted no quiere respirar más veneno»
	SNVS - Servidores del Sistema Nacional de Vigilancia Sanitaria	
CONTRARIAS	Otra naturaleza	ONU - Organización de las Naciones Unidas
	FAVORABLE	Organismos Técnicos

Al mismo tiempo, de manera propositiva, se presentan en ese Dossier los argumentos que justifican la aprobación del PL que establece la Política Nacional de Reducción de Agrotóxicos (PNARA), que también fue analizado en una comisión especial en la Cámara de los Diputados en el año 2018. En ese momento, se aprobó el parecer favorable del relator, fruto de una potente movilización social por inversiones públicas para que alternativas técnicas a los agrotóxicos sean diseminadas y/o desarrolladas, contribuyendo a la promoción de un modelo de producción agrícola que, al mismo tiempo, atienda a las necesidades de producción alimentaria en cantidad, calidad y diversidad, y además promueva la salud colectiva y la conservación ambiental.

Después de más de dos años de la aprobación del Paquete del Veneno y de la PNARA, en sus respectivas comisiones especiales, estos PL, que consideramos antagónicos, aún no han sido evaluados por el Pleno de la Cámara de los Diputados. Así, ABRASCO y ABA-Agroecología, ahora en colaboración con la Campaña Permanente contra los Agrotóxicos y por la Vida, han hecho el presente esfuerzo de revisar y actualizar el Dossier. Con ello, se pretende no solo documentar todo el proceso, sino también, y principalmente, subsidiar técnica y científicamente las luchas en el escenario legislativo en las esferas federal, estatal y municipal, por parte de parlamentarios y, sobre todo, por movimientos populares y organizaciones de la sociedad civil en defensa de la salud humana y ambiental y de la propia democracia.

De esta forma, pretendemos contribuir a un modelo de sociedad más justa y sostenible, fomentando el debate a partir de una ciencia que busca promover la vida y que no sea rehén de los intereses del mercado internacional y sus agentes locales.

Presidencia de ABA-Agroecología

Romier da Paixão Sousa, 2018-2019

Islandia Bezerra da Costa, 2020-2021



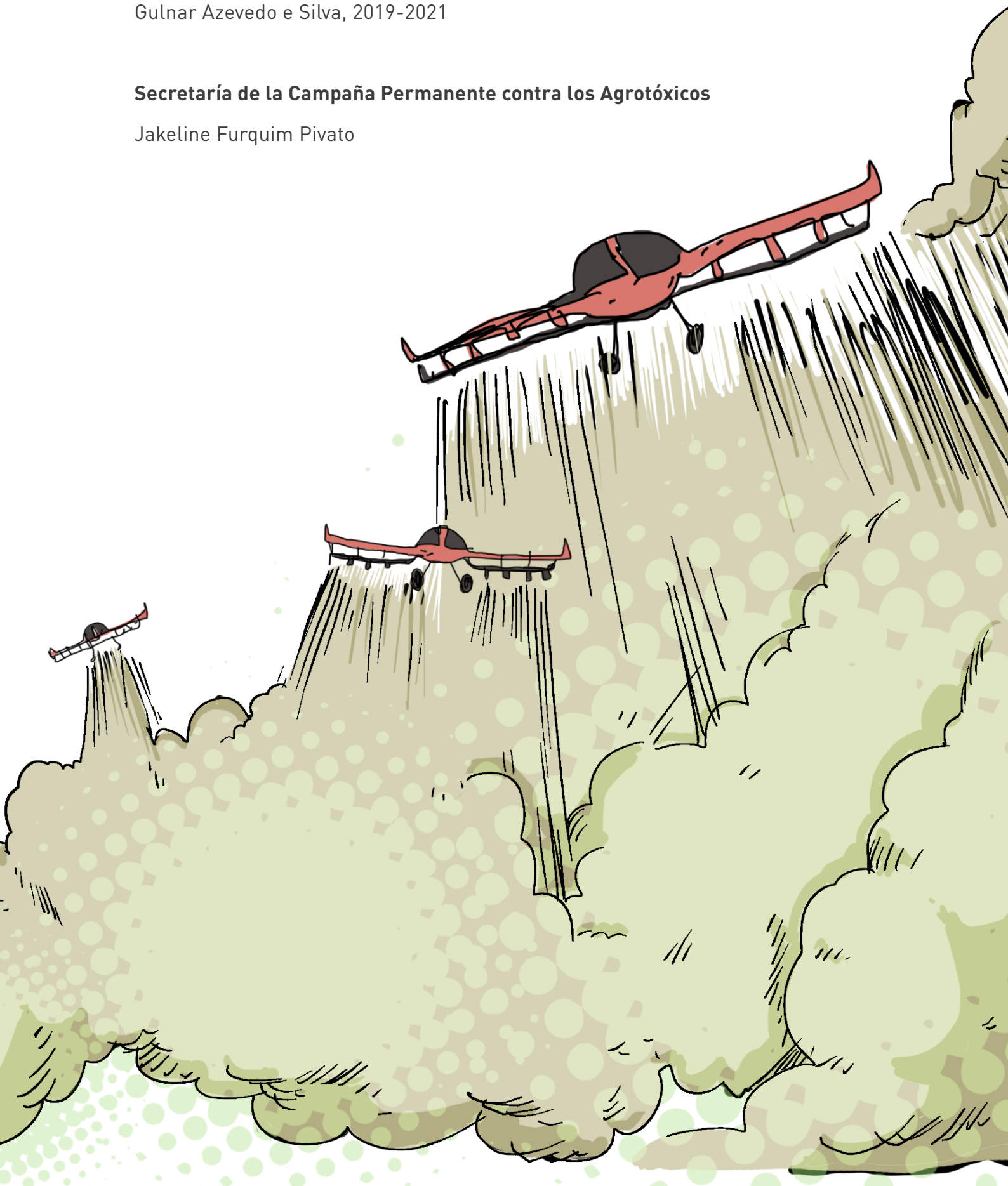
Presidencia de ABRASCO

Gastão Wagner de Souza Campos, 2015-2018

Gulnar Azevedo e Silva, 2019-2021

Secretaría de la Campaña Permanente contra los Agrotóxicos

Jakeline Furquim Pivato





El documento se divide en dos partes. La primera, titulada «Análisis de las bases científicas y técnicas de las notas públicas contra el Paquete del Veneno», reúne cinco textos que contienen: i) un breve contexto sociopolítico de la creación del PL n.º 6.299/2002; ii) una línea de tiempo con los principales sucesos tanto de la tramitación de este PL, como de la creación y tramitación del PL n.º 6.670/2016 (que establece la Política Nacional de Reducción de Agrotóxicos - PNARA - y otras disposiciones), además de traer un cuadro comparativo entre ambos PL; iii) los análisis y notas técnicas de las organizaciones, instituciones y consejos que se posicionaron en contra del PL n.º 6.299/2002; iv) también promueve la reflexión a partir de algunas cuestiones sobre la inversión pública para el uso de agrotóxicos y v) el aumento de los registros de agrotóxicos hasta el año 2020, la alta toxicidad de estos productos, y la amenaza a la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones, sobre todo entre los grupos de mayor vulnerabilidad como los trabajadores y trabajadoras de la agricultura y los residentes de las zonas rurales.

La segunda parte del Dossier, titulada «Caminos para la reducción del uso de agrotóxicos en Brasil», reúne tres textos

que dan visibilidad a algunas experiencias relacionadas con la construcción y consolidación de sistemas agroalimentarios más saludables y sostenibles. Los textos traen detalles sobre la construcción histórica de la agroecología, la creación e implementación de leyes estatales y municipales que contribuyen a los avances locales de la agroecología; traen a reflexión la importancia de ampliar el debate público en los territorios sobre las diversas manifestaciones de la producción de alimentos en el campo y en la ciudad como una alternativa no solo para el trabajo y los ingresos, sino también para el acceso y la calidad de los alimentos consumidos, fortaleciendo, por lo tanto, la convergencia que tiene la agroecología con la salud de las poblaciones; y traen, además, la sistematización de experiencias que promueven la agroecología y la restricción del uso de agrotóxicos en mapas presentando los marcos regulatorios e institucionales en los estados y municipios. La segunda parte del Dossier finaliza con un texto que aborda preguntas y afirmaciones seguidas de un análisis crítico y explicativo de los hechos construidos sobre la agroecología, tales como: la producción agroecológica y orgánica que ya alimenta muchas poblaciones, la agroecología como estrategia para promover la vida y la salud, la política de bioinsumos necesarios a la producción agroecológica y la construcción del conocimiento agroecológico.

El Dossier recibió el apoyo financiero del proyecto «Agenda Estratégica de Investigación-Acción en Salud en el Tema de los Agrotóxicos» que tuvo como principal objetivo la producción de una publicación centrada en la desregulación de los agrotóxicos en curso en Brasil, con énfasis en los proyectos de ley antes mencionados (Paquete del Veneno y PNARA) contemplando un análisis de los impactos de la liberación acelerada de agrotóxicos. Este proyecto está vinculado a ABRASCO y es financiado por el Instituto Ibirapitanga que ha apoyado acciones de producción y sistematización del conocimiento sobre temas clave para el debate de los impactos de los agrotóxicos, así como otras acciones y temas relacionados con la alimentación -por una perspectiva ampliada, a través de sistemas agroalimentarios basados en la agroecología.

**DE LA DENUNCIA
AL ANUNCIO:
UN GRITO EN
DEFENSA DE LA
VIDA**

Brasil se asoma a un abismo. Empujándolo hacia una caída libre están las injustas reformas laborales y de la seguridad social; el cierre de Grupos de Trabajo, Comisiones y Consejos, como el CONSEA (Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional); desmantelamiento de las instituciones públicas de Enseñanza -desde la Fundamental, pasando por la Superior hasta la de Postgrado; subfinanciación de la ciencia brasileña y del Sistema Único de Salud; estímulo de la reprimarización de la economía, a través de excesivos aportes financieros y beneficios fiscales para la producción de commodities agrícolas y minerales que degradan la naturaleza y provocan la muerte de trabajadores/as y los pueblos y comunidades tradicionales.

La situación actual presenta otros vectores y nos empuja hacia una crisis humanitaria y sanitaria sin precedentes en la historia contemporánea de Brasil -y entre las peores también a escala mundial. Uno de los ejes de la necropolítica del actual gobierno brasileño es la infodemia de fake news con formas inseguras e ineficaces de prevenir la pandemia del COVID-19, junto con la manada de activistas digitales que amenazan la democracia; asedian y violentan a científicos, profesionales de educación sanitaria, movimientos sociales, pueblos y comunidades tradicionales; y practican la misoginia, el racismo y el fascismo.

Reforzando esta narrativa, comunidades de norte a sur de Brasil han denunciado recientemente casos de fumigación intencionada de agrotóxicos realizada por aeronaves agrícolas sobre zonas habitadas. Prácticas que podrían caracterizarse como una guerra química para destruir las experiencias agroecológicas y las familias que luchan por el derecho a la tierra, para plantar alimentos.

Pero hay otro lado, que aún evita la caída libre, construyendo alas. Donde están la ciencia brasileña comprometida con la vida y la supervivencia de las poblaciones más vulnerables; profesionales sanitarios, de la educación, inspectores ambientales y sanitarios; miembros garantistas del poder judicial; periodistas comprometidos con la realidad; organizaciones de la sociedad civil; agricultoras y agricultores familiares, y muchos otros trabajadores y trabajadoras, que a pesar de ser imprescindibles, cumplen la jornada sin los recursos mínimos de protección contra la pandemia, que llenan los transportes públicos y luego las UCI, sin derechos, sin vacuna, sin salud, sin comida.

Las últimas décadas de luchas por la comida sin veneno, por el derecho a la tierra -aunque no hayan imaginado la situación actual- ya advertían de la importancia de volver a discutir el modelo de producción agrícola que se venía adoptando. Señalando la necesidad de consumir alimentos saludables que de por sí ya previenen contra las enfermedades crónicas, a la vez que no contienen agrotóxicos, fertilizantes químicos ni transgénicos asociados a la formación de neoplasias, enfermedades neurológicas, disfunciones hormonales y deterioro de las funciones inmunológicas. Indicando también la importancia de promover el acceso a la tierra de miles de familias, mediante políticas públicas sólidas y permanentes. Eso no solo para garantizar una mayor disponibilidad y diversidad de alimentos, sino también para contribuir al mantenimiento digno de la población en el campo y hacer que los espacios urbanos estén menos hinchados.

Lamentablemente, el problema de los agrotóxicos y todas sus interrelaciones con la situación de la pandemia del COVID-19 puede agravarse. El Paquete del Veneno (PL n.º 6299/02), ciertamente nos arrojará a un abismo social, económico y sanitario sin precedentes. Más venenos, cada vez más tóxicos, con consecuencias aún más ocultas por el desmantelamiento de los organismos sanitarios y las instancias de control social.

Este libro reunió y analizó en un solo documento el sólido consenso técnico y científico basado en 26 notas de sociedades científicas, organismos técnicos, entidades de la gestión estatal y municipal del SUS, organismos del poder judicial, organismos de control social, organizaciones de la sociedad civil e incluso Relatores Especiales de la ONU contra el Pa-

quete del Veneno que la bancada ruralista y el gobierno Bolsonaro quieren que se apruebe en el Congreso Nacional.

El Paquete del Veneno tiene como objetivo destruir el almacén regulatorio de agrotóxicos en Brasil que, con todas sus limitaciones, aseguró la mirada de la salud, ambiente y agricultura en una perspectiva que valoró las salvaguardas de cada área. El Paquete del Veneno concentrará en el Ministerio de Agricultura -históricamente más permeable a los intereses de las industrias de agrotóxicos- las principales decisiones sobre el registro de estos venenos en Brasil.

Sin embargo, en un movimiento dialéctico, este Dossier presenta políticas para el futuro. La Política Nacional de Reducción de Agrotóxicos (PNARA), que también espera ser votada en el Pleno de la Cámara Federal, es la antítesis del Paquete del Veneno.

Mientras que el Paquete del Veneno en nombre de la modernidad, del supuesto progreso amplificará la contaminación de los ecosistemas y de las personas, la PNARA indica caminos claros para el fomento de otro modelo de agricultura mediante políticas públicas que respeten nuestra biodiversidad y no amenacen la vida de miles de trabajadoras, trabajadores, pueblos y comunidades tradicionales. El Dossier analiza y desmitifica mediante sólidas evidencias científicas las críticas de que la agroecología no es capaz de alimentar la población de forma eficiente y segura.

Este Dossier, junto con diversas otras acciones, reacciones y resistencias de la Asociación Brasileña de Salud Colectiva, de la Articulación Nacional de Agroecología, de la Asociación Brasileña de Agroecología, de la Campaña contra los Agrotóxicos y por la Vida y de muchas otras entidades y movimientos, se vuelve en un último análisis a la garantía de derechos fundamentales y para el único camino posible de supervivencia -la producción de alimentos sin veneno. Nuevamente, es un grito contra el silencio a través de la reunión de datos científicos, técnicos y políticos y una llamada a la acción. Es como escribió el poeta Pedro Terra: «¿El sueño vale una vida? No lo sé. Pero aprendí de la escasa vida que gasté: la muerte no sueña». Se hace necesario dar un grito: por una agricultura sin venenos, con justicia social y que genere salud.





Realização:



Soporte:

IBIRAPITANGA



Parceria

