

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 16 No. 598

Miami 12 de octubre de 2024

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@gmail.com
Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

Esta publicación es completamente independiente, no acepta publicidad alguna y opera sin fines de lucro. Comparte publicaciones periódicas y colaboraciones destacadas.

HOY:

- **WALZ DICE A LOS DONANTES DE CALIFORNIA QUE APOYA LA ELIMINACIÓN DEL COLEGIO ELECTORAL.**
- **NOMBRAMIENTOS DE CARDENALES QUE ASOMBRAN.** Por Luis García Miró Elguera (Perú).
- **¡POBRE ARGENTINA!** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **FERNANDO ROSPIGLIOSI: “EL SISTEMA JUDICIAL PERSIGUE A POLICÍAS Y MILITARES, PERO LIBERA A DELINCUENTES”.** Por Aaron Salomón (Perú).

- **PERÚ EN PARÁLISIS: CRISIS CIUDADANA ANTE LA CORRUPCIÓN Y LA CRIMINALIDAD.** Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).
- **EN LA LISTA NEGRA: EE.UU SANCIONA AL EXPRESIDENTE DE ECUADOR RAFAEL CORREA POR CORRUPCIÓN.**
- **EL CINE DE ESPAÑA.** Por María Luz Crevoisier (Perú).
- **EN 1956 BUSTAMANTE Y RIVERO Y AREQUIPA, DESPUÉS DE 9 AÑOS SE ABRAZAN.** Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).
- **TEMPLOS DE LIMA: UN TESORO A PRESERVAR.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

WALZ DICE A LOS DONANTES DE CALIFORNIA QUE APOYA LA ELIMINACIÓN DEL COLEGIO ELECTORAL.

Compartimos con nuestros lectores la publicación de El Lazo Voto Católico de U.S.A. del 10 de octubre de 2024.



El candidato demócrata a la vicepresidencia, el gobernador de Minnesota, Tim Walz, dijo el martes a los donantes del partido en California que apoya la eliminación del Colegio Electoral, el sistema que el país ha utilizado para elegir presidentes desde la década de 1780.

En un evento privado de recaudación de fondos demócrata en la residencia

del **controvertido** gobernador de California, Gavin Newsom, Walz **dijo** : “Creo que todos sabemos que el Colegio Electoral debe desaparecer”.

“Necesitamos un voto popular nacional”, afirmó Walz, refiriéndose a un sistema electoral **que se utiliza predominantemente** en los países en desarrollo. En ese sistema, el jefe de gobierno de una nación se elige al obtener el mayor número total de votos en todo el país, independientemente del lugar donde se emitieron los votos.

Durante el evento, el candidato a vicepresidente señaló a la multitud en California que, bajo el Colegio Electoral, los candidatos presidenciales necesitan hacer campaña en estados en disputa como Pensilvania, Wisconsin y Nevada.

“Necesitamos ganar en el condado de Beaver, Pensilvania”, dijo. “Necesitamos poder ir a York, Pensilvania, y ganar. Necesitamos estar en el oeste de Wisconsin y ganar. Necesitamos estar en Reno, Nevada, y ganar”.

La campaña de Harris-Walz pareció distanciarse de los comentarios de Walz después de que aparecieran en los titulares.

A través de un comunicado, la campaña **dijo** que el compañero de fórmula de Kamala Harris “cree que cada voto importa en el Colegio Electoral y se siente honrado de viajar por el país y los estados en disputa trabajando para ganar apoyo para la fórmula Harris-Walz”.

La campaña afirmó que Walz estaba “comentando ante una multitud de fuertes partidarios cómo está construida la campaña para ganar 270 votos electorales” y “les estaba agradeciendo por su apoyo que está ayudando a financiar esos esfuerzos”.

Karoline Leavitt, secretaria de prensa nacional de la campaña del candidato republicano Donald Trump, recurrió a X (antes Twitter) para cuestionar si los comentarios de Walz contra el Colegio Electoral tenían como objetivo sentar las bases para afirmar que la victoria del presidente Trump es ilegítima.

En 2016, Trump ganó las elecciones con una cómoda mayoría de votos electorales, mientras que perdió el voto popular ante la fracasada candidata demócrata Hillary Clinton por dos puntos porcentuales.

Ningún candidato obtuvo la mayoría del voto popular en las elecciones de ese año.

Clinton, que había obtenido una pluralidad del 48,2%, vio su apoyo concentrado principalmente en estados azules populosos, mientras que Trump, por otro lado, ganó en una serie de estados en disputa en todo el país por márgenes estrechos.

Muchos demócratas, incluida [la propia Clinton](#), acusaron a Trump de ser un “presidente ilegítimo” durante su primer mandato.

Tanto Harris como Walz tienen antecedentes de oposición previa al Colegio Electoral.

National Review [señaló](#) que “la propia Harris ha dicho en el pasado que está ‘abierta a discutir’ la abolición del Colegio Electoral”.

En 2019, la entonces senadora Harris le dijo al comediante Jimmy Kimmel: “No hay duda de que el voto popular se ha visto disminuido en términos de tomar la decisión final sobre quién es el presidente de los Estados Unidos y debemos abordar eso”.

En cuanto al historial de Walz en el Colegio Electoral, *The Daily Wire* [informó](#): *Como gobernador, Walz ha presionado para que los presidentes sean elegidos por voto popular en lugar de a través del Colegio Electoral. En mayo de 2023, Walz firmó la ley del Pacto Interestatal por el Voto Popular Nacional, lo que convirtió a Minnesota en el decimoséptimo estado en aceptar otorgar sus votos electorales al candidato que gane el voto popular nacional.*

A principios de este año, CatholicVote [informó](#) que el controvertido Pacto busca “eliminar el Colegio Electoral sin una ley del Congreso o una enmienda constitucional”.

Walz, quien nació y creció en Nebraska y se mudó a Minnesota en 1996, se ha [presentado durante mucho tiempo](#) como un defensor de la clase media [rural](#) de Estados Unidos.

Pareció redoblar sus esfuerzos en esta imagen en agosto, cuando [salió al](#) escenario de la Convención Nacional Demócrata (DNC) al son de la canción “Small Town” de John Mellencamp, un popular artista musical ampliamente asociado con el medio oeste rural. Sin embargo, muchos analistas han señalado que si los demócratas logran eliminar el Colegio Electoral, estados del corazón de Estados Unidos como Minnesota y Nebraska perderían una cantidad significativa de influencia sobre quién se convierte en presidente.

Aunque Nebraska sea un estado fuertemente republicano, sigue siendo uno de los dos que otorgan un voto electoral a cada ganador de cada uno de sus distritos electorales. El mes próximo, es probable que la fórmula Harris-Walz gane uno de los cinco votos electorales del estado, debido a que el Segundo Distrito de Nebraska, con sede en Omaha, tiene una tendencia demócrata.

Mientras tanto, el estado adoptivo de Walz, Minnesota, aunque se considera seguro en la columna Harris-Walz para 2024, ha tendido a la derecha durante la última década y, si las tendencias políticas actuales continúan, puede considerarse un estado de campo de batalla para el ciclo electoral de 2028.

Los críticos también destacaron que elegir presidentes basándose en el voto popular nacional concentraría efectivamente el poder de seleccionar presidentes principalmente en estados populosos a lo largo de las costas del país, como California.

Como escribí anteriormente en [la explicación](#) de CatholicVote sobre el Colegio Electoral, si el país cambiara al sistema de votación popular nacional que Walz propuso, *Las elecciones presidenciales serían completamente diferentes a las actuales. Para empezar, ya no sería necesario que los candidatos hicieran campaña en varios estados.*

En cambio, bajo un sistema nacional de votación popular, los candidatos podrían teóricamente pasar la gran mayoría de su tiempo aumentando el puntaje en estados grandes como California o Nueva York, e ignorar por completo toda la parte de la nación conocida coloquialmente como “el país del interior”.

Por el contrario, el Colegio Electoral “permite que más estados tengan un impacto en la elección del presidente”, indicó The Heritage Foundation a través de su [proyecto](#) “El Colegio Electoral Esencial”.

“Estados Unidos es un país grande formado por personas de regiones y culturas muy diferentes, y el federalismo es una forma importante de preservar las diferencias que nos hacen únicos y al mismo tiempo unirnos detrás de un gobierno federal común”, explicó Heritage.

“Dado que el país está compuesto por 50 estados que se unen para formar el gobierno federal, es importante que el sistema para elegir al presidente los represente de manera justa”, enfatizó el grupo de expertos.

NOMBRAMIENTOS DE CARDENALES QUE ASOMBRAN.

¿Un cardenal politizado, ideologizado?

Por Luis García Miró Elguera (Perú).

Nota del diario peruano Expreso.



En el ocaso de su existencia, Francisco I, el Papa Rojo, funge de prestidigitador reviviendo cadáveres ideológicos, como el comunismo, exorcizado del planeta hace ya treinta y seis

años desde su propia cuna: la URSS. Ocurrió tras la caída del Muro de Berlín y el desmoronamiento de aquella ideología de muerte, enemiga de la religión, basada en la crueldad, el terror, el abuso, la esclavitud, el hambre, la prepotencia, el envilecimiento del poder, etc. Pero, a la hora undécima, el Pontífice —representante de Cristo— persevera en reintroducir el anticlerical, anticristiano y decimonónico comunismo. Lo hace no solo mediante su prédica, sino también con el nombramiento —como Cardenal— de un cura simpatizante del comunismo, siendo este un país fundamentalmente católico y devotamente religioso, en plena ebullición política promovida, precisamente, por el dogmatismo comunista, y en víspera de unas elecciones cuyos resultados pudieran convertirnos en un espejo de Cuba o Venezuela. En esta difícil coyuntura, el Papa Francisco I ha nombrado Cardenal del [Perú](#) al que fue Arzobispo de Lima, Carlos Castillo Mattasoglio, dilecto alumno del controvertido padre Gutiérrez, de una saga zurda promotora de la fracasada Teología de la Liberación.

A lo largo de su período como Arzobispo, Castillo fue calificado de heterodoxo, progresista, feminista, proaborto y, por cierto, comunista. Aquello, fundamentalmente, por cambiar a los párrocos ortodoxos que encontró al asumir la conducción de la Iglesia Peruana, reemplazándolos por curas ligados a sus simpatías políticas. Cabe recordar un incidente ocurrido cuando el entonces Cardenal de Lima, don Juan Luis Cipriani, en su condición de autoridad de la Pontificia Universidad Católica, no renovó el mandato canónico que permitía a Castillo ejercer como docente de Teología, quedando este fuera de la PUCP, conforme a los cánones decididos por su fundador, José de la Riva-Agüero y Osma, y frente a sendos agravios a la jerarquía de la Iglesia Católica por parte del entonces profesor Carlos Castillo Mattasoglio, quien se negaba a acatar un decreto del Papa Benedicto XVI sobre el uso de la denominación “pontificia y católica”. Tiempo después, siendo Arzobispo, Carlos Castillo nombró jefa de prensa a Cecilia Castillo Martínez, conocida panegirista del aborto, el matrimonio homosexual y el feminismo; lo que provocó que diversos fieles le enviaran una carta pidiéndole el cese de aquel nombramiento. Asimismo, denunciaban que el Arzobispo se había ideologizado, haciendo referencia a ciertos cuestionamientos sobre decisiones suyas, como poner en marcha el taller de masturbación femenina llamado “Conquista tu papaya” —organizado por la PUCP— y/o la publicación de un video sobre Santa Rosa como activista política de izquierdas.

Finalmente, coronando su curriculum vitae procomunista, ya siendo Arzobispo, Carlos Castillo arrojó incondicionalmente al golpista, ágrafo, corrupto y prosenderista Pedro Castillo Terrones. Asimismo, Castillo Mattasoglio ha asumido un evidente papel como activista político, al extremo que últimamente viene demandando la derogatoria de una ley aprobada por el Congreso contra el crimen organizado.

En toda la extensión de la palabra, Castillo es un activista político disfrazado de cura, luego Arzobispo y, finalmente, Cardenal. Cargo, este último, que demanda ejercerse con ética y estética. ¿Lo hará?

EL PAPA NOMBRA CARDENAL A DEFENSOR DE LOS LGBT.

Información de un medio periodístico católico.



CIUDAD DEL VATICANO (LifeSiteNews) — El papa Francisco ha anunciado un consistorio el 8 de diciembre en el que creará 21 nuevos cardenales de todo el mundo, aunque ninguno del Sínodo de los Estados Unidos, el predicador y defensor de la comunidad LGBT, el padre Timothy Radcliffe, se encuentra entre los nuevos cardenales votantes.

Al final de su Ángelus dominical el 6 de octubre, el Papa Francisco hizo un anuncio sorpresa sobre la creación de nuevos cardenales. En un consistorio el 8 de diciembre, fiesta de la Inmaculada Concepción, Francisco creará 21 nuevos cardenales para la Iglesia, de los cuales 20 serán cardenales electores el día de su creación, por tener menos de 80 años.

¡POBRE ARGENTINA!

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).



“Con una Justicia independiente, confiable y rápida, todo será posible; sin ella, nada lo será”.

Hace dos semanas nos arrasaron las lacerantes cifras de pobreza e indigencia. En el imaginario popular, el peor pecado del kirchnerismo fue la corrupción rampante, pero el costo social y económico de esa irrefrenable vocación saqueadora es sideralmente peor y el país deberá soportarlo por décadas. Es cierto que la crisis del 2001 arrastró al abismo a las clases medias y bajas, pero gran parte de esos problemas habían sido conjurados por Jorge Remes Lenicov y Roberto Lavagna para cuando llegó al poder el fundador de la dinastía, Néstor Kirchner, acompañado por los gangsters que habían robado a mansalva en Santa Cruz, y los precios de los productos argentinos volaban (el de la soja, siempre peronista, duplicaba al actual).

Un somero inventario de los más graves daños causados por los canallescos cuatro gobiernos de ese signo, sin duda debe incluir la pérdida del autoabastecimiento energético, la ridiculización del esfuerzo como factor de progreso, la desaparición de la cultura del trabajo, el aprovechamiento político de la “cuareterna” con la consecuente matanza de empresas, los muertos por Covid causados por la bastarda manipulación de vacunas por motivos ideológicos y crematísticos, la pauperización generalizada, la destrucción de la educación pública, la inviabilidad del sistema jubilatorio, la nefasta indefensión del país, la salvaje degradación de la seguridad ciudadana, la desmadrada inmigración, la supresión de la movilidad social ascendente, la penetración del narcotráfico internacional, el colapso de la infraestructura, el retorno de inflación, etc. Y todo eso sin olvidar la firma del pacto con Irán y el asesinato de Alberto Nisman ni la colonización de la Justicia para buscar esa repugnante impunidad que aún subsiste, vaya uno a saber en razón de qué acuerdo espurio.

En materia de energía, el propósito inicial fue robar YPF y la herramienta fue el congelamiento de los precios de producción. Luego, ante la escasez derivada, generó un negocio, la importación de gas licuado, fuente de nuevo latrocinios. Las consecuencias de todo eso, en particular la re-estatización de la petrolera, han derivado en monumentales condenas por US\$ 37.500 millones, que deberemos pagar por generaciones.

Para consolidar el bastión electoral del Conurbano bonaerense, lo llenó de inmigrantes pobres a los cuales les entregó documentos argentinos para que pudieran votar y les permitió la ocupación de tierras fiscales y privadas, suministrándoles gratuitamente electricidad, aunque se tratara de viviendas de lata, sin agua potable ni cloacas. Sus habitantes pasaron de hacer planes para tener hijos a hacer hijos para tener planes sociales, que distribuyó sin control, administrados por los gerentes de la pobreza que tanto han lucrado con ello. En lugar de procurar que todos tuvieran salarios que les permitiera pagar el transporte, el agua y la energía que consumían, congeló las tarifas hasta convertirlas en ridículas, y cubrió el déficit con emisión monetaria; el despilfarro se transformó en una norma para todas las clases sociales y ahora, cuando ya no tenemos de dónde sacar dinero para seguir en esa fiesta, nos duele pagar las consecuencias de esa demencial política.

En nombre de una teórica igualdad, entregó el diseño y la implementación de la educación pública a Roberto Baradel y sus cómplices que, amén de transformar a los chicos en rehenes, la han destruido hasta los cimientos. Con la monumental proliferación de pseudo-universidades en el Conurbano bonaerense, otra fuente de oscuros negocios, donde 7 de cada 10 chicos no termina el secundario y, cuando lo hacen, no comprenden los textos, acabó por perfeccionar ese estafalario y demoníaco modelo de postergación social. Y con

la incorporación de cuatro millones de personas sin aportes, demolió la ecuación que daba sustento al sistema previsional: hoy, por cada jubilado, sólo hay 1,4 trabajador registrado. Por si fuera poco, incautó los fondos de las AFJP que, en Chile, por ejemplo, tanto contribuyeron a financiar el desarrollo del país.

La defensa territorial y la vigilancia eficiente de las fronteras fueron las primeras víctimas de proyecto kirchnerista. Como no pudo cooptarlas al mejor estilo chavista, desfinanció a las fuerzas armadas y empujó sus salarios por debajo de la línea de pobreza, mientras impedía a las fuerzas de seguridad (policías, Gendarmería y Prefectura Naval) cumplir con sus objetivos específicos de vigilar las fronteras terrestres, fluviales y marítimas para facilitar la pesca ilegal, el contrabando y el tráfico de personas y estupefacientes, todas lucrativas actividades a las cuales los Kirchner estuvieron (seguramente, aún lo están) asociados.

Estas calamidades podrán repetirse si la Justicia no cumple su esencial rol y resuelve, de una buena vez, tantas causas penales en curso. La inicua y tan sospechosa insistencia en designar a Ariel Lijo a la Corte conspira claramente contra ese objetivo, en especial porque subsistirá la desconfianza de los inversores, propios y ajenos. ¿Se vinculará a esa postulación la rara conducta de la Cámara de Casación, que debe decidir sobre la condena a Cristina Fernández en la causa Vialidad, al avisar que emitirá su fallo recién el 13 de noviembre? ¿Se deberá a ese plazo el acelerón del Gobierno en el trámite de la candidatura?

Como sociedad, debemos estar muy alertas para evitar que un traspies de Javier Milei, habilite el regreso del kirchnerismo exterminador, como sucedió en 2019, con las terribles consecuencias que todos conocemos.

Bs.As., 12 Oct 24

FERNANDO ROSPIGLIOSI: “EL SISTEMA JUDICIAL PERSIGUE A POLICÍAS Y MILITARES, PERO LIBERA A DELINCUENTES”.

Por Aaron Salomón (Perú).

El parlamentario y exministro del Interior denunció que, recubiertos “con la toga de los derechos humanos”, fiscales y jueces favorecen a los criminales en desmedro de la ciudadanía. Artículo que compartimos con ustedes y fue publicado por el diario Expreso de Perú.

¿La salida a esta crisis por la inseguridad ciudadana está, principalmente, en la Policía? Te lo pregunto porque muchos plantean que las Fuerzas Armadas salgan a las calles.

Sí, es una tarea de la Policía. Hay gente que cree que sacando a las [Fuerzas Armadas](#) las cosas se van a resolver, pero es una idea equivocada. Por ejemplo, delitos como las extorsiones requieren investigación criminal, porque no es fácil probar la comisión de este delito. La investigación criminal es una tarea que sabe hacer la [Policía](#), mientras que las FF.AA. tienen otra misión, no conocen de este tema y no tienen por qué saberlo. Lo que se quiere es que las Fuerzas Armadas patrullen las calles para disuadir a los delincuentes, pero eso es un error.



Fernando Rospigliosi: “El sistema judicial persigue a policías y militares, pero libera a delincuentes”.

Si lo que plantean es que las Fuerzas Armadas salgan de forma disuasiva a las calles, ¿qué pasa si salen y no pueden usar sus armas?

Evidentemente, los delincuentes los van a acribillar y no va a pasar nada. Como hemos visto cuando las FF.AA. salieron a defender activos críticos, cuando había turbas azuzadas por terroristas y economías ilegales tras la caída de Pedro Castillo, y las turbas los atacaron, los militares tuvieron que hacer uso de sus armas como corresponde para defenderse de las agresiones. Hoy hay más de 300 militares y policías enjuiciados y procesados por un sistema judicial “caviarizado”. ¿Con qué derecho se les pide a las Fuerzas Armadas que enfrenten ahora a la delincuencia? En el caso de que lograsen enfrentarse a un delincuente, los que serían procesados y enjuiciados serían los propios militares.

¿Y quién los va a defender?

Nadie. Desgraciadamente, es así. Los procesa el sistema judicial y nadie dice nada, y los militares y policías terminan presos. Hay ahora, por ejemplo, 60 policías procesados por el supuesto 'Escuadrón de la Muerte', que, en realidad, era un grupo de policías que abatió a delincuentes. Fue un invento de malos policías y caviaristas. Aquí ya hay varios sentenciados a 35 años de prisión, entonces, ¿cómo quieren que la Policía se enfrente a la delincuencia si el sistema judicial los persigue, a la vez que libera a delincuentes?

No podemos tener a efectivos que no usen sus armas en contra de delincuentes por miedo a acabar presos. Pero el problema es que el sistema de administración de justicia está tomado por los caviaristas. ¿Qué hacemos para corregir esto?

Desde el Congreso se han hecho algunas cosas importantes. Por ejemplo, se ha aprobado una ley para devolverle la investigación preliminar a la Policía, pero el Gobierno todavía no la promulga. Se dio también la ley que precisa los alcances de la lesa humanidad, para evitar que el sistema judicial caviarizado sentencie ilegal e inconstitucionalmente a militares por hechos ocurridos en los años 80 y 90. El Congreso destituyó, además, a dos prevaricadores de la JNJ (Aldo Vásquez e Inés Tello), que dirige todo el sistema de justicia, porque puede sancionar o nombrar a jueces y fiscales. Pero estos magistrados ya volvieron por decisión del propio Poder Judicial, que depende de la misma JNJ. La fiscal Zoraida Ávalos fue inhabilitada por 10 años por el Congreso, pero la devolvieron otra vez a la Fiscalía. Es decir, el sistema judicial caviarizado viola las normas del Congreso. Estamos en una situación muy crítica por el propio sistema judicial, que se ha convertido en un poder persecutor de policías y militares y liberador de delincuentes.

¿Hay miedo, entonces, por parte de los efectivos a abatir delincuentes porque podrían terminar presos?

Sin duda, no tienen temor a los delincuentes, sino al sistema judicial.

Se ponderan los derechos humanos de los delincuentes por encima de los de los ciudadanos.

Ellos hablan y se recubren con la toga de los derechos humanos, pero esa es una excusa para favorecer a delincuentes y terroristas, y para perseguir a militares y policías.

¿La izquierda quiere una Policía temerosa y pobre? ¿O quiere una Gestapo que actúe de acuerdo a sus intereses?

Siempre ellos han odiado a las fuerzas del orden y por eso es que siempre tratan de dejarlas en la miseria, pero, cuando han tenido poder, han creado policías políticas, como la DIVIAC, que sirvió para perseguir a los adversarios políticos de los caviaristas. Eso ocurrió cuando tuvieron un poco de poder. Imagínate qué pasaría si ellos llegaran a tener todo el poder.

Si queremos ser un país medianamente desarrollado, debemos tener una Policía equipada, pero en las comisarías ni siquiera hay papel para imprimir. Los policías tienen que tener

buenos sueldos y, si cometen actos de corrupción, pues tendrán que ser encerrados en cárceles.

Es lo mínimo que se pide, pero realmente la Policía siempre está en una situación precaria, a pesar de que en los últimos años ha habido mucho dinero. Ha empeorado, además, el sistema de reclutamiento de la Policía y por eso, desgraciadamente, tenemos casos de corrupción que aparecen cotidianamente.

La situación paradigmática de lo que estamos conversando es la del suboficial Elvis Miranda, para quien la Fiscalía pide 20 años de cárcel por abatir a un delincuente.

Pide, en efecto, 20 años de prisión. Es uno de los casos más notorios. Él se enfrentó a un delincuente que acababa de asaltar a una persona y lo abatió, e inmediatamente la Fiscalía en Piura pidió prisión preventiva y el juez lo metió preso, pero al cómplice del delincuente lo liberaron en el acto. Y luego, al cómplice lo procesaron y resultó que era culpable, pero solo le dieron 3 años de prisión condicional: no estuvo ni un día en la cárcel. Pero Elvis Miranda estuvo un mes preso y, gracias a la campaña que se hizo, lo liberaron; si no, hubiera estado injustamente preso 3 años. Esto es increíble.

¿En qué país estamos? Es por eso que un asesino de policías como Antauro Humala tiene carta libre para postular y hasta opciones de ganar en las elecciones del 2026.

Así es, el problema fundamental es que hay gente que quiere votar por un asesino de policías que se ha aliado con todo tipo de delincuentes. Estamos en una situación muy difícil.

La democracia no es permitir que un asesino de policías participe en las elecciones.

Yo espero que prospere la acusación que se le ha hecho ante el Poder Judicial, porque claramente quiere destruir la democracia y él lo dice abiertamente todos los días. La democracia tiene que defenderse.

Persecución judicial

El exministro del Interior denuncia que el sistema judicial se ha convertido en un persecutor de policías y militares, mientras que favorece la liberación de delincuentes.

Advierte que sacar a las Fuerzas Armadas a las calles para enfrentar la delincuencia es un error y que el verdadero problema radica en un sistema judicial “caviarizado”.

El parlamentario señala que fiscales y jueces, amparados en los derechos humanos, procesan a efectivos del orden mientras los criminales quedan en libertad.

Fernando Rospigliosi afirma que la crisis de inseguridad en el país no se resolverá con militares en las calles, sino con una reforma urgente en el sistema de justicia.

El sistema judicial actúa como defensor de delincuentes y terroristas, mientras policías que cumplen su deber son procesados y condenados, asegura Ferrnando Rospigliosi.

PERÚ EN PARÁLISIS: CRISIS CIUDADANA ANTE LA CORRUPCIÓN Y LA CRIMINALIDAD.

Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).

Sociólogo, MBA Marketing

laramiami@yahoo.com



El Perú se enfrenta a una crisis de gobernabilidad cada vez más grave, marcada por el aumento de la criminalidad y los constantes escándalos de corrupción que sacuden las más altas esferas de sus instituciones. En medio de este panorama sombrío, la respuesta ciudadana ha adoptado una postura pasiva, casi resignada. La inacción, que ha paralizado al país, requiere un análisis profundo para entender los elementos que mantienen a la sociedad inmóvil frente a una realidad que exige un cambio urgente.

El desencanto de los peruanos hacia el sistema político es evidente. Durante años, las promesas incumplidas y la corrupción sistémica han erosionado la confianza en las instituciones democráticas. Los ciudadanos ven a sus representantes no como defensores del bien común, sino como actores que persiguen intereses propios. Este "desencanto democrático" ha creado una desconexión casi total entre el pueblo y el sistema político, lo que ha llevado a una apatía que impide creer que su participación pueda generar algún cambio significativo.

Normalización de la corrupción

Un fenómeno preocupante en el Perú es la normalización de la corrupción. Lo que en otros países podría generar indignación colectiva, en el Perú ha sido asimilado como parte de la vida cotidiana. La corrupción y el crimen organizado no solo han penetrado la política, sino también el tejido social. Esta aceptación ha generado una peligrosa tolerancia, donde la población ha aprendido a coexistir con un Estado ineficaz, incapaz de cumplir su rol.

Otro factor crucial de esta parálisis ciudadana es la falta de cohesión social. El país, dividido por barreras regionales y conflictos de interés, carece de movimientos sociales unificados capaces de desafiar el *status quo*. La ausencia de líderes o instituciones que canalicen el descontento popular refuerza la desmovilización. Sin figuras transformadoras que representen los intereses de la mayoría, los ciudadanos se sienten desconectados y sin voz.

El temor es otro factor paralizante. En un país donde el crimen organizado controla grandes áreas y el Estado no puede garantizar seguridad, cualquier intento de protesta parece arriesgado. El miedo a represalias, tanto del Estado como de grupos criminales, ha fomentado un clima de autocensura y silencio. En este contexto, muchos prefieren no alzar la voz, ya que los riesgos superan los beneficios potenciales.

Individualismo chicha y fragmentación del tejido social

El "individualismo chicha", un fenómeno que prioriza la supervivencia inmediata sobre la acción colectiva ha erosionado el sentido de comunidad. Los ciudadanos se enfocan en resolver sus problemas personales antes que en organizarse para enfrentar crisis más amplias. Esto ha debilitado las redes de solidaridad y ha impedido la creación de movimientos ciudadanos fuertes, capaces de articular una respuesta eficaz a la corrupción y la criminalidad. La lucha colectiva ha sido reemplazada por una lucha individual, que si bien puede parecer más segura, resulta menos efectiva.

Fatiga social y Clientelismo político

La fatiga social se suma a esta realidad. Después de años de crisis y fracasos continuos en la gestión pública, los ciudadanos se sienten emocionalmente agotados. Este "burnout cívico" ha llevado a la inacción y la resignación, donde cualquier esfuerzo por cambiar la situación parece inútil. El ciclo interminable de escándalos y promesas rotas ha convencido a muchos de que intentar mejorar las cosas no vale la pena.

El clientelismo sigue siendo un pilar problemático del sistema político peruano. En lugar de buscar cambios estructurales, muchos ciudadanos aceptan beneficios inmediatos a cambio de su apoyo electoral, perpetuando la corrupción y reforzando el *statu quo*. Este ciclo vicioso atrapa a la población, impidiendo la organización de movimientos que puedan desafiar las injusticias del sistema.

El Perú necesita desesperadamente líderes transformadores capaces de movilizar a la sociedad hacia el cambio. Sin embargo, la ausencia de figuras carismáticas y éticas ha contribuido a la pasividad ciudadana. La población no ve en los líderes políticos actuales personas con la capacidad de guiarlos hacia una solución, lo que refuerza la sensación de que cualquier esfuerzo será en vano.

El papel de los peruanos en el exterior

No se puede ignorar a los peruanos en el extranjero, cuya diáspora ha crecido significativamente en las últimas décadas. Esta comunidad, que observa la situación desde la distancia, se enfrenta a su propio desafío: ¿cómo pueden contribuir al cambio desde fuera? Aunque separados por fronteras, los migrantes siguen conectados emocional y políticamente con su país. A través de su voto transnacional y la presión internacional, la diáspora peruana tiene el potencial de influir en las reformas y visibilizar los problemas del Perú en escenarios globales.

Menos afectados por el clientelismo y la represión, los peruanos en el exterior pueden actuar como un puente entre las demandas internas y la presión internacional. Organizarse en redes transnacionales y abogar por un Perú más justo es una vía de acción poderosa para la diáspora.

¿Qué hacer? Un llamado a la acción

Romper esta parálisis ciudadana es posible, pero requiere un esfuerzo coordinado que involucre a todos los sectores de la sociedad, tanto dentro como fuera del Perú. Algunas propuestas clave incluyen:

1. Reconstruir la confianza en las instituciones mediante reformas anticorrupción profundas y mecanismos de transparencia que permitan una mayor participación ciudadana en la fiscalización del poder.
2. Fortalecer la educación cívica desde la infancia para formar ciudadanos conscientes de sus derechos y responsabilidades.
3. Fomentar la cohesión social a través de redes comunitarias que promuevan la solidaridad y el bien común.
4. Proteger a los activistas y líderes sociales, garantizando su seguridad para que los ciudadanos puedan manifestarse sin temor a represalias.
5. Romper con el clientelismo, creando programas de asistencia social inclusivos que reduzcan la dependencia de favores políticos.
6. Promover un liderazgo transformador desde las bases, formando líderes éticos y democráticos.
7. Empoderar a los ciudadanos a través de la tecnología, facilitando la participación y el control ciudadano en tiempo real.
8. Impulsar reformas políticas y constitucionales que modernicen los mecanismos de representación y limiten los privilegios de la clase política.

Un llamado a la unidad

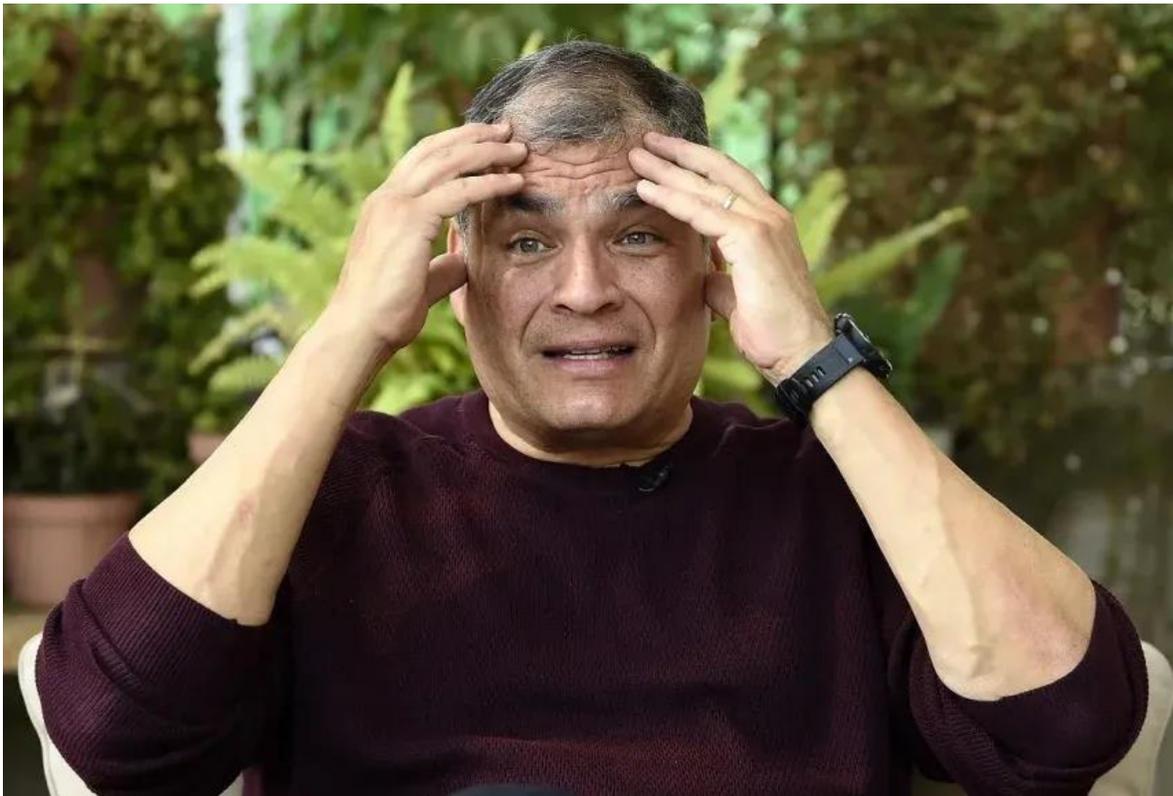
El desafío que enfrenta el Perú es monumental, pero no insuperable. Romper la parálisis ciudadana implica actuar de manera colectiva, recuperando la confianza, la participación y la justicia. La diáspora peruana tiene un papel crucial en este proceso, siendo un puente entre las demandas internas y la comunidad internacional. Solo a través de la unidad y el

compromiso, tanto de los peruanos en el país como en el exterior, se podrá imaginar y construir un futuro diferente y más justo.

Miami, octubre 3, 2024.

EN LA LISTA NEGRA: EE.UU SANCIONA AL EXPRESIDENTE DE ECUADOR RAFAEL CORREA POR CORRUPCIÓN.

La medida incluye al exvicepresidente Jorge Glas por "actos significativos de corrupción" y a los familiares inmediatos de Correa y Glas, según señala la información del Diario Las Américas de U.S.A. que compartimos con ustedes.



El expresidente ecuatoriano (2007-2017) Rafael Correa habla durante una entrevista con AFP en el barrio Coyoacán en la Ciudad de México el 13 de abril de 2021.

ALFREDO ESTRELLA / AF

WASHINGTON — El gobierno de Estados Unidos sancionó este miércoles al expresidente de Ecuador [Rafael Correa](#) y al exvicepresidente [Jorge Glas](#) por

"actos significativos de corrupción", por lo que no podrán ingresar a territorio estadounidense.

“Correa y Glas abusaron de sus cargos como expresidente de Ecuador y exvicepresidente de Ecuador, respectivamente, al aceptar sobornos, incluso a través de contribuciones políticas, a cambio de otorgar contratos del gobierno”, dijo el portavoz del Departamento de Estado, Matthew Miller.

Las sanciones también afectan a la esposa de Correa, Anne Malherbe Gosselin, y a sus hijos mayores de edad. Asimismo, en la 'lista negra' de Washington también se encuentra la esposa de Glas, Cinthia Diaz Aveiga y su hijo mayor de edad.

"Estados Unidos continúa apoyando a Ecuador en su lucha contra la corrupción y el fortalecimiento de la transparencia en todos los niveles de la sociedad. Esta medida tomada por el gobierno de Estados Unidos deja claro que nadie, sin importar su rango o cargo, está exento del cumplimiento de la ley", dijo el Departamento de Estado.

Correa fue presidente de Ecuador de 2007 a 2017 y a menudo adoptó posturas políticas contradictorias a la visión de Estados Unidos, y uno de los ejemplos más claros fue el abrir la embajada de su país en Londres para recibir al fundador de Wikileaks Julian Assange cuando aún era un hombre buscado por las autoridades estadounidenses.

Correa fue declarado culpable en ausencia por cargos de corrupción en Ecuador en 2020 y fue sentenciado a ocho años en prisión por cometer un delito de cohecho en el marco del caso 'Sobornos' en el que también fueron sentenciadas otras 19 personas que pedían sobornos a empresarios para financiar las campañas de Alianza País a cambio de obtener contratos con el Estado.. Ha vivido en el exilio en Bélgica desde 2017 y es prófugo de la justicia.

“Estados Unidos está con los ecuatorianos, incluidos los miembros de la sociedad civil, las autoridades policiales y los periodistas de investigación, comprometido a incrementar la transparencia gubernamental y exigir cuentas a los funcionarios públicos corruptos”, añadió Miller en un comunicado.

Entre los condenados figuran también el exsecretario jurídico de la Presidencia Alexis Mera, los exministros Vinicio Alvarado, Walter Solís y María de los Ángeles Duarte, entre otros miembros del gabinete de Correa y empresarios ecuatorianos.

FUENTE: Con información de AP y Europa Press.

EL CINE DE ESPAÑA.

Por María Luz Crevoisier (Perú).

Un día para recordar y festejar, ese fue el 6 de octubre en que se conmemoró el DIA DEL CINE en España. Lima, que tiene su centro de Cultura de España, ha dedicado dos proyecciones para enmarcarlas en esa fecha. Una fue el cortometraje de ficción, TIERRA DE NUESTRAS MADRES, dirigido por la actriz, filósofa, y guionista Liz Lobato, nacida en la localidad de Villacañas en 1967 y que tomó como actores a muchos de sus paisanos. El otro fue el documental LA SINGLA, o la trayectoria de una gitana sorda que revolucionó el flamenco y fue filmado por Paloma Zapata (Murcia 1979).

ANTECEDENTES

De acuerdo a los estudiosos Miguel Angel Barroso y Fernando Gil Delgas, el cine está ligado a la historia de España, es su contraparte. Ellos anotan que la primera película fue hecha por el aragonés Eduardo Jimeno Correas y se trató de un micro cortometraje como diríamos hoy, pues solo duró un minuto, siendo Salida de Misa de doce del Pilar de Zaragoza en 1899, el primer film de escenas naturales, realizado con una cámara Lumiere por Eduardo Jimeno Peromanta, también de breves minutos. En 1912, Enrique Blanco y Adelardo Jiménez, hicieron el documental, Asesinato y Entierro de Don José Canalejas, un cine más complejo y realista-histórico.

Barcelona se convirtió en el centro neurálgico de las aventuras cinematográfica en España y quien le dio un tono de gracia fue Segundo Chomix por sus innovaciones técnicas, se iniciaron los filmes tradicionales y costumbristas como La Aldea Maldita en 1930 de Florián Rey, obra cumbre del cine mudo.

Durante la Guerra Civil, ambos bandos se valieron del cine para realizar sus propagandas, pero con la insurgencia del Franquismo, muchos filmes fueron censurados y grandes realizadores como Luis Buñuel, debieron exiliarse empujados por la censura, pues se llegó al extremo de recortar y cambiar los diálogos de películas internacionales, porque atentaban contra “las buenas costumbres y la moral”. Esta fue la etapa del cine soso y sin ningún contenido social, filosófico o político, y se tomó en cuenta principalmente a niños actores y cantantes como Joselito y Marisol, que fueron protagonistas de una serie de películas muy alegres, muy livianas y divertidas, pero nada más.

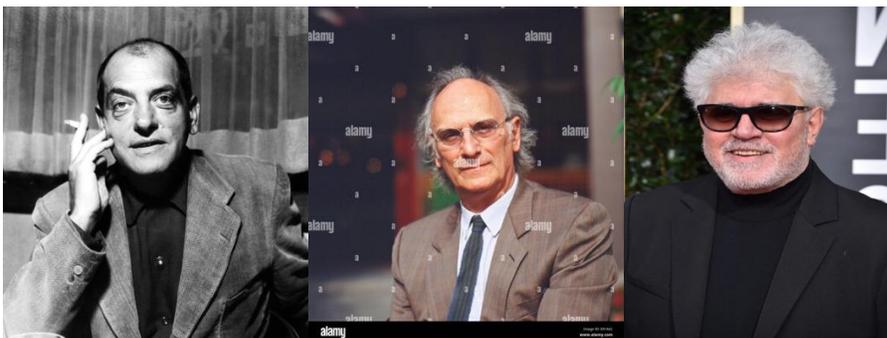
Frente a este estrecho panorama, en 1955 se realizó en Salamanca una reunión de cineastas para plantear una salida a ese encierro, teniendo como adalides a Juan Antonio Bardeme y Luis García Berlanga y así se pudieron producir, Muerte de un ciclista (1955), Calle Mayor (1956), La Venganza (1958), Los jueves, milagro, (1957), Plácido (1961), El Verdugo (1963).

Al concluir la dictadura, surgieron grandes cineastas como Carlos Saura autor de la película Los Golfos, Mario Camus con Los Farsantes, Con el Viento Solano y Esa Mujer (1969), este último un drama muy fuerte, protagonizado por Sarita Montiel. Víctor Erice, fue el actor principal de una de las mejores películas de aquella etapa, El espíritu de la Colmena.

TRES GRANDES

Luis Buñuel Portolés, nació en la provincia de Calanda e 1900 y falleció en México en 1983, antes de entrar de lleno en el cine fue poeta, literato y actor de teatro. Obras suyas

son Veridiana, protagonizada por la excelente actriz Silvia Pinal, Tristiana y Bella de Día, en el rol protagónico de ambas películas estuvo la inolvidable Catherine Deneuve. También tenemos en la lista, El Angel Exterminador, Ensayo de un crimen, El Perro Andaluz y Los Olvidados, que recoge un argumento realista, provocador y de denuncia, mostrando en toda su crudeza a aquella zona olvidada de la sociedad mexicana. Buñuel hizo un cine surrealista y a veces onírico.



Luis Buñuel.

Carlos Saura.

Pedro Almodóvar.

Carlos Saura, es el segundo de la lista de los grandes realizadores españoles. Nacido en Huesca en 1932, falleció en Madrid el 2023. Recordamos las producciones de este cineasta, productor y escritor con títulos como Cría cuervos con Geraldine Chaplin, otras son, Ay Carmela, Tango, no me dejes nunca, Ana y los Lobos, Bodas de Sangre, El jardín de las delicias. Saura toma en cuenta las tradiciones y el costumbrismo, consiguiendo realizaciones de enorme belleza.

Pedro Almodóvar, es el más joven y siempre está atento a dar lo mejor de su creatividad. Nació en 1949 en Calzada de Calatrava. Es guionista, director de cine, cantante y actor. Recibió diversos premios como el Oscar en 1999 por Todo sobre mi Madre (mejor película de habla no inglés), premios Goya por Mujeres al borde de un ataque de nervios (1988), Volver (2006), Dolor y Gloria (2019) protagonizada por Antonio Banderas.

El domingo 6 de octubre, fecha del aniversario del cine español, el Centro Cultural de España en Lima, como ya dijimos al inicio de esta nota, presentó la película Tierra de Nuestras Madres, dirigida por Liz Lobato, (1967) natural de Viñacañas, ella es guionista y directora de cine. La otra proyección fue el documental La Singla, en homenaje a esa bailadora gitana quien siendo sorda supo “escuchar” el ritmo y melodías del flamenco, revolucionando este arte. La responsable fue Paloma Zapata, nacida en Murcia en 1979.

Otras talentosas realizadoras españolas son: Laura Abril, María del Puy Alvarado, Inés París, Isabel Coixet, Josefina Molina, María Taberna, María Zambrano, Yda Lupino, entre varias. La mayoría ha obtenido premios por su labor. Ellas hacen un cine desde la óptica femenina, diferente de la eterna mirada varonil que ha primado en España y sigue perfilándose tanto en Europa como en Estados Unidos y el resto del mundo.

EN 1956 BUSTAMANTE Y RIVERO Y AREQUIPA, DESPUÉS DE 9 AÑOS SE ABRAZAN.

Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).

Colaboración de Maigualida Pérez de ANÉCDOTAS HISTÓRICAS (En las citas textuales de esta obra se respeta la ortografía de los originales).

Un multitudinario recibimiento tributó Arequipa al ex Presidente Bustamante y Rivero a su llegada a nuestra ciudad el domingo 18 de marzo de 1956. A las 9.50 de la mañana en que aterrizó el avión que lo trajo, la multitud que colmaba la explanada del aeropuerto agitaba banderas peruanas y cantó a todo pulmón el Himno Nacional cuando apareció Bustamante, vestido con un terno beige. Rompiendo todo control la muchedumbre se arremolinó al pie de la escalinata, pugnando por saludarlo y coreando: ¡Bustamante!, ¡Bustamante! Prácticamente en vilo de la multitud avanzó don José Luis hasta que tomó el coche descubierto que lo conduciría a la ciudad. Fue acompañado en el vehículo por Honorio Delgado, Julio Ernesto Portugal y Mario Polar (Presidente del Partido Demócrata Cristiano, quien organizó la bienvenida). En todo el trayecto entre el aeropuerto y la Plaza de Armas fue clamorosamente vitoreado por miles de ciudadanos que ponían así un bálsamo a los nueve años de su ausencia forzada del Perú. La apoteosis llegó cuando hizo su ingreso en la Plaza de Armas en que miles lo vitoreaban y pugnaban por acercarse a él. Subió al local del Club Independencia, que quedaba en los altos del Portal de San Agustín, para dirigirse a la muchedumbre. Primero hizo uso de la palabra Mario Polar quien le dio la bienvenida y le expresó el cariño que Arequipa le tributaba.



Foto 1



Foto 2

En su extenso como aclamado discurso Bustamante, entre otras expresiones dijo: “Amigos de Arequipa: No os extrañéis que al agradecer esta grandiosa bienvenida mis medios de expresión resultan deficientes y sean pobres mis palabras.”... “Nos une la aspiración a una

vida de auténtica dignidad ciudadana”... “Pero Arequipa no ha venido solamente a saludarme. Ha venido a decirme por boca de Mario Polar y con este imponentísimo acto de presencia, su testimonio de adhesión política y su palabra de rectificación histórica. No quiere de hoy en adelante que se asocie su nombre a los sucesos militares de fines de octubre de 1948, porque la ciudad fue extraña a ellos. Y este desagravio, que vale para mí más que todos los dolores que he sufrido, mi emoción no halla otra respuesta que ésta que brota de mi entraña de hijo de esta tierra: ¡Gracias Ciudad de Arequipa!”... Luego hizo un extenso análisis de la situación política del Perú, de los defectos del Estatuto Electoral, de las garantías electorales, deploró sus limitaciones; consideró a la libertad y la democracia como retos que se debían alcanzar, “la ocasión de lograrlo nos la brinda el próximo proceso electoral. Más hay que remover, por desgracia, serios obstáculos políticos.”

Bustamante (Foto 1) dirigiendo su palabra a la multitud que se congregó en la Plaza de Armas, desde uno de los balcones del Club Independencia (altos del Portal de San Agustín). El ex Presidente (Foto 2) con los integrantes de la promoción de derecho que lleva su nombre. Sentados de izquierda a derecha: José F. Jiménez Mostajo, José Luis Bustamante y Rivero y Samuel Lozada Tamayo. De pie, de izquierda a derecha: Francisco Torres, Antonio Rivera Vargas, Benjamín Gamarra Vera, Humberto Jiménez Rondón, Daniel Zegarra Salinas, Alfredo Lozada Núñez y José Butrón Valencia. (Fotos aparecidas en El Deber, los días 20 y 28 de marzo de 1956).

Texao Arequipa y Mostajo. La Historia de un Pueblo y un Hombre. Tomo IX. Págs. 311 – 312.

TEMPLOS DE LIMA: UN TESORO A PRESERVAR.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Uno de los tesoros y atractivos más notables de la “Tres veces coronada villa”, es decir la ciudad de Lima son los templos o iglesias que se encuentran en el perímetro de lo que fue la capital del Virreynato del Perú. Con sus monumentos sagrados, sus hombres de iglesia y santos, la ciudad se ganó la fama de una “Ciudad Levítica y Tierra de Santificación”.

La Catedral, el Sagrario en el Palacio Arzobispal, San Francisco, La Merced, Santo Domingo, San Pedro, San Agustín, Santa Rosa, Las Nazarenas, Santo Toribio-La Inmaculada, San Marcelo; Jesús, María y José; La Inmaculada Concepción, San Sebastián, Los Descalzos, la Buena Muerte, San Lázaro, Señora de Monserrat, Nuestra Señora de Cocharcas, Sagrado Corazón de Jesús-Los Huérfanos, Santiago Apóstol, Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, Sagrados Corazones-Recoleta, Santa Ana, La Virgen Medianera, La Visitación de Nuestra Señora, Sanísima Trinidad, Cristo Rey, santa Teresita del Niño Jesús, María Auxiliadora, Nuestra Señora de los Deamparados y San José, Nuestra Señora de

Guía, San Francisco de Paula, San Francisco Solano, son algunas de las muchas Iglesias que existen en Lima.



La Catedral



San Pedro

En la Catedral reposan los restos de Francisco Pizarro, conquistador del Perú, en Santo Domingo los restos de Santa Rosa de Lima, San Martín de Porres y San Juan Masías. En Los Descalzos están las tumbas de San Francisco Solano y del arzobispo Loayza.

Hace algunos años, conversando con monseñor Basilio Ayerdi, le comuniqué mi deseo de hacer una historia breve de los templos limeños, en especial de los que están en la zona que fuera la Lima amurallada. La idea le fascinó y hasta visitamos algunos como San Marcelo y Las Nazarenas., y hasta me dijo que me ayudaría en el intento. Lamentablemente mi buen amigo falleció y el proyecto, que incluiría fotos, quedó solo en un deseo trunco. Ojalá que se pueda tener un compendio de estas maravillas.

Una glosa interesante, sobre las Iglesias del Rímac, la publica WikiLima: “En su “Descripción del Perú”, hecha a finales de 1800, el sabio y biólogo viajero Tadeás Haenke, describe a la capital de la colonia como un lugar sumamente católico, en el cual abundan los monasterios e iglesias. Ya en esa época, dice el investigador, “la Intendencia de Lima se encontraba dividida en seis parroquias: la del Sagrario, Santa Ana, San Sebastián, San Marcelo, San Lázaro y Santiago del Cercado, servidas por 16 curas. Además, en los arrabales y en las grandes haciendas que ocupan su territorio, hay además otros ocho curatos”.

“Esta situación obedecía a la acción evangelizadora emprendida por los conquistadores, de la cual no podía estar ajeno el “Arrabal de San Lázaro”, caracterizado por mantener una población conformada por indios, esclavos y negros a quienes se debía instruir en los nuevos preceptos religiosos.

LA PRIMERA IGLESIA

La Parroquia de San Lázaro es la primera que se levanta en el Rímac, hacia 1563, año en que se desata una epidemia de lepra entre los esclavos africanos en Lima. Muchos de los enfermos escapaban de las haciendas o eran abandonados por sus amos, por lo que solían refugiarse en el barrio de “Abajo el puente”, caracterizado en ese entonces por su gran vegetación. Enterado de esta situación, Antón Sánchez, español muy cristiano, dedicado a la venta de espadas, adquirió unos terrenos y construyó una iglesia y hospital para esclavos e indígenas, con el nombre de San Lázaro (en honor al santo patrono de leprosos, resucitado por Jesús).

La iglesia, ubicada en la cuadra 5 del jirón Trujillo, posee en la fachada una portada de piedra. También conserva un altorrelieve en bronce que representa a Lázaro pobre y al rico de la parábola. Tiene además una torre con campanario y un balcón republicano en su esquina izquierda.

En 1586, un terremoto derrumba gran parte del templo, que es reconstruido tres años después. En tanto, en 1881, sufre los avatares de un incendio, el cual destruyó una de sus torres, por lo que se reedificó en 1898. En años posteriores sus estructuras tuvieron que reforzarse con cemento, a fin de preservar este patrimonio de la humanidad (1934 y 1940).

Otra parroquia de las más antiguas es la de San Juan Bautista de Amancaes, ubicada en las pampas del mismo nombre. En torno a ella surge la historia de una niña indígena llamada Rosario. Se cuenta que el 2 de Febrero de 1582, la pequeña encontró en Amancaes a un hombre quién le entregó una carta dirigida al Prior de los Dominicos, encargándole edificar un templo en el lugar donde se encontrase grabada la imagen de Jesucristo. Cuando el Prior se acercó a Amancaes presidiendo una romería, halló la citada imagen en una roca. Al verla la niña, reconoció el rostro del viajero que le había dado la carta. Actualmente el templo se encuentra muy destruido, sin embargo quedan aún el altar principal y algunas pinturas en las paredes.

La orden franciscana cumplió un papel muy importante en la propagación del cristianismo y es a ellos a quienes se debe la construcción, en 1596, de la “Parroquia de Nuestra Señora de los Ángeles”, conocida antes como Capilla. La iniciativa la tuvo Fray Andrés Corzo, encargado de realizar las gestiones para la donación de los terrenos, donde también se ubicaría el Convento. El primer guardián fue San Francisco Solano (1602). Fue reconstruida en 1748.

Una Iglesia con una historia peculiar, es la de Nuestra Señora de la Cabeza, ubicada en la cuadra 4 de la calle Virú. Su origen se remonta a 1612, cuando Juan Martín Fregoso compró un solar para construir una ermita dedicada a Nuestra Señora de los Angeles.

Posteriormente donó el terreno a los Padres Dominicos para ser usado como Casa de Estudios. En 1624 la capilla fue reemplazada por la Iglesia de Nuestra Señora de la Cabeza por los vecinos Diego de la Cueva y Juan López de Mestanza, muy devotos de “Nuestra Señora de la Cabeza”, imagen venerada en España.

Cuenta la tradición que en 1634, una fuerte crecida del río Rímac destruyó parte del poblado y de la Iglesia, por lo que San Martín de Porras debió salir del Convento de Santo

Domingo, dirigirse al templo de La Cabeza, orar y lanzando tres piedras al río en nombre del “Padre, del Hijo y del Espíritu Santo”, ordenar al río cesar con su furia.

Esta Iglesia ha sufrido muchas modificaciones tanto en su fachada como en su interior. En 1747, el Virrey Marqués de Villagarcía dispuso el arbolado de la ribera del río al costado de la Iglesia, por lo que se le llamó a esta, Alameda de la Cabeza.

La Iglesia de la Copacabana, situada en el lado izquierdo de la Alameda de los Descalzos, en la cuarta cuadra del Jr. Chiclayo, comenzó como una ermita en 1619, construida por los indígenas del Arrabal de San Lázaro, como se llamaba al actual distrito. La tradición cuenta que desde 1591 ellos ya poseían una imagen de esta Virgen, cuya veneración empezó en el altiplano boliviano.

Al igual que otras edificaciones, la ermita se destruyó durante el terremoto de 1687, salvándose la imagen que volvió a presidir el nuevo templo que se hizo con el apoyo del Virrey del Perú, Duque de la Palata. En 1691 se construyó un beaterio anexo para mujeres indígenas nobles, albergando gran número de Esculturas y Pinturas coloniales de gran calidad.

La Iglesia del Patrocinio tiene una reliquia muy particular. Su construcción la inició el Padre Francisco Villagómez, sacerdote limeño. Al principio fue destinado a Oratorio de San Felipe Neri. Posteriormente fue casa de recogimiento de las beatas dominicas y a partir del 4 de agosto de 1688, se convirtió en un templo. Fue reedificado en 1754 por Juan José de Aspúrruz.

Lo interesante del lugar es la conservación de una silla perteneciente al beato español Fray Juan Masías, quien trabajó como portero y cuidando cerdos en los alrededores. Al mueble se atribuyen poderes milagrosos, pues se asegura que concede el don de la concepción a mujeres que se sientan en ella y no pueden tener hijos. Se encuentra en el lado derecho de la Alameda de los Descalzos, destacando su fachada de estilo barroco.

El origen de la Iglesia Santa Liberata se remonta entre 1714 y 1716, en que se construye por disposición del Obispo Virrey del Perú, Fray Diego Ladrón de Guevara. Su historia se relaciona con el robo sacrílego de unas hostias consagradas por parte de Fernando Hurtado de Quesada, un joven que las extrae de la Parroquia del Sagrario (Catedral de Lima) en 1711. Al ser descubierto y tomar conciencia de su acto, el joven hace un hoyo y las esconde en la Alameda de los Descalzos, donde fueron encontradas “intactas” por el niño esclavo Tomás de Moya. El hallazgo, considerado milagroso, le valió su libertad, de ahí el nombre del templo.

El altar se levantó en el mismo lugar donde se hallaron las sagradas hostias. En este templo se guardan las andas del Señor Crucificado del Rímac, patrono del distrito, cuya imagen se dice fue encontrada en la Acequia de Limoncillo por el niño Pedro Salazar, el 02 de Febrero de 1850.

La historia del Santuario del Perpetuo Socorro y San Alfonso ha estado ligada siempre a los terremotos. Se origina en 1764, cuando debido a un violento sismo, los vecinos decidieron

construir un templo venerando a la Santísima Virgen, como Nuestra Señora del Socorro. Hoy se la conoce como San Alfonso.

Posteriormente, el padre Gregorio Cabañas adquirió un terreno destinado al oratorio y beaterio, al costado de la iglesia ya existente. Sufrió graves daños a causa de los sismos que se dieron durante la Colonia hasta que en 1913, el Gobierno Peruano dispuso su clausura. En 1916 el Presbítero Virgilio Vidal la abrió nuevamente, destruyéndose gran parte de sus estructuras con el terremoto de 1940.

Gran parte de su fachada y casi todo su interior han sido reconstruidos contemporáneamente. Destacan en su fachada de gran tamaño y altura, de influencia neoclásica, una pintura de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, del siglo XVII y una escultura de San Alfonso en su frontis, así como sus torres inconclusas. Se encuentra ubicada en la cuadra 3 de la avenida Francisco Pizarro.

La Parroquia San Lorenzo debe su existencia al español Lorenzo de Encalada, Regidor del Cabildo de Lima, el cual lotiza una extensa huerta de su propiedad entre la Alameda y la Plaza de Acho, hacia 1768, dividiéndola en solares y reservando en media calle, un espacio para construir la capilla de los futuros vecinos.

Bajo el altar mayor se encuentra enterrado Don Lorenzo de Encalada. La Parroquia está ubicada en la cuadra 3 del jirón Libertad.

LA IGLESIA MÁS PEQUEÑA DEL MUNDO

Finalmente, en el distrito se encuentra la iglesia más pequeña del mundo, denominada Capillita del Puente. Mide 8 metros de ancho por 12 de profundidad. En 1804, Los Señores Calixto, Joaquín y Lucas Gonzáles de Mendoza, donaron una capilla a los moradores del Camino Real de Trujillo, donde los vecinos y viajantes que pasaban por el “Camino Real de Trujillo” buscaron protección. Se encuentra ubicada en la cuadra 2 de jirón Trujillo y actualmente depende de la Parroquia De San Lázaro”.
