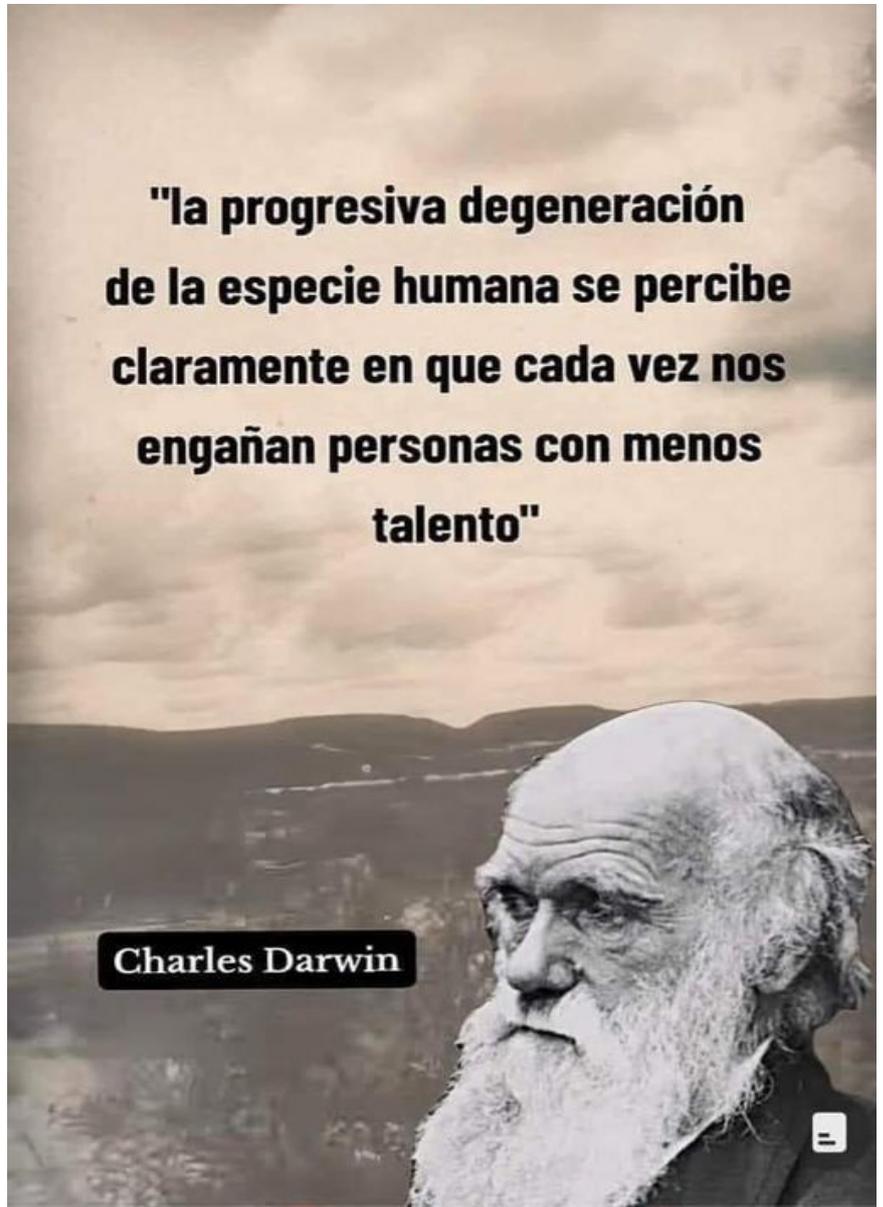


REVISTA SIEMBRA

ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY



Donde comienza el Estado termina la libertad
del individuo, y viceversa - Bakunin 1814-1876



Que los tiempos están cambiando, no sorprende a nadie. Que la lucha permanente por la paz entre los pueblos no nos dan los resultados que nos satisfagan, y seguimos asombrados de que la violencia no pare en ningún momento. Luchamos denodadamente en aquellos tiempos del posfranquismo por una democracia en la que cupieran todo tipo de planteamiento político. Parecía que los partidos de derecha como suele decirse, habían disminuido su potencial y los de izquierda, tanto el socialismo como el comunismo y el anarquismo, habían despuntado con gran influencia social.

Aquellas manifestaciones corriendo y evitando que las balas de goma de la policía no impactaran sobre nuestras cabezas y tantos mitines y asambleas por tratar de mejorar nuestra situación laboral y social. Todo aquel sentir, en organización social parece menguado, la explotación laboral sigue en aumento y nadie se pone a protestar. Es que ahora vivimos mejor que nunca, se suele oír, aunque no llegemos a creerlo realmente. Pues con los sueldos y las ayudas estatales hay que hacer malabarismos, para poder cubrir los gastos y comer todos los días.

Llegan a las costas de las islas canarias desde África unas embarcaciones que las llaman "cayucos" llenos de personas africanas que arriesgan sus vidas viniendo de África hasta aquí con la ilusión de encontrar trabajo y poder tener una vida mejor. Según parece pagan cantidades exageradas a los traficantes que los traen y muchas de las veces mueren ahogados, cuando el mar con el temporal marítimo vuelca esas enclenques embarcaciones.

Todo ello nos conmueve y más aún de ver las guerras que no dejan de producirse, por cualquier puesto del planeta y recordando al fabricante de armamento que un buen día dijo un "pues sí, hay que hacer guerras y así podemos vender armamento y recoger los dividendos" Para todo ello un factor importante son las religiones, toda grey de guerreros que matan y mueren pensando en su dios, cada uno el suyo, y que cuando vayan al cielo allí tendrán todo tipo de placeres. Así es, el fanatismo religioso y los intereses económicos y políticos todo lo mueven, sin ningún escrúpulo y seguirá siendo así, hasta que esa gente explotada comprenda que hay que tener cultura y organización social, que ya se demostró en varias ocasiones y así superaremos tanta barbarie.



CONTENIDO

Diabólico acontecimiento	4
A propósito de las guerras	5
¿Te has enterado de lo que pasó?	8
Locura	9
Con posibilidades	10
El acuario	11
Conciencia Cierta	14
¡Ellos existen para matar y morir, estúpido!	16
Jornadas Antifascistas	18
Los nuevos mercenarios	19
El premio Nobel de la paz entre los reconocimientos y los escarnios	21
Un mundo en llamas	21
Sin mala intención, fuimos tan cruelles...	22
Una rosa	23
Reflexiones dispersas	24
Historia del anarquismo granadino a través de sus documentos	26
Pobre paloma	30
Buzon de Siembra	31



Diabólico acontecimiento

...Caín se enfureció y andaba cabizbajo.

Entonces el Señor le dijo: «¿Por qué estás tan enojado? ¿Por qué andas cabizbajo? Si hicieras lo bueno, podrías andar con la frente en alto. Pero, si haces lo malo, el pecado te acecha, como una fiera lista para atraparte. No obstante, tú puedes dominarlo».

Caín habló con su hermano Abel. Mientras estaban en el campo, Caín atacó a su hermano y lo mató.

El Señor le preguntó a Caín:

—¿Dónde está tu hermano Abel?

—No lo sé —respondió—. ¿Acaso soy yo el que debe cuidar a mi hermano?

—¡Qué has hecho! —exclamó el Señor—. **Desde la tierra, la sangre de tu hermano reclama justicia.** Por eso, ahora quedarás bajo la maldición de la tierra, la cual ha abierto sus fauces para recibir la sangre de tu hermano, que tú has derramado. Cuando cultives la tierra, no te dará sus frutos, y en el mundo serás un fugitivo errante. (<https://www.worldhistory.org/trans/es/2-1831/cain-y-abel/>).

Después del genocidio de este siete de octubre provocado por la organización dicha "Hamas" sobre la población israelí, el Señor se ha mostrado algo reservado en pronunciar su desaprobación. Puede ser porque sus representantes en esta tierra no han oído, o no han querido oír su sentencia:

"Guarda tu espada en su lugar. Porque todos los que pelean con la espada, también a espada morirán."

El horror ocurrido este último siete de octubre de dos mil veinte y tres en tierra santa de Israel es inconcebible para un humano dotado de sentido común. La bestialidad con la cual se ha cometido la masacre de seres indefensos, niños recién nacidos en presencia de sus padres, mujeres y hombres descuartizados, es incalificable tanto su atrocidad supera en entendimiento. No hay causa, por justa que sea, que pueda permitir una tal crueldad. Que los hombres que han cometido tal ignominia puedan jactarse abiertamente de su ejecución, es prueba de la cobardía la más infame de sus autores. Que los hombres que han cometido tales actos lo hayan hecho en nombre de Dios, es prueba de un embrutecimiento moral e intelectual descomunal, resultado de un fanatismo religioso que pensábamos desaparecido desde el fin de la inquisición. Aún más grave, los autores de estas atrocidades, a menos de ser inconscientes, sabían perfectamente que la reacción de las víctimas sería infernal (*Desde la tierra, la sangre de tu hermano reclama justicia*), y como consecuencia, otras víctimas inocentes.

Si crees en Dios Padre todopoderoso, debes de saber que ningún padre digno de su nombre manda a uno de sus hijos de asesinar su hermano. Ningún padre digno de su nombre se enorgullece de ver a sus hijos desentrañarse como bestias feroces. Porque tu palestino, tu israelí, sois hijos del mismo padre, productos de la misma tierra que os ha visto nacer. No escuchéis todos aquellos "Savonarola", todos aquellos "Torquemada" con turban o sin turban, que por fanatismo religioso o deseo del poder terrestre conducen naciones enteras hacia el abismo eterno.

"Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen"

Joan Baptiste DELMOLINAR

A propósito de las guerras

Estimaciones de historiadores y antropólogos especializados cifran la población del Planeta en el Paleolítico Superior, es decir, más o menos hacia el 30000 a.C., en aproximadamente 1 millón de personas, repartidas en bandas de unos 150 o 200 individuos cada una. Esta bajísima densidad favorecía el que cada grupo pudiese obtener con relativa facilidad los medios necesarios de subsistencia, y dado que en aquellos momentos la Tierra estaba prácticamente virgen, la abundancia era la norma y los enfrentamientos entre los seres humanos serían prácticamente nulos.

El cambio climático que se produce hacia el 12000 a.C., con un aumento de las temperaturas, mayor aridez, retirada de los glaciares hacia el norte —con la consiguiente huida hacia ellos de las manadas—, va a producir la primera crisis de nuestra especie. Los recursos van a empezar a menguar, la población aumenta considerablemente y ya no existen tantas facilidades para practicar la caza y la recolección. Los seres humanos se instalan alrededor de los grandes ríos, Tigris, Éufrates, Nilo, Ganges..., donde van a surgir lo que se ha llamado las primeras «civilizaciones», aunque me temo que este término puede ponerse en cuestionamiento. Va a ser necesario cambiar las estrategias de obtención de alimentos y va a generalizarse la agricultura y la domesticación de animales. Pero todo este nuevo trabajo va a exigir una mayor organización, la aparición de las clases sociales y la especial-

ización de muchos grupos acaparadores, ideológicos y militares, porque no se trata solo de producir, sino de impedir que otros grupos —llevados por la desesperación o el egoísmo— roben los excedentes y condenen al resto a la miseria.

Surge entonces el verdadero motivo de las guerras, que llevan con nosotros muy poco tiempo, menos de 15.000 años, una auténtica minucia si lo comparamos con los millones de años de evolución desde nuestros primeros antepasados. Y este motivo no es otro que el desear o necesitar algún tipo de recursos: agua, cereales, ganado, oro, esclavos... Para defenderlos, empiezan a construirse poblados con empalizadas y luego murallas y torres, la guerra se hace más frecuente e incluso hay castas especializadas en ella —guerreros profesionales— aparte de sacerdotes que justifican las acciones de este grupo. Y además aparece el concepto de «trabajo» como obligación social e individual, frente a la antigua actitud prehistórica de tomar solo lo necesario y en el momento necesario, y donde no se «trabaja» sino que se recurre a la Madre Naturaleza para satisfacer las necesidades y se emplea el resto del tiempo en otras ocupaciones. Las guerras, los ejércitos, el número de habitantes, las relaciones sociales, las culturas, los usos, las legislaciones y muchísimos aspectos han cambiado en estos menos de 15000 años, pero detrás de toda guerra hay un elemento común: la búsqueda de un recurso escaso, la competencia por ellos y la avaricia y el deseo de acaparar algo que otro posee. Da igual el aparato conceptu-

al o ideológico que lo justifique. Todo gira alrededor de la presión humana, del cada vez mas apaleado Planeta, de la necesidad —y a veces de la avaricia— y de la creación de los conceptos de «amigo» y «enemigo». Actualmente, somos cerca de 8.000 millones de personas y aunque es posible que exista hueco para todos, el capitalismo —que nos acompaña unos 200 años— se ha convertido en el refinamiento absoluto de la codicia humana. Esquilamos el Planeta —la flora, la fauna, los minerales—, convertimos la vida en una pirámide social donde unos pocos concentran la mayor parte de la riqueza y donde la inmensa mayoría no tiene más remedio que sobrevivir a duras penas. Los ejércitos se especializan cada vez más, se invierte más en ellos y las presiones demográficas e ideológicas hacen saltar chispas entre pueblos y culturas, además que los anales históricos anotan las «humillaciones» y las futuras venganzas que no tardarán en producirse.

La guerra, pues, vista nuestra evolución, no es algo genético, sino más bien cultural y —como mucho— resultado de una lucha por la supervivencia en un mundo cada vez más hostil, donde en lugar de compartir se prefiere robar y masacrar a otros antes que negociar o buscar alternativas. No sé si algún día se acabaran las guerras, pero mucho me temo que para llegar a ese momento, la sociedad debería de transformarse por completo, de modo que fuese más justa y desde luego donde no hubiese las desigualdades económicas que hoy existen. Por desgracia,

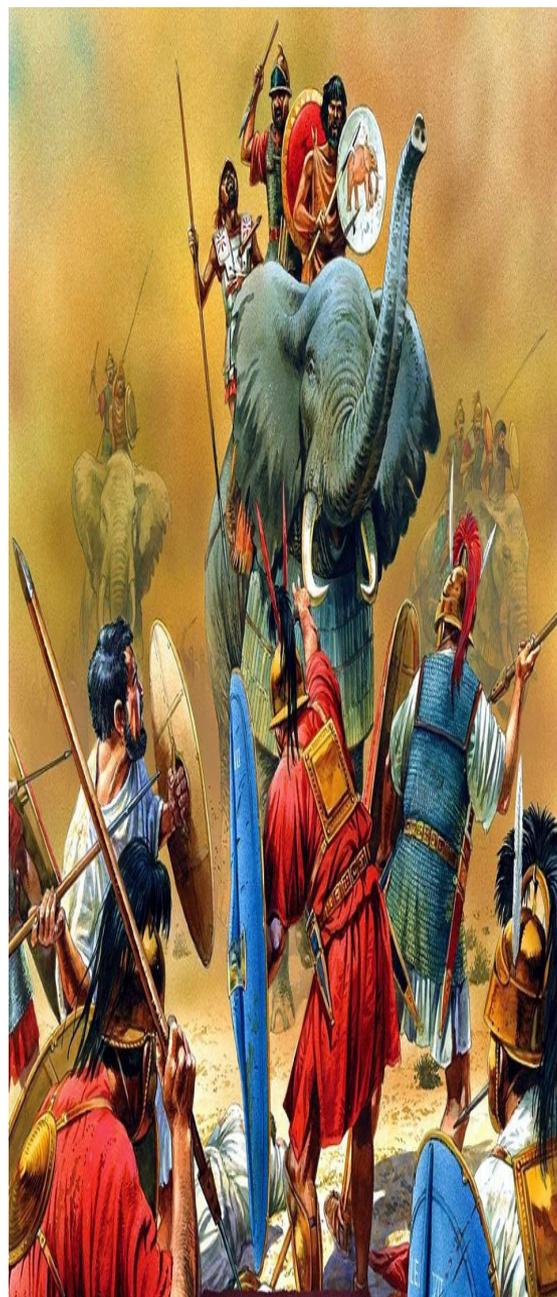
convertirse en un pacifista a ultranza te expone a ser invadido o agredido por alguien con menos escrúpulos y quizás hoy por hoy es imposible. Otra cosa es que luego la propaganda diga qué guerras son «justas» o «injustas», cuando en realidad lo triste es que en todas muere gente y se genera dolor, destrucción, humillaciones y deseos de revancha.

No es menos cierto que toda guerra es una decisión de gente que generalmente no va a ellas y que nos hace enfrentarnos a unos contra otros, destruyendo el principio de hermandad y de solidaridad humanas. Es verdad que es triste ver cómo individuos que no se conocen de nada terminan matándose y cómo las guerras hacen aflorar lo peor de cada uno de nosotros y donde se producen las brutalidades mas innobles y terribles. Pero no podemos tampoco olvidar que tenemos la obligación de evitar un daño mayor y ser capaces de disuadir a otros de usar su poder para causarnos daño. La guerra nunca es algo bonito, pero aprovechar la debilidad de alguien para agredirlo tampoco lo es y aunque como dijo cierto Maestro todos somos hermanos, la triste realidad es que para muchas personas con poder solo somos números y peones de ajedrez. Ser realista con respecto a ello no te hace ser militarista ni hipócrita ni una peor persona, simplemente es algo de sentido común y de justicia, es el principio de defensa frente a una agresión. Y sobre todo de defensa de todo aquello que amas y que otro u otros pueden arrebatarte por el simple hecho de

que creen que les pertenece. Quizás por ello, y aunque eso signifique alimentar la rueda, enriquecer a los fabricantes de armamento y favorecer el que vivamos en un conflicto permanente, me temo que los ejércitos —al menos como yo los concibo, es decir, meramente defensivos— son necesarios. Lo hemos visto en nuestra Guerra Civil, en la Primera y Segunda Guerras Mundiales, en la Guerra de Ucrania y en todos los conflictos históricos. El ejército cumple entonces la función de protector frente a posibles agresiones y aunque sé que esto suena a militarismo, es pragmatismo puro y duro. Sin alguien que nos defienda estamos a merced de cualquier psicópata o de cualquier gobierno o sociedad que quiera arrebatarnos bien sea nuestro hogar, nuestra paz o cualquier recurso que ansíe. Se me hace duro decir esto, pero tras muchos años de creer en el ser humano y en la paz mundial, me doy cuenta de que es una actitud demasiado pueril, inocente e idealista. No me gusta la guerra ni lo que conlleva, pero pienso que alguien preparado debe ser nuestra protección frente a las amenazas. Los casos que he puesto son evidentes y no lo son menos, por ejemplo, las guerras árabe-israelíes y el conflicto palestino. Un pueblo indefenso es presa de otro pueblo armado hasta los dientes. Y de nada sirve apelar a la ONU, a los derechos humanos y a la justicia, porque la realidad es que sin nadie que te proteja, eres una presa fácil de seres humanos sin escrúpulos, de egoístas, de personas agresivas y de todo aquel que

se arroja en el derecho de provocarte daño por algún motivo. La guerra debe ser el último recurso, pero sin capacidad de defensa somos como el pueblo palestino: rehenes de nuestra impotencia y debilidad y las víctimas eternas de toda la historia de la Humanidad.

Enrique Rosell



¿Te has enterado de lo que pasó?

Sí, pero es que ese complejísimo tema resulta demasiado delicado para expresarlo por esta vía. ¿Complejo? ¿Delicado? ¡Para nada! Es muy sencillo de explicar:

Esto fue un pogromo detenidamente planificado con el fin de asesinar a cuantos judíos infieles fuese posible. Detrás de todo ello está la ideología del fundamentalismo islámico, lo que en otras épocas fue el fundamentalismo cristiano.

A las 6,30 de la mañana, miles y miles de adoctrinados profundamente en su ideología, "guerreros de Hamas" invadieron decenas de poblados israelíes ubicados a poca distancia de Gaza. Aprovechando la falta de fuerzas defensivas, penetraron en los poblados, pasando casa por casa, asesinando a todo ser vivo, a balazos y con cuchillos para degollar a las víctimas, hombres, mujeres ancianos e incluso niños y bebés recién nacidos o quemados vivos. Luego se llevaron cientos de rehenes de toda edad, incluidos ancianos de más de 80 años de edad, con el fin de prevenir posibles actos de represalia. El resultado, hasta ahora, es de casi 2000 asesinados, 2900 heridos, algunos muy graves y unos 200 secuestrados.

Recuerda a los pogromos de Kishiniev en 1903-1905, como así también los cientos de veces que las hordas fanáticas de cristianos inflamados por el odio, atacaron a mansalva

comunidades enteras de judíos en la Europa de todos los tiempos. Miles de años de discursos exaltados y adoctrinados, hicieron lo suyo, se largaron a perpetrar masacres por cualquier motivo. La pobreza aberrante que sufrían, era aprovechada por los líderes religiosos que, aliados con la nobleza explotadora, buscaban encontrar al chivo expiatorio.

Pasaron los siglos y los acontecimientos más violentos de la historia del mundo, y, sin embargo, el fanatismo fundamentalista no cesa en sus esfuerzos por destruir todo trazo de modernidad.

Israel entregó Gaza hace años ya. Toda la infraestructura con florecientes invernaderos, por ejemplo, les fue entregada a sus dirigentes, a fin de promover el progreso, pero Hamas se apoderó del gobierno y lo primero que hizo fue destruir todo aquello. Nunca estuvo en sus planes la posibilidad de desarrollar el potencial social y económico de la Franja de Gaza. También países occidentales aportaron capitales para fomentar el desarrollo. Pero todo quedó en la nada, destruido y abandonado. Todo en aras de los principios de su Islam retrógrado. Ellos necesitan mantener la ignorancia y la miseria, para poder adoctrinar en los principios del Islam retrógrado.

Israel está triste y furioso, pero a nadie se le ocurre postrarse en el suelo y llorar. No, apretando los labios con fuerza, secando

las lágrimas, la gente se puso enseguida a trabajar. Organizar ayuda urgente a los que sobrevivieron la masacre, aquellos que quedaron sin nada, las casas quemadas y destruidas, los objetos extraviados, infraestructura faltante, hay que suplir de todo. En todo el país se montaron de inmediato, organizaciones voluntarias, para rescatar todo lo que fuera posible. Ante todo la vida, esa es la premisa reinante.

No hay nada de venganza en las acciones del pueblo, nadie desea asesinar, pero si darles a entender a aquellos islamistas intolerantes, que la vida judía nunca habrá de acabar. En Kishiniev el pueblo estaba al descubierto, indefenso completamente. Ya no más, y pese al traicionero ataque, tenemos como defendernos, porque una vez más, la vida está por sobre todo.

Espero haber aclarado la verdad de las cosas. Lo que Hamas provoca es una guerra religiosa y no un intento de solucionar problemas de la población palestina.

Josef Carel

Locura

Según el diccionario, significa «privación del juicio o del uso de la razón. Se identificaban por la realización de actos extraños y destructivos. Para el hombre "un castigo divino por la culpa de sus pecados". La verdadera existencia está vedada a los ojos humanos mientras la realidad sea solo un

espejo de sí misma.

La diferencia entre lo real y lo irreal puede desaparecer, viéndose perturbada la percepción de la realidad. Las características perceptibles de la locura abarcan un área amplia entre la actividad frenética y la catatonía.

A menudo se dan disfunciones en las capacidades comunicativas... habla de un niño pequeño: repetición de porciones de frases, reduplicación, hablar con rimas simples, onomatopeyas o cantar canciones infantiles.



Con posibilidades

Dicen que el mejor político es el que sabe servirse de las cualidades de sus conciudadanos. Se supone que es lo que hacen todos los directivos y presidentes de los partidos. Lo sorprendente es ver que hay personas que se dicen de "derechas" y al exponer su criterio o proyecto político te sorprenden de lo bien expresado y lo fácil de comprender que resulta su exposición. Pero lo que más te sorprende todavía, es el porqué el magnífico proyecto no se ha llevado a cabo, ni durante el tiempo razonable ni, por supuesto, después. Y la gente dice: "pues como siempre, la derecha no tiene ideas, solo intereses", bueno los intereses también se mantienen con ideas.

Cuando al principio de la revolución industrial se especulaba sobre la fuerza numerosa del proletariado, alguien dijo: "No se preocupen, los dividiremos" y crearon la "clase media", y que muchos se lo creen aunque tengan que trabajar como esclavos, con título universitario incluido.

Se dice con ahínco, que una cosa son los proyectos y posibilidades de hacer algo en concreto, y que otra muy diferente cuando esta magnífica idea se tiene que llevar a efecto. Entonces surgen las divergencias, los intereses sutilmente escondidos y que en ese momento salen a la luz con fuerza, se imponen y todo queda en "agua de borrajas".

Dice Chateaubriand en "Mémoires d'autre-tombe" que Napoleón Bonaparte intentó captarlo para sí, y que se topó sutilmente con la resistencia de François-René porque, ¿uno era de derechas y el otro de izquierdas?, pues no, imposible calificar las posiciones políticas de aquella época comparándolas con el enfoque de hoy en día.

Lo que también nos está pasando en el presente, con respecto a la situación de Cataluña, por ejemplo, es que la situación no se explica bien, porque nada de nada sobre los intereses que defienden los unos y los otros y suelen saltar "al degüello" intentando averiguar si estás a favor o en contra de cierta postura. Llegar a un "o estás conmigo o en contra mi", me parece de lo más absurdo; que todos busquemos nuestra identidad, por supuesto, y más a nivel personal que colectivo.

Los nacionalismos siempre han sido de derecha, hasta que una parte de la izquierda los sustentó como una búsqueda de identidad y quizás ese sea un motivo de confusión, porque que yo sepa, la izquierda es y por propia identidad lo será, siempre internacionalista o perderá su identidad.

Akkadie43

El acuario

Somos muchos a quedarnos admirativos ante un acuario observando evolucionar una multitud de peces de todos los colores. Yo he sido uno de ellos y no pude resistir al deseo de poseer mi propio acuario. He tenido ya pájaros en jaula en mi juventud, pero llegó un momento en que el pajarito me removió la conciencia viéndolo golpear con su pico las barritas de hierro como si pidiera auxilio a sus congéneres en libertad. Acabé abriéndole la puertecilla. El pajarillo, de inmediato se quedó inmóvil durante tres segundos sobre la cañita que le servía de apoyo, observando la apertura, seguramente preguntándose si aquello no era una trampa que le tendía su carcelero. De golpe, como un relámpago, se echó a fuera y lo vi desaparecer en la inmensidad del cielo azul. Hube en aquel instante un sentimiento de satisfacción, y nunca más tuve pájaro en jaula.

El acuario es diferente. Puede ser porque, el pájaro, siendo animal de sangre caliente, me siento más cerca de él y el sufrimiento que le inflijo lo siento como si fuese el mío. El pez, animal de sangre fría, no me da la sensación de sufrimiento cuando lo veo evolucionar en el acuario, inmerso en el agua por medio las algas y los lapilli volcánicos que he dispuesto de tal manera a dar la impresión de un ambiente natural y salvaje. Todo lo contrario. El espectáculo acuático que me ofrece tiene sobre mí un poder sedante hasta hacerme olvidar las preocupaciones cotidianas que acaban por pudrirme la vida. Sí, pero el pez, ¿qué impresión le doy cuando me ve a través el cristal?, ¿sabe el pez que

su vida depende totalmente de mí?, ¿de mi atención para el mantenimiento del equilibrio del agua, su PH sin el cual la vida no es posible? Toda una serie de tareas que ejecuto a cambio del placer que me ofrece como precio de su vida.

Observando un acuario, nosotros humanos somos conscientes de la necesidad de mantener el agua contenida, elemento vital para el pez, en condiciones de equilibrio perfecto. Pero, ¿somos igualmente conscientes de la necesidad de mantener esa envoltura gaseosa que cubre nuestra tierra, elemento vital de nuestra existencia, en condiciones de sanidad perfecta? Sabiendo que somos parte integrante de ese gas que llamamos atmósfera, y que su enrarecimiento o su corrupción nos condena a desaparecer.

Imaginar la tierra, nuestro planeta y madre, al volumen no más grande que una naranja. En esa condición, la atmósfera que la involucra no tendría más de un milímetro de espesor y, es al interior de ese milímetro que se desarrollaría la vida de todo el reino animal y vegetal. Por grande que sea el infinito, si el término de "grande" sea adecuado puesto que es infinito, no hay más que ese milímetro donde la vida es posible. Todo lo demás es especulación, hasta prueba de lo contrario. Pensándolo bien, somos los peces del acuario, pero peces capaces de influir sobre el curso natural del planeta, influencia irracional conducida por un egoísmo visceral que la inteligencia humana amplifica al exceso.

".... Los bendijo Dios y les dijo: «Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra y sometedla; ejercer potestad sobre los peces del mar, las aves de los cielos y todas las bestias que se

mueven sobre la tierra. (Génesis)."

En el año 1950 la población mundial era aproximadamente de dos mil quinientos millones, 2500 000 000) de seres humanos. 73 años después, en 2022, la tierra cuenta con ocho mil millones de habitantes, 8000 000 000, un aumento de cinco mil quinientos millones, 5500 000 000 salvo error, o sea 2,20 veces más. Es decir que, siguiendo su curso con la misma proporción, dentro de 73 años la humanidad contará con diez y siete mil quinientos millones de seres humanos, 17500 000 000, cantidad a la cual hay que sumar los miles de millones de bestias domésticas necesarias para la alimentación, y la fauna salvaje si es que queda espacio para ella. ¡Misión cumplida, gracias a Dios! El hecho de vivir es causa de polución. La vida se nutre de vida, de tal forma, cada especie contribuye al equilibrio natural limitando la expansión de otras especies. Las epidemias y otros fenómenos ayudan a regular los excesos. El ser humano es la única especie que escapa, gracias a su inteligencia, al principio de autorregulación y por consecuente, su expansión resulta inevitable (llenad la tierra y sometedla). La cuestión es de saber, dado a que el planeta no aumenta su volumen, donde se sitúa el punto de no retorno a partir del cual empezará el proceso irreversible de destrucción total de toda forma de vida orgánica.

El individualismo económico y social al cual la humanidad ha acabado en abocarse no es de buen augurio. Para el sistema, la humanidad se resume a una suma de individuos cuyo proyecto de vida es de alcanzar el máximo nivel de vida posible, sabiendo que el máximo no tiene límite. Como decía mi

madre "reventar antes que sobre". El sistema económico, totalmente amoral, obedece a un solo principio "el crecimiento", con su divisa "el que no avanza retrocede". Su estrategia consiste en aumentar las necesidades del individuo para crear la demanda e incrementar la facturación, y para eso, la ciencia y la tecnología son sus mejores aliados. Pero el sistema tiene sus "efectos secundarios". "indeseables".

-Imaginar, dentro de setenta y tres añitos más, diez y siete mil quinientos millones de automóviles en circulación, a la condición que cada individuo posea solo uno. Toda esa flota de automóviles necesitará energía eléctrica. ¿Cuántos molinos de viento se necesitarán para producir la energía necesaria? Al automóvil hay que sumar toda clase de menesteres y herramientas, aparatos conectados, luz etc. etc. Digo energía eléctrica porque toda otra clase de energía necesita la combustión o la transformación de materia física "nada se pierde, nada se crea, todo se transforma" ,¿Antoine de Lavoisier?. De la transformación nace la polución. En cuanto a la energía nuclear, descartando su peligrosidad, su producción necesita mucha agua y que este elemento será cada vez más escaso.

- Imaginar como alimentar tantas personas en un sistema basado en la economía de mercado donde solo el interés motiva la producción, donde la ley de demanda y oferta determina el precio, cuantas personas se quedarán sin comer falta de recursos necesarios. No cabe duda que la iniciativa individual recorrerá a la industria química para aumentar el rendimiento agrícola y, por consecuente la oferta, con la producción de

pesticidas y otros productos de la misma especie con las consecuencias que ya conocemos sobre el medio ambiente.

-Imaginar que el sistema no cambie, que la empresa, única fuente de riqueza, continúe siempre siendo la propiedad de grupos anónimos cuál objetivo único es la acumulación de capitales entre las manos de unos cuantos millones de individuos concediéndoles por consecuente el poder de influir sobre los gobiernos.

-Imaginar que, para aumentar los beneficios, el empresario recorrerá incansablemente a la tecnología para reducir el trabajo asalariado, considerado como un coste y no como una colaboración, con la consecuencia del aumento del desempleo, o sea, una masa de millones de individuos dispuestos a venderse por un plato de habichuelas. Un sueño para el capitalismo.

Podría continuar al infinito las consecuencias nefastas del sistema en el dominio económico, a las cuales se suma la degradación cada vez más rápida del clima debida al consumo irresponsable de los recursos del planeta. No se trata de una profecía, es una certitud, solo recordar la historia de la isla de Pascua "donde sus habitantes comenzaron a vivir en cuevas para protegerse de las incursiones de grupos enemigos, que en ocasiones se realizaban con el objeto de practicar el canibalismo." (Wikipedia)

El acuario empieza ya a sentir la podredumbre, atención al punto de no retorno.

Joan Baptiste DELMOLINAR



Poema

"Este sol asfixiante
me abrasa

Este inmenso mar de Arena
Que me invade

La Luz, su luz incandescente
Dura y severa
Derrite la Sal y el Poco
Aliento que me queda"

Manuel de Xio

Conciencia Cierta

De pronto adquieres conciencia de tu edad, ya no eres simplemente una persona mayor, no, eres un anciano. Aun cuando no estés enfermo, ni relegado a algún artefacto que te mantenga estable, sientes el peso de la edad. Un poco mareado, la cabeza pesada, cansado después de una noche completa, como si no hubieses pasado horas de sueño. Despiertas a otro día más sin obligaciones particulares. Habías creado múltiples responsabilidades, como escribir, por ejemplo, pero también se fueron aclimatando al vacío. Es como si hubiese sido ayer, las corridas a la oficina, el terremoto de los hijos pequeños en la casa. El ajuste de las finanzas que nunca están equilibradas, los malabarismos por llegar a fin de mes sin grandes deudas. De pronto todo ese desperdicio de tiempo libre, esa contabilidad de las horas, los días que pasan y lo que resta. Es inevitable pensar en el final, aun cuando todavía no sienta su alborada. Es el devenir de la oscuridad, o, por el contrario, de la luz infinita. Sí, le temo a la muerte, pero no sabría definir su materia. Quisiera vivir eternamente, pero sin sufrir enfermedades ni invalidez de algún tipo. Así, irme sin darme cuenta, dormir y no despertar. Pero entiendo que la vida vale por la conciencia que tenemos de ella, entonces cuando esto se pierde, por senilidad, por ejemplo, cuando no se tiene claro la vivencia que estamos pasando, qué sentido tiene ese vivir físico. Por otra parte, he visto también ancianos plenos de conciencia, sus mentes bien claras y despiertas, pero el cuerpo un desastre. Entonces, cuando se es consciente de los sufrimientos y las debilidades, tampoco tiene razón de ser eso denominado, vida. Claro, están los hijos, probablemente también, los nietos. Veo gente de esta edad, dedicados

a los nietos, corriendo con ellos y detrás de ellos. También corriendo detrás de todos ellos, mendigando un poco de atención. Alguna hija mujer, en particular, se ha dedicado a sus padres, a veces renunciando a su propia vida privada, por lo general con cierto virtuosismo entre uno y otro, para complacer a todos. Pero también veo mucha soledad y abandono. Muchas veces son ancianos en sillas de ruedas, bajo la tutela de alguna auxiliar. Una joven aburrída, oriunda de algún país lejano, adonde dejó familiares propios, quizá algún hijo, esposo, padres. Necesitadas de dinero, tan escaso en su patria, empuja la silla del anciano, sentada en algún banco de plaza, mira pasar las horas y tantos extraños. Es muy poco lo que tienen ambas en común, aun cuando a veces se crean lazos de calidez. Pero a diario se informa de ancianos maltratados y hasta robados de manera impune. ¿Dónde están aquellos hijos, entonces?. A veces se enteran tarde de lo acontecido, o quizá nunca. El viejo no está en condiciones de transmitirlo. Ha caído bajo el control de la tal auxiliar, que muchas veces tiene motivo suficiente para expresar su agresividad. Ante todo el trabajo tan duro y extenuante con su paciente, luego la falta de sus queridos. El dinero no lo es todo, debemos reconocerlo.

Las casas de ancianos, a veces con nombres rimbombantes, huelen a explotación capitalista por excelencia. Los lugares modernos parecen hoteles, con enormes salas amuebladas con lujos orientales. La recepción, igualmente soberbia, donde una empleada juega el papel de madre santa. La propuesta de servicios no deja lugar a dudas, todo debe pagarse con excelencia, también las diminutas viviendas cuestan un caudal de billetes. Piscina, salas de juegos, de bailes, de reuniones esporádicas, se

denomina... cultura y esparcimiento. Pero al fin y al cabo, dichas salas están repletas de viejos decrepitos, algunos haciendo su tercera siesta. Muchas mujeres, cabezas pobladas de cabellos blancos, algún hombre aun perdura, por aquí o por allá. Ello se denomina, vida social, para apaciguar la terrible sensación de desamparo.

Están todos juntos en soledad.

En sociedades de antaño, indígenas, primitivas, el anciano era una figura respetada, digna de mención y poder. Siempre estaba al cuidado de alguien, pero por sobre todo tenía una función primordial en la vida de la comunidad. Su palabra, su sabiduría, la experiencia que portaba en sus años, lo hacían acreedor a la confianza de toda la comunidad. Se apelaba a ellos para tomar cualquier decisión, para dirimir algún conflicto, para recibir consejos.

Hoy en día, las tecnologías tan bien manejadas por los más jóvenes, suplantaron todo aquello. ¿Qué sabes tu, viejo? Tus dedos no recorren con agilidad los teclados electrónicos, ni siquiera puedes navegar con suficiencia entre tantas aplicaciones o las llamadas "redes sociales". Eres torpe en el mundo moderno, no te mueves con agilidad, no conoces los términos actuales, es decir... ya no hablas el lenguaje del mundo moderno. ¿Qué pretendes entonces?.

No podría abandonar este proyecto literario, sin entrever alguna solución, al menos a nivel individual. Ante todo, por este medio, la redacción y posterior publicación con la idea de hacer menos transparente mi existencia. Luego, descubrir inclinaciones propias en el marco de las artes, el conocimiento, los estudios y todo lo que las nuevas tecnologías

ofrecen. Porque el poder de la información ya no está más relegado a algunas castas sociales. Tal vez, con demasiados tecnicismos y términos estruendosos, pero aún no tan difíciles de descifrar. Si eres un anciano con dolores de espalda, dificultades para mover tus piernas y otros obstáculos, pero tienes la mente abierta, aquel mundo está disponible para ti. Puedes recorrer el mundo, el actual como el antiguo, por medio de la pantalla, sin despegarte de la silla. Pero claro está, es importante también, mover el cuerpo, y para ello, el más eficiente y accesible método, es... caminar. No hay que cumplir con exigencias olímpicas ni competitivas, solo hacerlo de cualquier manera. Con la intención de salir de compras, recorrer negocios y escaparates, pero también en algún parque público. Prestar atención a la gente que te rodea, tus congéneres, los diferentes rasgos y tipos, es de por sí un paseo para la mente. Y percibir al fin, que no estás solo, no tanto al menos.

Hasta pronto, entonces.

Josef Carel



¡Ellos existen para matar y morir, estúpido!

Eh, a ti te estoy hablando... ¿escuchas? Sí, a ti pseudo intelectual que te las das de sabelotodo. Tú, que osas acusar a las víctimas, justificando al victimario. Tú, que haces uso de toda clase de teorías e ideologías, para al fin salvar tu propio pellejo de la desidia. Si tú, que pretendes rememorar tu fracaso cuando nuestra gente fue masacrada por Hitler. Tú, que tu gente cometió innumerables genocidios durante sus conquistas en el Nuevo Mundo, ahora buscas culpables en otra parte y te escudas en tus sentimientos "humanos". Tú te lavas las manos al acusar a otros.

Y también tú, que pretendes demostrar el origen de las guerras con las falsas teorías del "materialismo dialéctico". Que das vuelta el orden de las cosas para demostrar tus convicciones absurdas. "Los fabricantes de armas provocan las guerras", claro, porque así todo se ajusta a la idea que todo tiene su raíz en el materialismo. Es como decir que no son los consumidores de drogas quienes crean un mercado y su comercio. No, para ti es al revés. ¡Cuanta falsedad hay en tus convicciones!. Argumentos que pretenden demostrar todo en un solo término.

Para tu conocimiento, un libro denominado "El amanecer de todo, nueva historia de la humanidad" del Antropólogo David Graeber y el Arqueólogo David Wengrow, demuestra la falacia de las teorías de la historia lineal. Según aquellas, el desarrollo humano fue de lo primitivo a lo moderno. Estos investigadores difieren notablemente, destacando que aun en tiempos muy lejanos aquellos "primitivos" habían generado sociedades complejas y, en particular, igualitarias. Incluso alegan, que

algunos indígenas destacados, influyeron sobre la sociedad europea, criticando sus actitudes bárbaras. El "civilizado" mundo de Europa, aprendió una lección importante de aquellos "salvajes". Tampoco sirven todas las leyes del origen de la violencia humana, ni la razón única de las guerras. Los grupos que guerreaban entre sí, lo hacían motivados por ciertas "ideas de grandeza". Lo cual está detrás del móvil que llevaron a los grandes Imperios a sus extensas conquistas. También está presente tal razón en las acciones de grupos religiosos, en pos de la diseminación de sus "verdades únicas". Los cruzados se largaron a cruentas y absurdas guerras, con el fin de reconquistar Jerusalén, a la que consideran, aun en nuestros días, el centro de su propio universo de la fe cristiana.

De la misma manera, surgieron en las huestes islámicas, dirigentes que alegaban el regreso a los orígenes de su fe. La idea de revivir al profeta, pero con una diferencia importante, mientras en occidente el individuo y su capacidad de progreso superó al colectivo, en el Islam se subyugó al individuo al dominio del colectivo. Los entes e instituciones que surgieron, sometieron a las masas, obligando a todo individuo a renunciar a su particularidad. Todo en pos de la meta final, la imposición de la "verdad islámica", en el mundo entero. Esto modeló una serie de enemigos, que era necesario doblegar por completo. Los infieles ante todo, que de acuerdo a los hechos relatados por el profeta, eran los judíos. Un poco mas atrás, los cristianos. Mahoma registró todo en sus escritos, donde no niega el plagio ideológico de los judíos, pero luego pretendió someterlos a sus caprichos. Cuando aquellos no aceptaron trocar sus creencias, fueron eliminados sin ninguna

compasión. El judío quedó desde entonces marcado para siempre, como el máximo enemigo del Islam.

¿Entiendes tú, engreído? Te veo ahí con la boca abierta y el cerebro trabajando sin cesar para encontrar alguna posible respuesta.

Pero siguiendo, el peor de todos eres tú, el antisemita encubierto en una gruesa capa de intelectualidad, utilizando términos que pertenecen a otra dimensión. Tú, necio, que portas en tu mente miles de años de odio al judío, perpetrando persecuciones y asesinatos. Todo debido a una imagen creada por idiotas útiles, como tú, bajo la tutela de poderosos dirigentes religiosos. Así como en el mundo del Islam, se hace uso de las "masas psicológicas", para instalar sus pautas religiosas. Jesús fue un judío más, que elaboró críticas a la directiva de la comunidad judía. Pero eran épocas muy convulsas, bajo el brutal dominio del Imperio de Roma. Sin un liderazgo claro, ese fue campo fértil para el surgimiento de toda clase de Mesías, que prometían un mundo libre del oprobio y la pobreza extrema. Los romanos estaban atentos a toda posible sublevación, y entonces la población estaba muy dividida. Durante años de cruentas guerras de liberación, la población judía fue diezmada por las guerras y las constantes expulsiones, a la par de la destrucción de toda infraestructura, entre ellos el Gran Templo, que era el centro de la fe judía. Finalmente, llegó el destierro total. El pueblo renunció a su nación, y creó una especie de nación virtual, basada en la religión. En el ámbito geográfico original, quedó el Islam, como dueño de todo, pero disputado por los cristianos, quienes lograron su cometido en el año 1000 de esta era.

De todas maneras, en todo ese proceso de violencias, nunca existió motivo alguno

basado en los intereses materiales, tal como lo quieren imponer los marxistas con sus teorías.

El 7 de octubre, se produjo una brutal masacre contra la novel nación judía, al mejor estilo feroz y salvaje de hordas guiadas por los más profundos dogmas del Islam original. Ya mencioné en otro texto la manera en que esas turbas fueron originadas y con que fines. Solo recordar el principio básico de dicha organización, que se repiten en otras como Hizbalha, El Estado Islámico, los Huties, Boko Jaram y más... "Alá es su propósito, el Profeta es su modelo a seguir, el Corán es su constitución, la guerra santa es su camino y la muerte por la causa de Alá es el mayor de sus deseos»

No hay relación alguna con la causa palestina, el tema es puramente religioso, es la Guerra Santa, el Yihad. Y lo que ustedes denominan, de manera absurda, "genocidio", es una lucha heroica para librar a Israel, y al mundo de esa lacra, las hordas terroristas asesinas persiguiéndolas hasta sus guaridas subterráneas, que para colmo, fueron construidas con la enorme masa de dinero, que fuera destinada para el pueblo de Gaza.

Solo debo aclarar que Israel está luchando por preservar su existencia, amenazada directamente por aquellos. El pueblo está decidido a que lo ocurrido en el Holocausto en Europa. ¡No se va a repetir más!.

Josef Carel

JORNADA ANTIFASCISTA: Diserta: experiencia Libertaria de Floreal Rodríguez de la Paz

2 EL ESTADO:
¡Laboratorio de los Gobiernos parlamentarios!

1 LAS IDEOLOGÍAS:
Todas frente al ...

3 LOS MINISTERIOS:
¡Jauría de aves de rapiña!

4 MINISTERIOS y DEFENSA:
INSTITUCIONES PENITENCIARIAS.
¡Nada de funcionarios!

5 JUSTICIA:

6 LAS PRISIONES Y CULPABLES DE SU EXISTENCIA:
Arquitectos + Ingenieros

7 PRESOS:
Cobayas del poderoso Estado.
¡En prisiones no hay ...!

8 VIGILANCIA INTERIOR Y REPRESIÓN CONTRA LOS PRESOS

9 UNIVERSIDAD DEL CRIMEN:
Escuela para sufrir y morir.

10 REHABILITACIÓN:
¿De quién y para Qué?

11 CULTURA EN LA CÁRCEL:
¡Selección de la

12 FAMILIA Y LO QUE SUCEDE DENTRO Y FUERA DE

13 INTERPRETACIÓN DE LA LIBERTAD:
¡Seamos Libertarios para Ello!

14 DESCEDENCIA del PRESO:
Hijos legítimos,
Hijos sin legitimidad

15 LIBERTAD DESPUÉS DE AÑOS ENCARCELADO...

Las cárceles no regeneran la vida de los presos.

Las cárceles son la garantía de la corrupción del Estado.

Las cárceles son para bendecir los vicios y conservar el poder del Estado religioso...

La ausencia de Justicia en Prisiones, Certifica Leyes 'denigrantes' para desintegrar Inhumanamente.

La miseria y la ausencia de derechos, son garantía de la política del autoritarismo De Estado.

Conocer las

Guión orientativo para su desarrollo, incluso su debate de tertulia libertaria...

Los nuevos mercenarios

Como suele ocurrir últimamente los temas de actualidad se suceden de forma vertiginosa y sorprendente, con respecto a la noticia más insistente sobre el Sr. Rubiales les relato brevemente una anécdota personal, hace unos pocos años estando yo aparcando mi vehículo para acceder a la playa, aparcó a mi lado otro vehículo del cual salía el Sr. Rubiales y tres niñas, poco después al ubicarme en la playa se colocaron cerca (4 o 5 metros) a mí me era familiar la cara del señor, pero al no ser demasiado aficionado al fútbol no me despertó ningún interés, al parecer estaba en los trámites del acceso a la presidencia y había salido en algún medio de comunicación. Este hombre estaba dando la merienda a sus hijas y como es propio de la edad todas hablaban a la vez e increpándose entre ellas, el Sr. Rubiales se dirigió a mi mujer y a mí solicitando si teníamos unas pinzas de las que se usan en manicura para extraer una pincha a una de sus hijas. Le comenté ¿Cómo se aclara Ud. si yo con mi mujer y mi hija me parece tarea imposible controlar una situación?, me dijo hay fines de semana que tengo que tratar con cinco mujeres en casa, y ahí acabó la anécdota.

Dicho esto, resaltando la normalidad de esa actitud me encuentro con la transformación de una situación actual, chulesca, agresiva, vulgar y prepotente de una persona que no sabe comportarse tal como todo el mundo ha visto. No obstante, mi principal crítica se centra en la libertad que esta persona ha tenido para asignar super sueldos, crear una

camarilla a su alrededor que le sirva de escudo y tapadera y poder ejercer tropelías de otra índole algunas denunciadas.

¿Quién ha consentido todo esto? No entiendo por muy privada que sea la gestión de estos organismos como se asignan ingresos a nivel nacional (670.000 €, anuales más 3.000 € mensuales de ayuda vivienda) y los dirigentes regionales alrededor de 150.000 € anuales.

Todo esto ante un país que la inmensa mayoría de trabajadores cobra entre 15 o 20 mil euros, además fiscalmente al incurrir teóricamente en asociaciones que no persiguen el lucro mercantil tienen un régimen de impuestos casi inexistente al resto de las empresas. De todas formas, me da la impresión que las personas que todavía aplaudían a este señor tienen una complicidad que ha sido comprada y seguro no tienen la conciencia tranquila.

En fin, creo que el ridículo ha quedado patente en todo el mundo. Con respecto a la noticia de la muerte de Yevgueni Prigozhin líder del grupo de mercenarios de Wagner en supuesto accidente de aviación, creo que en esencia no es relevante porque a "rey muerto, rey puesto" recambios de enajenados hay muchos, creo que lo más importante es intentar descifrar que hace una sección del grupo Wagner en África. Bajo mi punto de vista todo está orquestado por Putin.

Desde 2015 ha habido 9 golpes de estado con éxito que han sucedido en África. Uno en Zimbabue (2015), otros dos en Sudán (2019, 2021), otro en Chad (2021), dos en Mali (2020, 2021), uno en Guinea Conakry

(2021) y dos más en Burkina Faso (2022). También los hay fallidos: Etiopía y Gabón en 2019 y en Níger en 2021. Gambia también denunció intento de golpe de estado por parte del ejército, solo se detuvieron a cinco militares, vamos que han renacido.

Hay diversas organizaciones como la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) de integración política y económica conformada por 15 países de África occidental y fundada en 1975. Los países tienen lazos culturales y geopolíticos y comparten intereses económicos comunes. También la misión de los cascos azules en Mali. Estas intercambian soldados mezclando los mercenarios con las tropas gubernamentales.

Putin dividirá el entramado de Wagner entre posibles sucesores: Iván Maslov, Vitalii Perfilov y Konstantin Pikalov al frente de compañías de Wagner ubicadas en otros países africanos, una cosa está muy clara los recursos naturales de países africanos convulsos son considerables, oro, uranio, fosfatos, caolín, etc. y esa circunstancia es tentadora.

Estos posibles sucesores de Prigozhin tendrán controlados a los países que les convenga a Putin a la CIA y otros, porque las armas de los países avanzados han de venderse antes de quedar obsoletas, a quien sea: amigos o enemigos, las guerras se tienen que financiar y la tentación es grande porque al final solo es matar a quien sea y robar lo que me interese, porque recursos y medios no faltan y gente que por codicia es capaz de hacer lo que sea, pues tampoco. Además, la impunidad es casi garantizada,

como las antiguas patentes de corso.

José Bueno



Un mercenario (del latín *merces*), es una persona que, por incentivo monetario, participa en algún conflicto bélico en la defensa de un país extranjero. A veces se denomina soldado a sueldo, soldado de fortuna, o militar privado. Normalmente estas personas tienen poca o nula identificación con la ideología, nacionalidad y preferencias políticas o religiosas del bando para el que lucha. A veces se denomina soldado a sueldo, soldado de fortuna, o militar privado. Normalmente estas personas tienen poca o nula identificación con la ideología, nacionalidad y preferencias políticas o religiosas del bando para el que lucha.

El premio Nobel de la paz entre los reconocimientos y los escarnios

El Premio Nobel de la Paz le ha sido otorgado este año a Marges Mohammadi una mujer iraní que padece el encierro en prisión por su cotidiana y persistente lucha por las libertades individuales y colectivas.

En efecto, mientras se anunciaba el reconocimiento a la luchadora social era detenida la madre de una joven de 16 años que a consecuencia del ataque de la policía de la moral por no ponerse el velo en la calle.

Esta fuerza represiva, siniestra como todas lo son es uno de los brazos armados de la despótica teocracia que somete a la población iraní.

El Premio Nobel de la Paz ha sido motivo de cuestionamiento y controversias por los galardonados con el mismo en algunos casos personas defensoras de los derechos humanos como el físico ruso Andrei Sajarov en 1975, Adolfo Pérez Esquivel en 1980, años de plomo en Latinoamérica, Suu Kyi prisionera política en Birmania.

También fueron "premiados" personajes deleznable como Henry Kissinger, Secretario de Estado Norteamericano, propiciador de golpes militares y dictaduras genocidas en diversas latitudes del mundo, el ex presidente egipcio A. Sadat y M. Beguin ex premier de Israel. Todos ellos guerreros tenebrosos.

En el año 1993, recibió el Premio Nobel de la Paz Nelson Mandela luchador ineludible contra el régimen racista de Sudáfrica.

Un premio de alcance global que visibiliza las contradicciones de las diferentes sociedades contemporáneas y a veces, solo a veces reconoce a quienes luchan contra las injusticias y el escarnio del capitalismo y los Estados nacionales a los pueblos.

Tenue luz en las tinieblas del mundo presente.

Un mundo en llamas

El panorama internacional impacta por el nivel de la barbarie bélica imperante.

Guerras en África y Ucrania, recrudecimiento del conflicto bélico en Medio Oriente, miles de mujeres y hombres padeciendo misiles, bombardeos aéreos y drones artillados.

Los complejos industriales militares aumentando sus dividendos, los capitales circulando globalmente a velocidad supersónica y la muerte por doquier como emblema de la expansión territorial de los Estados.

Nacionalismo ultramontano, fundamentalismo religioso, xenofobia como coartadas ideológicas para aniquilar vidas. Desplazamientos poblacionales forzados y destrucción.

Al parecer un tiempo del desprecio al decir de André Malraux y de guerra total como señala Maurizio Lazaratto para perpetuar la dominación, la expoliación y las injusticias.

Un mundo en llamas donde solo queda resistir con dignidad y coraje.

Carlos A. Solero

Sin mala intención, fuimos tan crueles...

Yo cursé la segunda enseñanza en un colegio situado a menos de trescientos metros de mi casa. Por el portón de la calle Humboldt entrábamos los alumnos, todos varones; por la puerta de El Salvador lo hacían los profesores y demás personal adulto. Estacionaban sus autos frente a este ingreso.

Andábamos por los catorce años. Teníamos una materia llamada Educación Democrática. El profesor era un abogado del que solo recuerdo el apellido, que no revelaré. Emitía voz gruesa y estentórea pero no fluida, como con notas chirriantes.

Aquel día extrajo su libreta de calificaciones y, blandiéndola con aire simpático, declaró sonriente:

—Hoy me siento bueno y voy a dar la oportunidad de que pasen todos los alumnos que necesiten levantar nota.

Desde luego, daba por sentado que un clamor de felicidad saludaría esta decisión:

—A ver... ¿Quién quiere pasar...?

Silencio sepulcral.

—Bueno —insistió—, no sean tontos. Los que no alcanzan los siete puntos: aprovechen esta oportunidad para levantar nota.

Tal vez el aleteo de alguna mosca quebró el silencio.

Abrió la libreta, analizó las calificaciones de los alumnos que estaban, según metáfora futbolística, en la "zona de descenso" y,

eligiendo a los más comprometidos, dijo (por ejemplo):

—Aballay, vos tenés un cuatro. ¿Querés pasar al frente?

El convocado, que no se sentía en condiciones intelectuales de entrar en la cancha, negó con un movimiento de cabeza y un rictus nervioso.

El profesor realizó un segundo esfuerzo:

—Belletti, apenas llegás a cinco, ¿no querés pasar?

Idéntica respuesta negativa de dicho educando.

Y lo mismo ocurrió con Cáceres... Y con Davidovich... Y con Echeverry... Y con...

Entonces el *magíster* avanzó desde la A hasta la Z en procura de redimir a tanta oveja descarriada, sin omitir, en la letra S, el apellido de quien suscribe.

Al llegar a Zúzzero, la frustración más ominosa se había abatido sobre su espíritu. Había entrado con alma espléndida para derramar bondades sobre nuestras testas, y como toda retribución terminó recibiendo el halo gélido de la indiferencia.

Es posible que, impulsado por necesidad de venganza, decidiese en ese instante convocar al frente a cualquiera de los réprobos, y así mandarlos con toda justicia a la B, o sea a los exámenes de diciembre o de marzo.

Resultó providencial la entrada de uno de los preceptores. Pidió autorización para repartir a los alumnos no sé qué comunicación del rectorado, cosa que

consiguió y realizó de inmediato.

Luego, al advertir que el docente tenía en sus manos la libreta de calificaciones, le preguntó (no porque le interesara saberlo, sino por el gusto de hablar):

—¿Va a tomar lección, doctor?

Tal fue el fósforo que encendió la mecha de la dinamita. Como si cobrase de repente conciencia de la iniquidad de que era víctima, el profesor, ardiendo en cólera, contestó en altísimo volumen de su rugosa voz:

—¡No! ¡¿Cómo voy a tomar lección, si aquí ninguno estudió un carajo?!

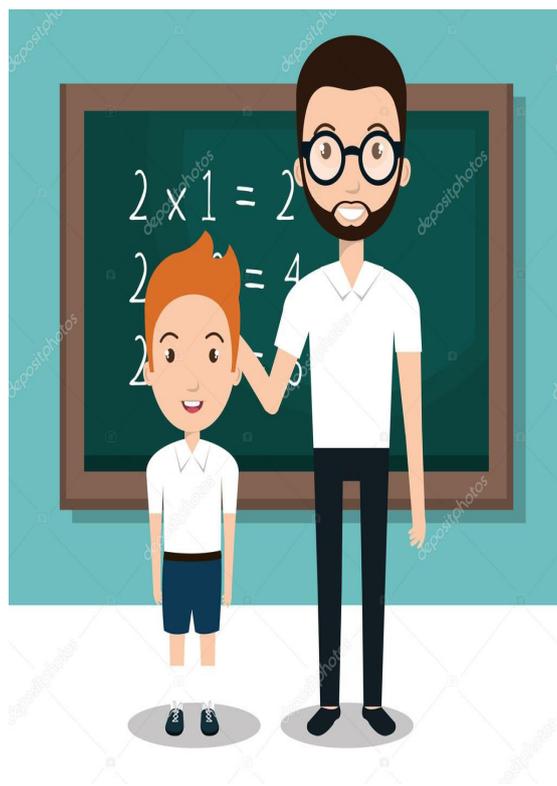
Una risotada homérica y multitudinaria celebró este exabrupto, al tiempo que el júpiter tonante se retiraba del aula con un iracundo portazo que hizo temblar las paredes.

A la clase siguiente no regresó. Y a la subsiguiente, tampoco. Y a ninguna otra.

Jamás volvió. Sin desearlo, nosotros lo habíamos convertido en un ser humano profundamente herido: quiso ser generoso y nuestra ingratitud no se lo permitió.

Como dije al principio, no voy a revelar su apellido, aunque lo recuerdo perfectamente. Tampoco olvido su automóvil, que ha dejado de fabricarse hace muchos años. Era un Henry J gris: nunca más lo vimos estacionado en la calle El Salvador, frente al colegio de mi adolescencia.

Fernando Sorrentino*Una rosa*



Una rosa

Quisiera una roca ser,
quisiera ni sentir ni ver,
que todo a mi lado pasase,
Que de nada me enterase.

Causa la vida con su iniquidad,
vicio, pasión y maldad,
y gran tormento en mi corazón,
que siente la soledad.

De no saber amar,
de morirse poco a poco
entre el dolor y la tristeza
de mi única compañía la soledad

Manuel García Centeno

Reflexiones dispersas

Emergencia climática

Me gustaría ser un optimista y opinar lo mismo que esos incrédulos del cambio climático, aunque por desgracia tendría que equipararme a todos esos individuos que hacen que exista actualmente una gran polarización derivada de la extrema derecha negacionista, interesada en desprestigiar a la Ciencia. Pero aun con este contratiempo, tendría la oportunidad de refrendar que se trata de una gran mentira, porque a lo largo de la vida del planeta ha habido grandes extinciones y este siguió adelante, y que, por tanto, si llega el momento no iba a ser menos. Aun así me temo que en esta ocasión no va a ser como viene ocurriendo ancestralmente por el hecho de que siglos atrás no se daba la circunstancia igual que se está dando ahora, y que no es otra que el de correr un riesgo real de que desaparezca toda la especie humana a causa de su autodestrucción. Y todo por culpa de ese comportamiento irrespetuoso y agresivo que mostramos hacia el medio ambiente debido a esa forma tan perniciosa con la que hemos ido evolucionando a lo largo de los siglos, en especial los dos últimos. Lamentablemente, quien nos ha llevado hasta el peliagudo problema del cambio climático ha sido nuestro modo de vida. Y lo peligroso es que no queremos renunciar a él y su proceso catastrófico se está

acelerando. Por esta razón el planeta nos está enviando sucesivos avisos a través de insufribles olas de calor, terremotos devastadores, lluvias torrenciales, sequías prolongadas... A mi juicio es la forma de protestar, de quejarse, de vengarse, por nuestros excesos y nuestras reiteradas agresiones contra él. Algo así como el Karma: lo que das, recibes. Pero nosotros erre que erre: seguimos en lo mismo porque aquí ni dios renuncia a sus privilegios de vida acomodada y de dar rienda suelta a todos sus inconscientes desproporciones. Habrá que tener en cuenta que no es la Tierra la que está en peligro, sino nosotros mismos, a ver si de esta manera cambiamos nuestros hábitos y forma de consumo y así es probable que todo vaya mejor. Pintan bastos, tanto para el planeta como para la supervivencia del Homo sapiens en un futuro, si continuamos plegados a las órdenes de este capitalismo salvaje que nos somete a un consumo inconsciente y desproporcionado. Cada vez nos va quedando menos tiempo. Y como no hay que creer en soluciones mágicas porque desgraciadamente no las hay, sino en nuestra empatía y nuestro compromiso con el medio ambiente, cuanto antes urge concienciarse con esta emergencia climática y actuar de manera diferente pero hoy mismo; como por ejemplo cambiar nuestra forma de consumir y nuestra relación con la naturaleza. Estoy plenamente convencido de que podríamos seguir viviendo bien pero con menos. A día de hoy todos los ex-

cesos que cometemos tienen un coste ambiental que tarde o temprano lo pagaremos terriblemente caro. Y si no al tiempo.

Autoestima.

Estoy convencido de que Instagram, y las redes sociales en general tienen mucha culpa de los complejos que tanto nos amargan la vida. Los cánones de belleza que se muestran en las redes sociales, mayormente con filtro, son perniciosos y muy tóxicos porque cuando hacemos comparaciones lo normal es que acabamos insatisfechos y mentalmente esta circunstancia nos hace muchísimo daño. A menudo tratamos de ajustarnos a los cánones de belleza y caemos en el error de las dietas. Se asocia la delgadez con el éxito y la gordura más bien con el fracaso. Estos cánones estéticos exhibidos en las redes sociales provocan que tengamos una autoestima muy baja, que detestemos nuestro físico y esto obviamente afecta la motivación de vivir y también las relaciones sociales. Lo ideal sería pasar olímpicamente de los irreales y adulterados cánones de belleza de Instagram y aceptarse uno mismo tal como es. No tiene por qué gustarte todo de ti simplemente aceptarte. Ser lo más amable contigo mismo como lo harías con otra persona. Pero este hecho no tiene por qué impedirnos el que intentemos mejorar, no con la idea de llegar a ese ideal de perfección que nos marcamos, o nos impone la industria de la estética, sino no a

querernos cada día un poco más con todas nuestras imperfecciones, será una forma idónea de realzar nuestra autoestima a fin de vivir una vida en plenitud.

Vienen para quedarse.

Solemos decir que el tiempo lo cura todo y no es cierto, simplemente lo mitiga. Por esta razón nunca desaparecerá cualquier vacío o herida existencial que nos perturbe interiormente. En el caso del fallecimiento de un ser querido esa pena permanecerá muy dentro de nosotros eternamente. nuestra vida futura dependerá mucho si somos capaces de domesticar esa pena, de habituarla y de incorporarla a nuestro propio día a día. Resulta triste, y cuando no doloroso, el tener que adaptarse a las sucesivas e ineluctables ausencias y sus consubstanciales vacíos. Pero lo más terrible de todo ello es que tanto el dolor como la ausencia no están de paso, sino que han llegado para quedarse a perpetuidad en nuestras vidas.

Rafael Bueno Novoa

Historia del anarquismo granadino a través de sus documentos

A raíz de las presentaciones que estamos realizando desde la editorial Olivo del Búho del libro Historia del anarquismo granadino a través de sus documentos es cierto que se nos ha animado a escribir no tanto reseñas sino algo más elaborado como un artículo. Se me ocurrió poner negro sobre blanco lo que oralmente y sin mucha preparación decía en las presentaciones (Motril, varios puntos de Granada, y sobre un tema muy parecido en Dúrcal, y se espera pronto por Alhama de Granada y Baza). En este trabajo yo fui el compilador de los textos que se reproducen en el libro y autor de la introducción y de las presentaciones de los documentos. Miguel Romero, compañero del sindicato y de la editorial, realizó la maquetación. Es un libro bastante grande pero hemos realizado el esfuerzo de ponerlo a un precio de quince euros, que creemos resulta barato. Lo cierto es que ha tenido bastante buena acogida en la provincia de Granada y algunxs particulares de distintos puntos. Varias familias y descendientes de protagonistas de la historia del anarquismo en Granada tienen al menos un ejemplar, que hemos intentado ofrecer gratuitamente, aunque no siempre aceptan la gratuidad.

Lo primero que hay que decir del libro es que yo no soy el autor, sino que son distintos textos con una enorme diversidad de autores, en su mayor parte anarquistas granadinxs (Francisco Maroto del Ojo, José Alcántara, Francisca López, Vicente Castillo y sus memorais, Antonio García Birlán, Antonio Muñoz, Benito Pabón... y sus distintas organizaciones y agrupaciones, manifiestos, canciones, asambleas, etc.), pero tam-

bién informes de policías o de un alcalde, sumarios judiciales, crónicas de la prensa de la época, documentos de compra de local, etcétera. A todo ello se acompaña con imágenes de todo tipo, muy interesante. Abarca desde los tiempos de la Primera Internacional hasta los comienzos del franquismo. El libro no está estructurado linealmente por medio de un relato o una explicación, sino que tras una introducción y explicación, se van reproduciendo distintos documentos en orden cronológico, pero independientes entre sí, con obvios saltos, pero que dan una idea clara y general de cómo era el movimiento libertario granadino, con sus grandes momentos pero también con su vida cotidiana. Pues fue siempre el objetivo mostrar cómo era el anarquismo granadino, y no los momentos más importantes que protagonizó. Cómo era en el día a día a través de tantas décadas, un objetivo quizás muy ambicioso y que desde luego no puede acabar jamás, pero creo que los documentos seleccionados, de distintas fuentes y autores, dan una idea bastante cercana. En ese sentido, el libro es coral, pero no se puede negar que quien ha seleccionado los documentos y los ha contextualizado tiene una responsabilidad (más en lo malo que en lo bueno que puedan tener en sus páginas) y una influencia en lo que se transmite al lector. Por ello creo necesario explicar de dónde viene este trabajo.

En 2021 presenté, tras muchos años de trabajo, mi tesis doctoral sobre la historia del anarquismo en Granada, un trabajo que por 2020 ya tenía una versión de unas 2.100 páginas y que la Universidad me informó que hoy día las tesis ya no son tan grandes como antiguamente, y se recomienda presentar trabajos de 150 a 300 páginas, excepcionalmente algo más.

Tras muchos rifis y raves, presenté mi tesis con unas 662 páginas, si bien 384 era la parte realmente "tesis", la redacción, mientras que el resto correspondían a una lista de anarquistas importantes, imágenes y un apéndice documental. Lo aceptaron y me dieron el sobresaliente aunque no el cum laude, seguramente por la redacción, que no era buena porque solo había tenido unas pocas correcciones (propias), pero en 2.100 páginas fue obvio que se escaparon muchas, y además, cuando lo reduje para la tesis, descuarticé párrafos y líneas que solo tenían sentido con otras que las precedían o seguían, y no mejoró mucho los problemas que presentaba. Con todo, se valoró mucho la aportación documental y la presentación de una historia coherente y lineal del anarquismo en Granada, muy aclaratoria y con numerosas novedades. El anarquismo fue el principal movimiento social que existió en esta ciudad y parte de la provincia antes del franquismo, y puede que también en la actividad guerrillera posterior. Tras todo esto se debía preparar alguna publicación de la tesis (que pueden ser varias) pero lo cierto es que en 2020 aún no había terminado todo y tenía aún 200 anotaciones que incluir en el texto total, por lo que las 2.100 se quedan cortas. En 2022 ya iba por 2.300. E irá a más: por ejemplo, este año encontré en un archivo militar una especie de memorias, no acabadas, de Francisco Maroto del Ojo, que quizás hubiera incluido en este libro si lo hubiera tenido disponible antes.

Con todo, a principios de 2022 empecé a hablar con varixs compañerxs de editar algo rápidamente sin tener que esperar a que incluya yo más material en un texto que sí sería mío, y que entre la impresionante cantidad de textos y documentos que localicé y transcribí para la tesis, pensaba que ya se

podía publicar, aunque luego se descubriera alguna cosa más. Lo ya recopilado era suficiente para publicar un libro que sirviera también para otrxs investigadorxs. Era también, de justicia, que salieran esas páginas antes que una historia ya contada por mí. Y por eso he intentado siempre dejar claro que este libro incluye textos de autorxs muy diversos, y de la época. ¡Mucho mejores que lo que yo pueda decir! Y añadido: antes de que salga algo mío (aparte de los artículos académicos o no) es muy probable que se publique o publiquemos los Recuerdos y vivencias, las memorias de Vicente Castillo, un anarquista granadino de base, casi analfabeto, pero claramente protagonista. Un auténtico tesoro cuya copia manuscrita solo tiene 25 copias en todo el país y que yo sepa solo está localizada una, la de la biblioteca de la CNT-AIT Granada, que digitalizó y puso a disposición en su biblioteca virtual.

He de decir que esta publicación era muy oportuna porque en mi tesis no pude poner todas las transcripciones que realicé, no ya todas, lo cual es lógico que no se pueda, sino que muchas que considero imprescindibles no pude poner en la tesis ni en su apéndice documental. En este libro hay material que no está en la tesis, la cual se puede consultar libremente en DIGIBUG. La Universidad no era amiga de las aportaciones documentales y requería que el título de doctor se corresponde a quien demuestre dominio en la materia. A veces tenía la impresión que importaba la autoría que las aportaciones y descubrimientos para la Historia. Pero es normal, a veces el título se busca por hacer la carrera y acceder a puestos de trabajo en la disciplina. Y parece que saber escribir y opinar sobre los documentos era más importante que la pericia investigadora en los archivos y el pesado (y

monótono) trabajo de la transcripción.

En fin, el libro salió a mitad de 2022. En sus páginas vamos a encontrar 92 documentos con una gran cantidad de temas y acontecimientos: cuotas de los sindicatos de la Primera Internacional, manifiestos contra las elecciones políticas en el siglo XIX; el bautismo laico del niño llamado Universo; un artículo contra la Virgen de las Angustias (patrona de la ciudad); las Bases de Trabajo (convenio colectivo de entonces) en la Construcción de Granada en 1931; una entrevista a Julián Noguera del Río; un artículo denunciado por el periódico Anarquía de Granada del que no queda ejemplares pero se recató en un sumario; un manifiesto de la CNT de La Zubia; los estatutos de la CNT de Maracena; la crónica de la prensa de los asesinatos cometidos por la Guardia Civil en Pinos Puente cuando se quería impedir el traslado del comité confederal local a la cárcel de Granada; el relato de la huelga de las mujeres de los talleres textiles del Albaicín; los artículos de Eduardo de Guzmán sobre el macrojuicio contra anarquistas granadinos acusados de colocar y hacer explotar bombas en 1932; un informe del alcalde Yoldi sobre la Sanjurjada en Granada y la respuesta popular que protagonizaron lxs anarquistas; la constitución del Sindicato de Profesiones Liberales de Granada que se anuncia en un periódico; el relato del paso en bloque de la UGT de Motril a la CNT a fines de 1932; los recuerdos de Federica Montseny de lxs compañerxs granadinx tras pasar por Granada; un artículo sobre la "madre" Carmela (Carmen Rodríguez Parra) en un periódico madrileño; artículos de Antonio Muñoz, Benito Pabón, Antonio García Birlán y otros; la crónica de Antonio Morales Guzmán de la resistencia del Albaicín contra la sublevación militar de 1936, en la que participó en primera persona; un

informe del sublevado Nestares sobre la resistencia del barrio de cuevas Barranco del Abogado; los recuerdos de Carlos Soriano en la toma de Loja; el relato de Vicente Castillo de cómo huyó de Granada gracias a "Los Niños de la Noche"; la crónica en la prensa libertaria sobre el comunismo libertario en Iznalloz o en la Sierra de Baza, o sobre la colectividad de Los Bernabeles (por Guadix); un artículo de las Juventudes Libertarias contra el boxeo; un llamamiento para ingresar en Mujeres Libres por parte de Virginia Aguilera; un informe de Evaristo Torralba sobre la actuación de la Columna Maroto en su época miliciana; una asamblea de la 89 Brigada Mixta (parte de la antigua Columna Maroto); un fragmento publicado en un semanario de un proyectado libro de Francisco Maroto con José Pérez Burgos. Y mucho más. Las páginas no se corresponden exactamente al índice, por una corrección a última hora hay que localizar los documentos con dos páginas atrás respecto a lo que se dice en el índice. No es traumático y es fácil entender la pauta.

Tanto este libro como mi investigación en sí debe mucho a las personas mayores que conocí hace ya casi veinte años. Ellxs dieron las pistas y yo pude hacer mi investigación con mucha eficacia gracias a todxs ellxs. La historia debe mucho a lo popular, pues muestran las huellas que ya se pueden seguir o no dependiendo de nuestra voluntad y capacidad. Por entonces, cuando me hablaban sin saber mucho de esto, yo era un chaval. Cuando iba en una ocasión por la calle Elvira, me paraba un viejo, desconocido para mí, que vio alguna cosa en mí, quizás la camiseta, ya no recuerdo tanto, pero de repente me decía que en la calle Elvira lxs anarquistas tenían un bar, lo que luego, recientemente, me ayudó a descubrir

lo que fue el Bar Carmela. El mismo anciano me decía que sus padres, en el franquismo, le asustaba con la exclamación "¡Que viene Maroto!", expresión que debió salir del periódico Ideal, entonces franquista, cuando relató los supuestos pasos seguidos por el anarquista albaicinerero al final de la guerra. Escuché también la presencia de escuelas racionalistas que llevaba la CNT, conociendo luego en mi investigación los casos de Maracena y Granada (en calle Elvira también). Otras personas mayores, en la zona de Cartuja, me hablaban de los kioscos libertarios, encontrando el que existía en Plaza Nueva, que era de lxs anarquistas, pero también viendo que predominaban en todo el sector profesional en la ciudad. Adela García Murillo, una compañera mayor, ya fallecida, me habló mucho de Maroto y cómo iba con su mono de trabajo en su famosa Columna y liberó Güejar Sierra para retirarse poco después por órdenes de la Superioridad, y cómo en la retaguardia la gente del pueblo que se fue con la Columna tuvieron, de repente, comida, ropa y hasta zapatos, algo que entonces ni lxs pastores del lugar solían tener. "Paco Matías" me contó mucho sobre la CNT de Maracena. Una entrevista a Cecilio Hernández se le oía hablar de la CNT en Baza, que ningún historiador afirmaba su existencia pero finalmente confirmé en un periódico confederal que relató las dificultades para su constitución legal, pero ya existía de facto. Y José María Villegas, que tuvo que salir de Caniles tras ser apaleado por distribuir en las puertas de las casas un periódico anticlerical, marchando a Barcelona, pero conociendo una huelga de mineros en Zújar por entonces. De todo esto he encontrado confirmación (en lo de Zújar con algún detalle distinto). Pero, en cambio, hay otros relatos aún sin confirmar, como el concierto de la Niña de los Peines,

muy joven entonces, en la inauguración de un local libertario (señalaban el de la CNT de Maracena) o situar, con rigor, algo que está descubierto -por la gente de CNT en Motril. a su vez por la revista El Matusalem en los años noventa- de un partido de fútbol a principios de la revolución social, pero ocurre que no encontramos el número en concreto. Hay mucho más, pero no quiero alargarme más todavía.

Hay muchos episodios de la historia del anarquismo granadino que no aparecen en este libro. Por ejemplo, no suelo dejar de mencionar, en actos generales sobre este tema pero no sobre el libro, que hubo una espectacular fuga de presos libertarios en 1934, recibiendo apoyo de la población cuevera gitana del Sacromonte para esconderse. Muchos conflictos laborales y huelgas no están relatadas. Tampoco los casos de jóvenes desnudistas libertarixs. No sabemos por qué la Falange acusaba a la libertaria bastetana Josefa Sánchez Ibáñez de ser "desnudista", además de ácrata y participar en el Consejo Municipal de Baza (el "ayuntamiento" durante la revolución), y por qué la llamaban "la Chula". Con todo, el libro no es pequeño y cuenta muchas cosas. Ya habrá lugar para contarlo todo o, al menos, contar más, tanto de lo importante que se habla en los grandes libros de la historia, como de las pequeñeces y detallitos que conforman la realidad de las personas del pasado. Y que en todo ello podemos encontrar enseñanzas e inspiración. ¿Cómo que aún no hemos recuperado los trabajos al tope!?

Francisco José Fernández Andújar

Pobre paloma

¡Pobre paloma! que, por ese grito o clamor tan resonante
 De las guerras asesinas y criminales
 Que retumban en los valles y en los cerros
 Ha muerto de miedo y horror
 Sin que ningún Dios de ninguna maldita Religión
 Haya salido a su auxilio
 Y haya hecho, porque dicen que es todopoderoso
 De una vez por todas
 Que a estos criminales de la guerra
 Les salga el tiro por la culata y les reviente la jeta.
 Como siempre, todo Dios es protector de los tiranos
 Inspirando a periodistas y escritores
 A alabar a los generales más crueles y asesinos
 Para que estos les encumbren en reservados
 Y les abracé en su asesino pecho.
 Qué bellamente hablan de estos crueles tiranos
 Terroristas de Estado
 Y con qué mala ralea hablan de los bautizados en terrorismo
 Por estos mismos tales
 Digan lo que digan por unos u otros admirados.
 Las muertes, los crímenes, las guerras
 Sirven a Dios, al Rey o al César
 Porque las desgracias y las gracias de victorias y derrotas
 Son deudoras de la sangre derramada.
 ¡Pobre paloma!, ningún Dios obscuro y embustero
 La tendrá en su santa gloria
 Pues lo que es morir se murió
 Por culpa de un misil, una bomba o un tiro en la nuca
 Sabiendo, qué duda cabe, de que a veces
 De pequeñas guerras nacen grandes guerras
 Y otras batallas y batallitas así
 Para bien de las multinacionales de las armas
 Y de los señores de las guerras
 Que, con sus ombligos llenos de migas
 Por esas comilonas y festines que se dan
 Gruñen como cerdos, cochinos, lechones
 Marranos, gorrinos, puercos
 Mientras ven por la televisión
 Cómo se matan entre sí sus conciudadanos del Mundo.
 ¡Maldita sea!, esa su excelencia criminal
 Le cae bien al Papa de Roma por el gruñido que pega
 De gozo y alegría viendo
 A este su pueblo, a nuestro pueblo
 Muerto o desangrado en tierra
 Como a esta paloma que ayer estaba viva.
 No basta que yo lo aPrme
 Basta comprobarlo con ejemplos in situ.

Daniel de Culla

Directiva:
 Salomé Moltó, Floreal R de la Paz, Ulises
 Villanueva
Editor:
 Josef Carel

Dirección postal
 C/ Entenza No. 3
 Alcoy, Alicante
 España
 salomemolto@gmail.com
 Tel. 966330698

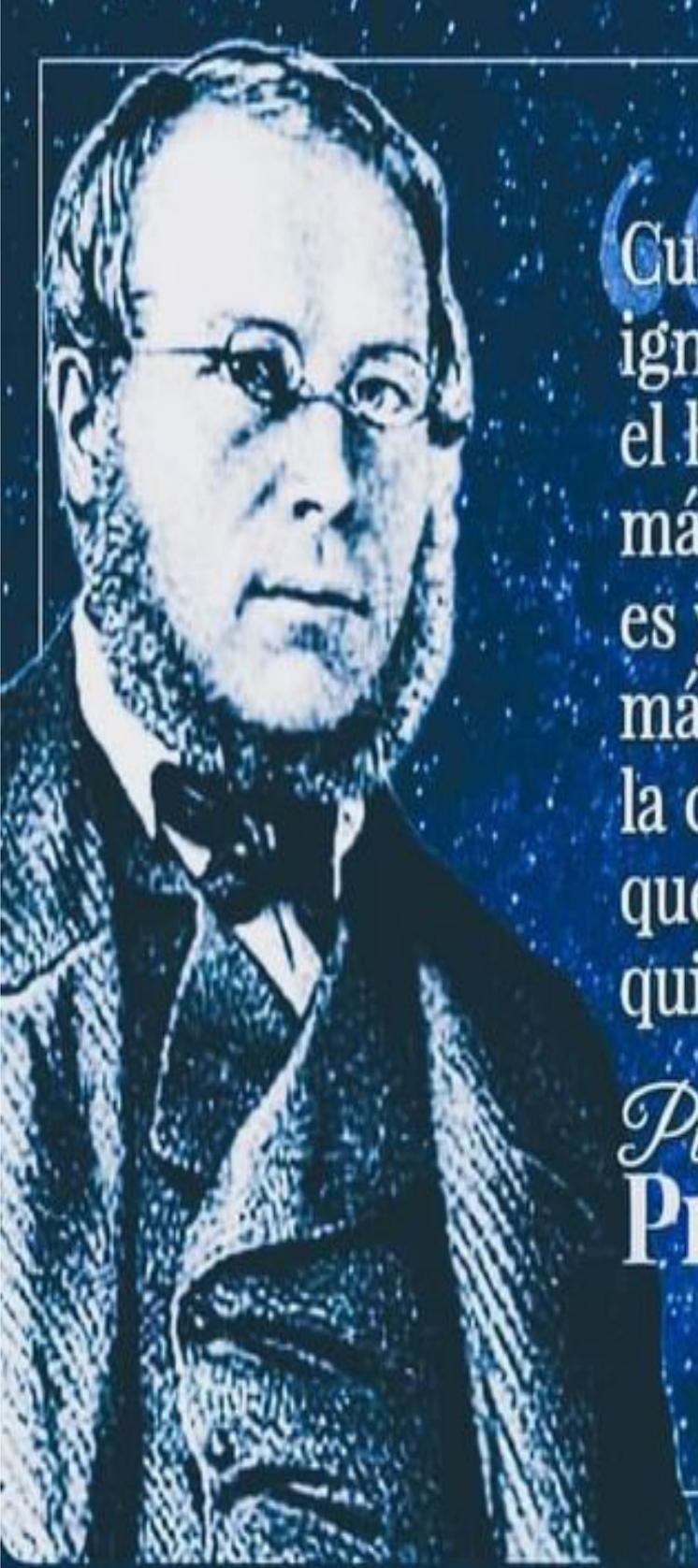
Colaboraciones:		
Antonio Ferrer	Francia	50 euros
Valentin Montané	Francia	70 euros
TOTAL		120 euros

Buzon de Siembra

Publicaciones recibidas

LA MAREA, n.º 96 de Septiembre- Octubre de la Cooperativa Máspublico

NOSOTROS, n.º 118 revista independiente de Ciudad Real



Cuanto más
ignorante es
el hombre,
más obediente
es y mayor y
más absoluta
la confianza
que pone en
quien lo dirige.

Pierre-Joseph
Proudhon
Filósofo francés

