



BOLIVIA, ESE ESPEJO ESPECULAR



La América Latina, esa gran porción geográfica tan fecunda, maravillosa y libertaria en su originalidad, está hoy sacudida, encendida y movilizada ante la desafiante agresión fascista. Su destino transita por la arena movediza de la intensificación de la parapolítica imperial hacia el exterminio de sus valores raigales. En la mentalidad recolonizadora del gobierno de Donald Trump y de otros “gobernantes” de sus países satélites, se pretende instalar la matriz de que nuestras naciones padecen un estado de debilidad sociopolítica, que es la premisa fundamental que afianza mediáticamente la idea de -con un impacto insospechado- que la región aún vive en las tinieblas del llamado nuevo mundo, “descubierto” por los centros de poder mundial a mediados de los siglos XIII y XIV.

Están intentando dinamitar para borrar definitivamente los referentes de mayor profundidad y alcance popular como los ideales independentistas de Simón Bolívar, José de San Martín, Francisco de Miranda, José Martí, los legados de Hugo Chávez, Fidel Castro y las vigorosas herencias primigenias de Túpac Katari, Túpac Amaru, Guaicaipuro, y los signos resistentes de los pueblos originarios andinos, Mayas, Incas y Caribes. Desprecian sus lenguas, sus religiones, sus formas de vida y sus rasgos físicos.

Golpe contra Evo

Fue una acción preparada desde el gobierno norteamericano, conectado con las élites económicas y de poder en Boli-

via. Es un golpe para preservar o garantizar la estabilización necesaria de su voracidad y requerimiento de las riquezas naturales de la región. En el caso de Bolivia el litio, el gas, además de arrebatar su territorio y abolir el derecho de los bolivianos sobre ellas.

La mezcla de elementos tan denigrantes como el racismo y su enarbolación “principista” por parte de los agentes golpistas, ha sido definida por el presidente Evo Morales como una lucha de clases, sangrienta como han sido todas desde los tiempos del surgimiento de la burguesía, de la acumulación del capital y las desigualdades que ello implica.

Bolivia, sin embargo, resiste. Y forma parte de las culturas atacadas de América. Es, también, obscuro, que la OEA se presente en esta cruzada imperial contra la paz y la soberanía de los pueblos. Su participación en el golpe, que obligó al Presidente EVO MORALES a renunciar públicamente para evitar una masacre nacional, es un hecho que deslegitima a ese organismo internacional como un foro de paz y lo convierte descaradamente en un instrumento del gobierno de Trump, al fomentar la matriz de fraude electoral como combustible de una acción fascista contra el pueblo boliviano.

La comunidad internacional debe exigirse a sí misma, la no participación como actora de sus deliberaciones, declarar persona no grata a Luis Almagro y su responsabilidad política y legal en esa ignominia contra la soberanía boliviana.

DECLARACIÓN DEL ALBA-TCP CONTRA EL GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA

1. Reiteramos el compromiso irrestricto de los países del ALBA-TCP con la unidad latinoamericana y caribeña, a través de la solidaridad, la concertación política y la integración, así como la defensa de nuestra soberanía y libre determinación, sobre la base de los principios del Derecho Internacional y los postulados de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz aprobada en la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), el 29 de enero de 2014, en La Habana, Cuba.
2. Condenamos categóricamente, el golpe de Estado consumado contra el Gobierno del hermano Evo Morales Ayma, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, la persecución y violencia desproporcionada a la que son sometidos sus Ministros y demás funcionarios de Gobierno, así como también a sus dirigentes y familiares.
3. Desconocemos las pretensiones de aquellos que se autoproclaman autoridades legítimas, violentando el orden constitucional del Estado Plurinacional de Bolivia, en virtud de lo cual, cualquier designación o disposición legal resulta nula e írrita.
4. Enfatizamos que la renuncia del Presidente y Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia solo puede hacerse efectiva por la decisión mayoritaria de la Asamblea legislativa Plurinacional, mientras este hecho jurídico-político no ocurra, Evo Morales Ayma sigue siendo el Presidente Constitucional del Estado Plurinacional de Bolivia y Álvaro García Linera su Vicepresidente.
5. Exigimos el respeto a la institucionalidad que representa la Asamblea Legislativa Plurinacional y reiteramos la necesidad de garantizar la seguridad y bienestar de los diputados y senadores legítimamente electos para que puedan sesionar conforme a las normas y reglamentos.
6. Denunciamos a los grupos opositores de la oligarquía boliviana, en los comités cívicos los cuales cuentan con el apoyo de gobiernos extranjeros, como los únicos responsables de la violencia desatada en varias de las principales ciudades de Bolivia, que ya cobra la vida de decenas de ciudadanos y ciudadanas bolivianos y bolivianas.
7. Apoyamos la disposición del Presidente Evo Morales Ayma de regresar al país y convocar un gran diálogo nacional como vía política para devolver al Estado Plurinacional de Bolivia a la estabilidad, la paz y sobre todo al orden constitucional.
8. Ratificamos los principios universales de no discriminación por nacionalidad, raza, género o condición social, que fomentan ideas supremacistas y nacionalismos, tales como los que se pueden observar en las manifestaciones de los grupos violentos dirigidos por los comités cívicos de Bolivia.
9. Repudiamos las declaraciones del Presidente del Gobierno de los Estados Unidos de América, Donald Trump, las cuales evidencian tanto su apoyo al golpe de Estado en Bolivia como la amenaza a los Gobiernos legítimos, soberanos y libres de las hermanas Repúblicas de Nicaragua y Bolivariana de Venezuela. En ese sentido, recordamos al Gobierno de Estados Unidos sus obligaciones en el marco de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho Internacional.
10. Agradecemos al Gobierno de México por el apoyo prestado al hermano presidente Evo Morales Ayma, por otorgar asilo político por razones humanitarias. Sabemos muy bien que el Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador y el pueblo Mexicano, lo reciben con los brazos abiertos.
11. Reconocemos al Presidente Electo de la República Argentina Alberto Fernández y a su Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, por las gestiones realizadas para garantizar la vida del Presidente Evo Morales Ayma y que permitieron su salida hacia los Estados Unidos Mexicanos.
12. Condenamos las acciones de algunos gobiernos para impedir la salida del Presidente Evo Morales Ayma de Bolivia, así como las gestiones emprendidas para que el avión de la Fuerza Aérea Mexicana que lo trasladaba no pudiera sobrevolar o aterrizar en países de América Latina, poniendo en riesgo su seguridad, la de sus acompañantes y la de la tripulación mexicana.
13. Exigimos respeto a la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas que garantiza la protección de los funcionarios y sedes diplomáticas así como las convenciones y tratados internacionales en materia de Derechos Humanos y asilo.
14. Los países del ALBA-TCP nos declaramos en sesión permanente de consulta, con todos los gobiernos del mundo para evaluar acciones conjuntas que permitan acompañar al pueblo boliviano en el restablecimiento de la legalidad y la restitución del Presidente boliviano, hermano Evo Morales Ayma.

COMUNICADO DEL MNOAL SOBRE LA SITUACIÓN EN BOLIVIA



MNOAL insta al respeto de los DDHH del pueblo de Bolivia y del presidente Evo Morales.

Tras el golpe de Estado en Bolivia, el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) insta a la resolución pacífica de la actual situación política a través del diálogo, en el marco de su constitución y en absoluto respeto de los DDHH, incluyendo los derechos del presidente Evo Morales y los integrantes de su gabinete.

Así lo destacó el Buró de Coordinación del MNOAL, a través de un comunicado, que fue difundido por el canciller de la República Bolivariana de Venezuela, Jorge Arreaza.

El Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) recuerda la Declaración Especial de la XVII I Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) sobre las Elecciones Presidenciales en Bolivia, adoptada el 26 de octubre de 2019, en la ciudad de Bakú, República de Azerbaiyán.

El Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) expresa su profunda preocupación por los últimos desarrollos en el Estado Plurinacional de Bolivia y, en ese sentido, insta a las autoridades nacionales competentes a garantizar la seguridad de todos los ciudadanos bolivianos y a respetar sus derechos humanos, particularmente su derecho a la vida, especialmente del Presidente Evo Morales Ayma, los miembros de su gabinete y otros funcionarios de gobierno, así como de sus simpatizantes.

El Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) espera una resolución pacífica de la actual situación en Bolivia, a través del diálogo político entre todos los actores y en el marco de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.

Nueva York, 12 de noviembre de 2019

VENEZUELA DENUNCIA GOLPE DE ESTADO CONSUMADO EN BOLIVIA



La República Bolivariana de Venezuela repudia categóricamente y denuncia ante la Comunidad Internacional el grotesco Golpe de Estado perpetrado en el Estado Plurinacional de Bolivia contra su Presidente Constitucional, Evo Morales Ayma, su gobierno y la inmensa mayoría del pueblo boliviano, humilde, noble y trabajador.

A lo largo de las tres semanas transcurridas desde la jornada electoral del pasado domingo 20 de octubre, una sofisticada operación llevada a cabo por sectores racistas radicales de la oposición política, medios privados de comunicación, la embajada estadounidense y la Organización de Estados Americanos (OEA), ha procurado retrotraer a la sociedad boliviana a tiempos de dictaduras y políticas neoliberales, para privatizar los recursos naturales del pueblo boliviano y someterlo a los designios de Casa Blanca y las corporaciones transnacionales. La comunidad internacional no debe mantenerse impasible ante este atropello a la democracia y las instituciones de un país, cuyo gobierno durante casi catorce años ha garantizado la paz social, impulsada por un notable crecimiento económico, que es resultado del rescate de la soberanía nacional sobre los recursos naturales, lo que ha hecho posible garantizar la cohesión e inclusión social de su población, históricamente discriminada y fracturada.

El Presidente Nicolás Maduro, el Gobierno Bolivariano y el Pueblo venezolano, acompañan al hermano Pueblo boliviano en las luchas actuales por la defensa de su soberanía, su democracia y su derecho a vivir en paz, por lo que exigen a los sectores golpistas deponer las conductas violentas y la toma forzosa de instituciones, respetar la integridad física y la vida de los servidores públicos que están siendo acosados, incluyendo al Presidente Evo Morales y su equipo de gobierno, así como a los ciudadanos y ciudadanas que se manifiestan en apoyo al gobierno constitucional.

Caracas, 10 de noviembre de 2019

PARTIDO SOCIALISTA DE MALASIA CONDENA GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA



PARTI SOSIALIS MALAYSIA
SOCIALIST PARTY OF MALAYSIA

¡Condenamos el Golpe de Estado en Bolivia!

¡Respeto al llamado de Morales a nuevas elecciones!

El Partido Socialista de Malasia (PSM) condena enérgicamente el Golpe de Estado contra el presidente democráticamente elegido Evo Morales del Estado Plurinacional de Bolivia.

Morales se vio obligado a dimitir después de que el liderazgo del ejército y la policía desertaron a la oposición de derecha luego de semanas de violencia instigada por motivos de la derecha contra los partidarios del Movimiento por el Socialismo (MAS), los pueblos indígenas y la clase trabajadora en el país. A pesar del llamado de Morales a nuevas elecciones, las fuerzas de derecha continuaron presionando para que se retirara a Morales y utilizaron a los militares para obligar a un presidente elegido democráticamente a renunciar. Morales renunció a su cargo con la esperanza de que la oposición de derecha deje de abusar y dañar al pueblo de Bolivia, sin embargo, las fuerzas de derecha parecen no estar interesadas en proteger los intereses del pueblo

boliviano ordinario y probablemente continuarán su persecución de las personas que defienden la democracia genuina y la justicia social.

El último golpe de estado de las fuerzas derechistas en Bolivia no tiene nada que ver con la democracia. En cambio, es el intento de las élites oligarcas de eliminar sin escrúpulos a Morales del poder para restaurar las políticas que protegen los intereses de la oligarquía y hacer retroceder todas las ganancias sociales para las comunidades de base, bajo la administración de Morales durante los últimos 14 años. Esto es claramente un golpe de estado contra el pueblo boliviano. Hacemos un llamado para que se realicen nuevas elecciones inmediatas y que Morales pueda competir nuevamente libremente. También instamos a garantizar la seguridad de Morales y la preservación de la vida de los pueblos indígenas bolivianos de las amenazas de racismo desatadas por las fuerzas de derecha. Apoyamos al pueblo boliviano contra el golpe de derecha. Apoyamos al pueblo boliviano por la paz, la democracia, la justicia social, la independencia y la soberanía popular.

Choo Chon Kai

**Jefe de la Oficina Internacional del
Partido Socialista de Malasia
11 de Noviembre de 2019**

GRUPO DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA EN MALASIA RECHAZA GOLPE DE ESTADO

EL Grupo de solidaridad con Venezuela en Malasia se reunió el pasado miércoles 13 de noviembre para debatir y rechazar el golpe de estado llevado a cabo en el Estado Plurinacional de Bolivia, en el encuentro, la Encargada de Negocios a.i. de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Malasia, Morella Barreto López, expuso una síntesis sobre la actualidad sociopolítica latinoamericana.



EL PETRO: PASADO, PRESENTE Y FUTURO



Los contratos a futuro de petróleo están entre los contratos más negociados en el mercado financiero mundial. Imaginemos un mini-contrato a futuro de petróleo y otros commodities, equivalente aproximadamente a un barril de petróleo, transferible y fraccionable como una moneda, implementado sobre una plataforma criptográfica similar a la de un bitcoin y que permite pagos en relativamente corto tiempo. Eso es el petro.

Creación del petro

El petro fue creado hace casi dos años como una criptomoneda con valor nominal definido en términos del precio del petróleo. Su lanzamiento abrió la posibilidad de posicionar una criptomoneda que es a la vez divisa y contrato a futuro de petróleo, una creación venezolana. El hecho de que el petro se implemente sobre una plataforma criptográfica evita el problema del bloqueo financiero que está actualmente imponiendo EEUU sobre Venezuela, al tener el control del sistema de transferencias bancarias llamado Swift y tener la capacidad de presionar a grandes bancos transnacionales.

El petro se creó en medio del fervor en torno a las criptomonedas que había en el 2017, ya que éstas habían multiplicaron su valor notablemente. Los impulsores del petro desde el gobierno hablaban de un anclaje del valor del petro al precio del petróleo pero a la vez de una posible alza especulativa de su valor, como sucedía con el bitcoin, el ether y otras criptomonedas. Fue una primera etapa de imprecisiones conceptuales.

Se hizo una emisión de petros al estilo de una ICO (Initial Coin Offering), que incluyó venta de petros a precios de descuento, lo que a la larga representó una pérdida patrimonial para Venezuela. La moda criptográfica terminó en el 2018, dando paso a una redefinición más sólida del petro, aunque con la misma idea de tener su implementación sobre una plataforma criptográfica.

Relanzamiento del petro

El petro tuvo un relanzamiento en agosto de 2018, cuando pasó de ser una moneda basada en el concepto clásico especulativo de las criptomonedas, a ser una criptomoneda de valor garantizado, es decir, una stablecoin. Al mismo tiempo, su valor nominal pasó de ser el de un barril de petróleo a tener un valor más o menos fijo en torno a los 60 dólares.

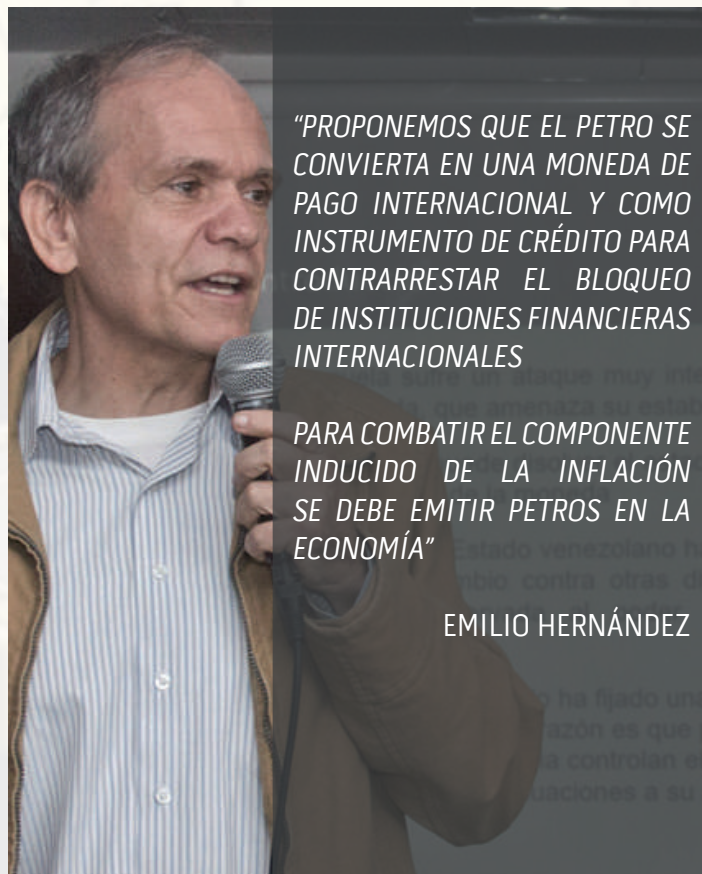
Tener una moneda cuyo valor está garantizado por el estado venezolano, que se compromete a aceptarla como moneda de pago de sus principales productos de exportación (petróleo, oro, diamantes, hierro, aluminio, etc.) al valor nominal definido soberanamente, nos provee de un anclaje relativamente estable.

Una vez consolidada la estabilidad del petro, sólo habría que implementar una política de cambio estable, que podría incluso ser una paridad fija (pegging), entre el bolívar y el petro para lograr la tan ansiada estabilización del bolívar. Cualquier agente económico que desee vender el bolívar por debajo del precio determinado por la paridad bolívar-petro, salvo por razones de costo de oportunidad, estaría perdiendo.

do dinero porque el estado venezolano puede honrar tarde o temprano el valor del petro debido a sus ingentes reservas minerales.

El valor total de las reservas de petróleo, oro y otros minerales, que sirven de garantía de pago de los petros, supera en 4 órdenes de magnitud, es decir, más de 10.000 veces, al monto en petros del circulante en bolívares que hay actualmente en Venezuela. En consecuencia, se pueden emitir suficientes petros, equivalentes en precio a una mínima cantidad de las reservas minerales, como para dar un soporte sólido a la moneda nacional venezolana. Se puede hacer incluso aumentando significativamente el circulante en bolívares. Por supuesto, se debe evitar que la emisión de petros sea excesiva y ponga en peligro su propio valor internacional de mercado.

Una política de libre convertibilidad entre bolívares y petros a tipo de cambio fijo, garantizando el valor del petro como se expresó arriba y retirando del circulante los bolívares cambiados, sería un contrapeso formidable a la fuerza del mercado cambiario especulativo y que actúa con fines de desestabilización política, como ha sido demostrado en diversas oportunidades. Sin embargo, se puede abrir una puerta trasera a la fuga de capitales y puede ser necesaria una ley que evite la compra especulativa de petros en el mercado primario, es decir, directamente al Estado.



*"PROPONEMOS QUE EL PETRO SE
CONVIERTA EN UNA MONEDA DE
PAGO INTERNACIONAL Y COMO
INSTRUMENTO DE CRÉDITO PARA
CONTRARRESTAR EL BLOQUEO
DE INSTITUCIONES FINANCIERAS
INTERNACIONALES*

*PARA COMBATIR EL COMPONENTE
INDUCIDO DE LA INFLACIÓN
SE DEBE EMITIR PETROS EN LA
ECONOMÍA"*

EMILIO HERNÁNDEZ

¿Por qué dos monedas en lugar de una sola?

Una pregunta que muchos se hacen es si es conveniente mantener el bolívar y el petro o si el petro debería sustituir al bolívar.

Usar la misma moneda como divisa y moneda de circulación nacional conduce al problema caracterizado por el Dilema de Triffin, según el cual una moneda que a la vez es moneda interna y divisa con función de reserva de valor en el extranjero, puede traer problemas a la larga. Al ser una sola moneda, debe tener una sola política monetaria. En este escenario, una política monetaria buena a lo interno podría ser mala a lo externo y viceversa. China entendió ese dilema y tienen dos yuanes, uno de uso interno y uno para comercio internacional. Al contrario, la decisión de EEUU de imponer el dólar como moneda de reserva internacional en los acuerdos de la Conferencia de Bretton Woods en 1944, le ha traído a este país un descalabro de su producción interna, que ha sido sustituida en gran medida por la producción interna de China. EEUU no puede devaluar el dólar porque esta moneda perdería la confianza internacional como reserva de valor.

En Venezuela debemos fortalecer el bolívar, pero no es aconsejable vender oro o petróleo en bolívares, porque el bolívar pasaría a ser moneda de reserva de nuestros clientes. Es mejor cobrar las exportaciones en petros y tener políticas monetarias separadas para el bolívar y el petro. Ocasionalmente el tipo de cambio entre el bolívar y el petro podrían ser revisado.

Camino por recorrer

El petro ya ha sido puesto en circulación, aún cuando existe un debate nacional sobre su uso. Por una parte, hay quienes opinan que el petro debe tener un espacio como moneda de circulación nacional, mientras otros se decantan por la opción de que el petro debe ser un instrumento de reserva de valor a lo interno de Venezuela y su uso debe ser principalmente como divisa para la venta de nuestras exportaciones. Personalmente me inclino por esta segunda opción. No es necesario que circule internamente para que comience a funcionar como instrumento estabilizador del bolívar. El bolívar debe seguir siendo la moneda de circulación nacional, pero apuntalada por el petro, a un tipo de cambio estabilizado.

Otro debate es el valor nominal del petro en divisas. Se eligió un valor más o menos equivalente a 60 dólares, con

mínima fluctuación con respecto a esta moneda. Esto podría ser un problema, porque no hay realmente motivación para comprar petros con dólares. Al ser el petro una especie de billete de 60 dólares, en general es preferible quedarse con los dólares.

El anclaje real al precio de una canasta de commodities, con sus consecuentes alzas y bajas en dólares, puede ser una mejor opción. Aunque pueda parecer que los precios de los commodities no son muy estables, si los comparamos con la devaluación del bolívar desde 1983 (¡de 10 órdenes de magnitud!) los precios de los commodities son muy estables.

Si el Petro pasa a ser una moneda con valor nominal realmente anclado al valor corriente de una cesta de commodities, muy probablemente tendría un mercado más activo. Básicamente este mercado sería el de futuros de petróleo y otros commodities. Mucha gente y muchos estados que compran este tipo de activos, o que compran oro, lo hacen por varias razones, entre ellas para refugiar sus capitales ante la percepción de que el dólar sufrirá tarde o temprano un descalabro en su valor. Manteniendo el petro anclado al valor de los commodities de exportación venezolanos y

honrando su valor al recibirlo como pago de las exportaciones, el petro se convertiría en moneda de reserva de valor internacional. Aunque su uso sea limitado, será más que suficiente para estabilizar la economía venezolana.

Conclusión

El petro tiene un enorme potencial como estabilizador monetario en la economía venezolana. Aún las autoridades no han dado el paso firme de establecer un tipo de cambio fijo o relativamente estable entre el bolívar y el petro, pero estimo que este paso se dará pronto. Otro paso importante es desanclar el petro del dólar para anclarlo realmente al valor de una cesta de commodities. Sólo es necesario superar las visiones ortodoxas y dolarcéntricas que aún rigen en nuestras políticas monetarias. Esta evolución en el pensamiento monetario está ocurriendo, no sólo en Venezuela, sino en el mundo entero.

Emilio Hernández
Profesor titular de Tecnología Informativa
Universidad Simón Bolívar - Venezuela

VENEZUELA EN BLOCKCHAIN LIFE 2019



Joselit Ramírez, Superintendente de Criptoactivos y actividades conexas de Venezuela presentó los logros del Petro en el Blockchain Life 2019, celebrado en Moscú, Rusia, el 16 y 17 de octubre pasado.

El evento considerado el foro más importante del mundo en materia de criptomonedas reunió a más de 6 mil participantes e importantes líderes mundiales de la industria blockchain y de las criptomonedas de más de 74 países.

En su intervención, el representante venezolano presentó los logros alcanzado por el Petro en materia económica como primera moneda digital soberana, mostró los avances en la implementación del Petro como mecanismo para la inversión, el ahorro y el intercambio comercial, así como la venta de sus bienes y servicios, la industria, el comercio y la ciudadanía en general. Auguró que el Petro coloca a Venezuela a la vanguardia de la transformación de la economía mundial, dejando atrás el modelo financiero tradicional, para superar las sanciones impuestas por potencias extranjeras.

Durante tres años de existencia, el foro se ha convertido en una plataforma internacional para el desarrollo de cientos de empresas en la industria, un lugar de encuentro para líderes del mercado con representantes de agencias gubernamentales, un lugar de miles de contratos que influyeron el desarrollo mundial de la tecnología.

"Venezuela es el primer país del mundo que asume como Estado el uso de una criptomoneda y recoge las políticas y funcionamiento en materia de criptoactivos, sustentada jurídicamente en el Decreto Constituyente del Sistema Integral de Criptoactivos".

Joselit Ramírez