

MARADONA: DÍOS NO ERA INMORTAL

proceso

DOS AÑOS DE LA 4T

MÉXICO EN LA
INCERTIDUMBRE



SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 2300
29 DE NOVIEMBRE DE 2020 • MÉXICO \$50.⁰⁰ /USD \$4.80



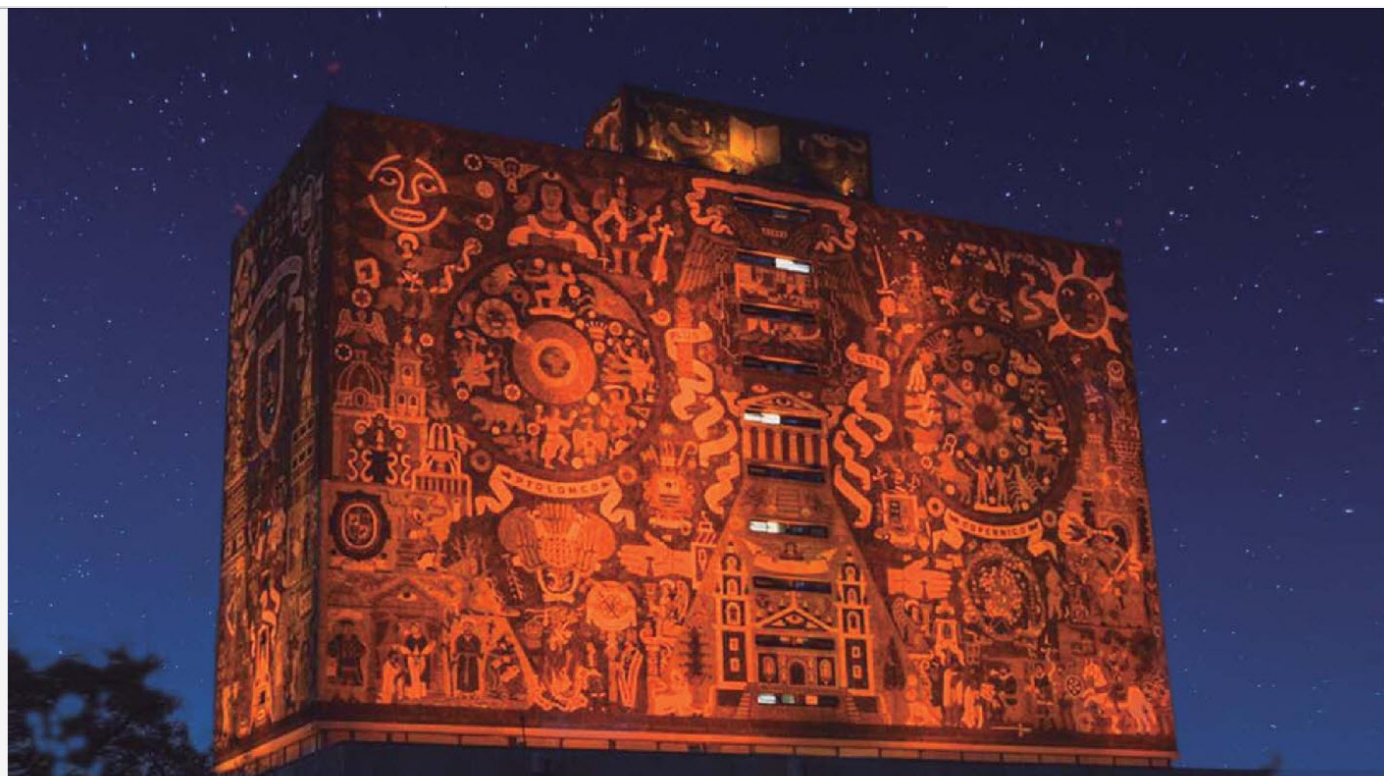
Retirarse es el final de una etapa
y el comienzo de una nueva.
¿Por qué no empezar desde hoy?
Retiro Protegido HSBC.

- Invierte de acuerdo a tu perfil de riesgo.
- Realiza aportaciones en cualquier momento.
- Aprovecha los beneficios fiscales de deducción y exención.

Acércate a tu ejecutivo o visita:
www.hsbc.com.mx/seguros



Juntos prosperamos



LA UNAM SE PINTA DE NARANJA

150

**ACCIONES,
EN 15 DÍAS, CONTRA
LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES**

proceso
edicionespecial

BEETHOVEN

EL GENIO ATORMENTADO



Disponible en formato
físico y digital

A 250 años de su natalicio hablamos de su obra,
de su inspiración y de su sufrimiento personal.
Una edición que va más allá del músico virtuoso.

De venta en puestos de periódicos, locales cerrados, en el 56362080 al 83,
en suscripciones@proceso.com.mx y en www.proceso.com.mx en la Tienda en línea.

NO BAJES LA GUARDIA ANTE EL COVID-19

CONSEJO PREVENIMSS

#1

SI TIENES ESTOS SÍNTOMAS:

- Dolor de cabeza.
- Fiebre.
- Tos seca.
- Dificultad para respirar.
- Dolor o presión persistente en el pecho.

No te quedes en casa,
busca atención médica.

Número de Orientación
Médica Telefónica

800 2222 668

Frente al COVID más vale PREVENIMSS

Para mayor información acerca del COVID-19 entra a: www.gob.mx/coronavirus



GOBIERNO DE
MÉXICO



ÍNDICE / NO. 2300 • 29 DE NOVIEMBRE DE 2020



Foto de portada: Octavio Gómez

PRESIDENCIA

- 8** Dos años de gobierno y la Cuarta Transformación no se ve: Muñoz Ledo /Neldy San Martín
- 12** Entrevista con Lorenzo Meyer: Concentrar el poder para cambiar un régimen /José Gil Olmos

POLÍTICA

- 18** Casi lista, la plataforma político empresarial contra AMLO /Álvaro Delgado

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- 22** A ciegas, la 4T reparte los apoyos sociales /Neldy San Martín y Arturo Rodríguez García

DERECHOS HUMANOS

- 26** Ante los feminicidios, el desdén presidencial /Gloria Leticia Díaz

SOCIEDAD

- 30** Sin coordinación ni estrategia: En espera de lo peor /Isaín Mandujano

MINAS

- 34** Minera canadiense desata conflicto ecológico y político en Colima /Pedro Zamora Briseño

ANÁLISIS

- 38** El delator premiado apesta /Ricardo Raphael
- 39** La 4T y el Estado de derecho: una difícil relación /Sergio López Ayllón
- 41** ¿Autoritarismo libertario? /Agustín Basave
- 42** Lo inhumano /Javier Sicilia
- 44** México-Estados Unidos: cordialidad o distanciamiento /Olga Pellicer

INTERNACIONAL

- 46** **EUROPA** Una desesperada carrera por la vacuna /Alejandro Gutiérrez

ENSAYO

- 50** La 4T como cambio de régimen /Armando Bartra
- 52** AMLO y su populismo militar /Erubiel Tirado

CISA / Comunicación e Información, SA de CV

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN: Salvador Corro Ortiz, Estela Franco Arroyo, José Palomec, Rafael Rodríguez Castañeda, María Scherer Ibarra.

proceso
semanario de información y análisis

DIRECTOR FUNDADOR: Julio Scherer García †
SUBDIRECTOR FUNDADOR: Vicente Leñero Otero †

DIRECTOR: Jorge Carrasco Araizaga.
Correo electrónico: jcarrasco@proceso.com.mx
Tel. 55 5636-2050

SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN: Alejandro Rivera.
Correo electrónico: arivera@proceso.com.mx
Tel. 55 5636-2074

JEFE DE INFORMACIÓN: José Gil Olmos.
Correo electrónico: gil@proceso.com.mx
Tel. 55 5636-2087

EDITOR EN JEFE: Homero Campa Butrón.
Correo electrónico: hcampa@proceso.com.mx
Tel. 55 5636-2079

ASISTENTE: Flor Hernández.

ASISTENTE DE LA DIRECCIÓN EDITORIAL: Cecilia Rivera, Luis Ángel Cruz.
Tel. 55 5636-1100

COORDINADORA DE RECURSOS HUMANOS: Luz María Pineda.

EDICIÓN Y CORRECCIÓN: Hugo Martínez, coordinador; Cuahtémoc Arista, Jaime Contreras, Tomás Domínguez.

REPORTEROS: Juan Carlos Cruz, Patricia Dávila, Gloria Leticia Díaz, Álvaro Delgado, Juan Omar Fierro, Sara Pantoja, Arturo Rodríguez, Neldy San Martín, Mathieu Touriere, Rodrigo Vera, Rosalía Vergara.

CORRESPONSALES: Baja California, Jesús Cervantes; Campeche, Rosa Santana; Colima: Pedro Zamora; Chiapas, Isaín Mandujano; Guanajuato: Verónica Espinosa; Guerrero, Ezequiel Flores Contreras; Jalisco, Gloria Reza; Nuevo León, Luciano Campos; Oaxaca, Pedro Matias; Puebla, María Gabriela Hernández; Veracruz, Noé Zavaleta.

INTERNACIONAL: Hugo Martínez, coordinador; Corresponsales: Madrid: Alejandro Gutiérrez; París: Anne Marie Mergier; Washington: J. Jesús Esquivel.

CULTURA: Armando Ponce, editor; Judith Amador Tello, Isabel Leñero, Niza Rivera Medina, Columba Vértiz de la Fuente, reporteras; Colaboradores: Javier Betancourt, Blanca González Rosas, Estela Leñero Franco, Samuel Máñez Champion, Jorge Munguía Espitia, José Emilio Pacheco†, Alberto Paredes, Raquel Tibolt, Florence Toussaint; cultura@proceso.com.mx

ESPECTÁCULOS: Roberto Ponce, coordinador. espectaculos@proceso.com.mx

DEPORTES: Raúl Ochoa, Beatriz Pereyra.

FOTOGRAFÍA: Marco Antonio Cruz, coordinador; Fotógrafos: Germán Canasco, Miguel Dimisyuga, Benjamín Flores, Octavio Gómez, Eduardo Miranda; asistente, Aurora Trejo; auxiliares, Violeta Melo.

PROYECTOS ESPECIALES: Alejandro Pérez, coordinador.

ANÁLISIS: Agustín Basave, Ariel Dorfman, Denise Dresser, Marta Lamas, Olga Pellicer, Ricardo Raphael, Javier Sicilia, Ernesto Villanueva, Elisur Arteaga Nava; cartoonistas: Gallut, Helguera, Hernández, Rocha.

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN: Rogelio Flores, coordinador; Juan Carlos Baltazar, Lidia García.

CORRECCIÓN TIPOGRÁFICA: Jorge González Ramírez, coordinador; Daniel González, Patricia Posadas.

CULTURA

- 54** Replantear la política cultural de la 4T
/Judith Amador Tello
- 58** Víctor Flores Olea: "El TLC y la traición a la cultura"
/Armando Ponce
- 60** Estro Armónico /Samuel Máynez Champion

PÁGINAS DE CRÍTICA

- 60** **ARTE** ¡Vándalas! Gráfica feminista chilena callejera"
/Blanca González Rosas
- TEATRO** Lagartijas tiradas al sol en la isla de Tiburón
/Estela Leñero Franco
- CINE** "Buñuel en el laberinto de las tortugas"
/Javier Betancourt
- LIBROS** Otra maternidad, otras opciones
/Jorge Munguía Espitia

ESPECTÁCULOS

- 66** "La vocera" documenta las luchas de Marichuy
/Columba Vértiz de la Fuente

DEPORTES

- 70** La "Maldita Primavera" de Maradona en México 86
/Raúl Ochoa
- 74** En Argentina, los enemigos hoy se abrazan
/Lula González
- 80** **PALABRA DE LECTOR**
- 82** **MONO SAPIENS** /Testigos sin castigos
/Helguera y Hernández



DISEÑO: Alejandro Valdés Kuri, coordinador; Fernando Cisneros Laríos, Antonio Fouilloux Dávila, Manuel Fouilloux Anaya y Juan Ricardo Robles de Haro.

COMERCIALIZACIÓN: Margarita Carreón, gerente. Tel. 55 5636-2063.

PUBLICIDAD: Lucero García. Tel 55 5636-2077 / 2062. Rubén Báez, Norma Cervantes.

MERCADOTECNIA: Norma Velázquez. Tel. 55 5636-2059. Karina Valle.

CIRCULACIÓN: José Quintero, Pascual Acuña, Fernando Polo, Andrés Velázquez. Tel. 55 5636-2064.

SUSCRIPCIONES: Cristina Sandoval. Tel. 55 5636-2080 / 2081 / 2082 y 01800-202-4998. Mónica Cortés. Atención a suscriptores (Reparto): Lenin Reyes. Tel. 55 5636-2065 / 2066 / 2067. Jonathan García, Rosa Morales.

TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN: Fernando Rodríguez, jefe; Marlon Mejía, subjefe; Eduardo Alfaro, Betzabe Estrada, Javier Venegas.

MANTENIMIENTO: Miguel Olvera.

CONTABILIDAD: Edgar Hernández, contador; Rosa Ma. García, Raquel Trejo, Guillermo Martínez.

COBRANZAS: Laura Ávila, jefa; Raúl Cruz.

OFICINAS GENERALES: Redacción: Fresas 13; Administración: Fresas 7, Col. del Valle, 03100, CDMX

CONMUTADOR GENERAL: Karina Ureña; Susana Arellano, 55 5636-2000

PALABRA DE LECTOR; correo: palabradelector@proceso.com.mx

AÑO 44, No. 2300, 29 DE NOVIEMBRE DE 2020

IMPRESIÓN: Quad Graphics, Durazno No.1, Col. San José de las Peritas, Xochimilco, México, DF

procesofoto agencia de fotografía

EDITOR PROCESO FOTO: Marco Antonio Cruz; Dirección: www.procesofoto.com.mx
Correo electrónico: rednacional@procesofoto.com.mx; Ventas y contrataciones: 55 5636-2016 / 2017

proceso DIGITAL

EDITOR EN JEFE: Santiago Igartúa Scharer; Correo electrónico: santiago.igartua@proceso.com.mx; Julio de la Torre, Omar Lozano, Marco Gonsen, Carlos Olvera, editores; Tel. 55 5636-2102.

MULTIMEDIA: Carlos Enciso, Raúl Pérez y Alejandro Saldívar.

EDITORIA DE REDES SOCIALES: Elizabeth Vieyra Isaías.

apro agencia proceso de información

EDITOR EN JEFE: Raúl Monge; Editoras: Concepción Villaverde, María Luisa Vivas; Tels.: 55 5636-2038

p ediciones
proceso

Coordinador: Juan Guillermo López G.

Certificado de licitud de título No. 1885 y licitud de contenido No. 1132, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones de Revistas Ilustradas el 8 de septiembre de 1976. Proceso es una Reserva para uso exclusivo otorgada por la Dirección de Reservas del Instituto Nacional del Derecho de Autor en favor de Comunicación e Información, S.A. de C.V., bajo el Número 04-2011-07215095900-102. Número ISSN: 1665-9309

Circulación certificada por el Instituto Verificador de Medios
Registro No. 105 / 23

ivm
Instituto Verificador de Medios

Suscripciones en CDMX y Zona Metropolitana: Un año \$1,670.00, 6 meses \$950.00; Guadalajara, Monterrey, Puebla y Xalapa: Un año \$1,870.00, 6 meses \$1,080.00. Ejemplares atrasados: \$55.00.

Prohibida la reproducción parcial o total de cualquier capítulo, fotografía o información publicados sin autorización expresa de Comunicación e Información, S.A. de C.V., titular de todos los derechos.



Dos años de gobierno y la Cuarta Transformación

no se ve: Muñoz Ledo

NELDY SAN MARTÍN

En el primer tercio del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador, el diputado federal Porfirio Muñoz Ledo, uno de sus mayores críticos dentro de las filas de Morena, no ve la Cuarta Transformación ni pasos contundentes hacia el fin del neoliberalismo.

Observa, en cambio, decisiones de política pública en las que prima “la arbitrariedad” sobre la razón. Y pone como ejemplos la imposición de un “presupuesto recesivo” y la eliminación a rajatabla de 109 fideicomisos públicos.

En el estudio de su residencia en las Lomas de Chapultepec, repleto de libros y varias fotos entre las que se encuentra una con Fidel Castro y otras con su amigo de antaño Andrés Manuel López Obrador, el legislador lamenta que Morena haya adoptado un pensamiento único y que la bancada en San Lázaro se haya convertido en “un eco servil del Ejecutivo”.

“Dicen los estatutos del partido, en sus principios, que no debe haber pensamiento único, que se vale la disidencia si hay un objetivo común. Entonces, si no hay pensamiento único, tampoco debe de haber orden único”, reflexiona.

Cuando se le pregunta si considera que en el gobierno hay tufos autoritarios, el excandidato presidencial habla del símbolo que representa Andrés Manuel López Obrador, el símbolo de un movimiento opositor al que acordaron apoyar en cada elección presidencial desde 2006, pero dice que una vez en el gobierno tenía que haber un funcionamiento orgánico de las instituciones, con división de poderes, con federalismo.

“Los problemas que tiene el país exigen la primacía de la razón no de la arbitrariedad, porque si no, no vamos a salir. La primacía de la razón significa que si tú reacomodas el gasto público tiene que ser por una reforma cuidadosa. Para reformar al Estado tú no amputas esto, dices todos los fideicomisos fuera, todos, no, si-

no que analizas, adelgazas, no amputas”, reflexiona el político, estudioso de la reforma del Estado.

Muñoz Ledo explica que un Estado más compacto, mejor organizado, menos clientelar, conlleva una mayor inversión pública para equilibrar la economía del país, pero en cambio se ha optado por rigidizar el gasto público.

El día de la entrevista, el jueves 12, Muñoz Ledo seguía vía remota la sesión en la Cámara de Diputados para discutir el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), que contempla un gasto de 6 billones 295 mil 736 millones de pesos siguiendo la receta de la austeridad, y que se aprobó al día siguiente, en el cumpleaños del presidente.

Molesto por lo que estaba viendo en televisión, pero sin poder participar en la sesión debido a su avanzada edad, con 87 años, en plena pandemia por el covid-19, el legislador morenista criticó que sus compañeros del grupo parlamentario no cuestionaran que el Poder Ejecutivo haya

Dos años después de que Andrés Manuel López Obrador tomó posesión como presidente de México, “la gente de abajo –que tiene muy buena voluntad y mucha fe– sigue creyendo en la Cuarta Transformación”, pero ésta simplemente no se ve, señala el diputado Porfirio Muñoz Ledo. Compañero de ruta del mandatario desde que ambos bregaban en la oposición –y hoy convertido en uno de sus principales críticos dentro de las filas de la 4T–, Muñoz Ledo lamenta que en el gobierno prevalezca la “arbitrariedad” al aplicar políticas públicas y que la bancada de Morena en San Lázaro sea “un eco servil del Ejecutivo”.



enviado un presupuesto reducido y lo defendieran sin cambios.

Señala que México no puede tener en este momento un presupuesto recesivo, y en cambio requiere de un presupuesto más amplio, incurriendo en mayor índice de deuda pública, como los países de todo el mundo, que están teniendo un colchón de déficit fiscal porque las tasas de interés son bajas.

“No se atreven sino a defender lo que les mandan, ese es el problema de nuestros diputados de Morena. En vez de ganar los debates, no los están ganando, a pesar de que son compañeros muy valiosos, empiezan con que ‘todo está bien’”, critica.

“El problema es que no se deja a la gente usar la razón. Sus propios conocimientos. Yo estoy contra la línea”, dice y recuerda que meses antes de que López Obrador asumiera la Presidencia, cuando se constituyó la Cámara, se hizo un grupo de trabajo con Olga Sánchez Cordero, que ya estaba destinada a ser secretaria de Gobernación; con el que sería en ese momento subsecre-

tario de Gobierno, Zoé Robledo; con el propio Julio Scherer Ibarra, quien sería consejero jurídico de la Presidencia, para que entre todos se discutieran los proyectos.

“Para que nos reuniéramos los líderes de la bancada para hacerlos nuestros y no nos manden por línea”, comenta.

La cuarta Constitución

El exdirigente partidista considera que hay una repetición mecánica e inconsciente de la idea de qué es la Cuarta Transformación, “y no se le está enseñando a la gente de fondo qué es”.

De acuerdo con Muñoz Ledo, la “gente de abajo tiene muy buena voluntad y mucha fe, y sigue creyendo en una Cuar-

ta Transformación, pero simplemente no la ve”.

“¿En dónde está? Ese es el problema”, lamenta.

“Siempre creímos en una Cuarta Transformación entendida como una cuarta Constitución. Esa es la bandera nuestra, la mía desde hace muchos años, y Andrés abrazó la idea de una cuarta Constitución.”

Muñoz Ledo se remonta a tres momentos de transformación que originaron constituciones, como la de 1824 una vez consumada la Independencia, la de 1857 con el proceso de Reforma y 1917 tras la Revolución Mexicana, y asegura que se requiere una nueva Constitución surgida de la autollamada Cuarta Transformación que encabeza López Obrador. ▶



“La gente... buena voluntad y mucha fe”

Miguel Dimayuga

PRESIDENCIA

“La del 17 desde hace 30 años está siendo parchada por los neoliberales, y es una Constitución que tiene de todo. De todas las reformas que hay ya no se entiende, siempre fue contradictoria, pero cada vez más; es imprecisa, tiene lagunas fundamentales, y él (Andrés Manuel López Obrador) lo expresó así. Mi movimiento se llamaba Nueva República, y entonces en 2006 fue la bandera que tomamos”, cuenta.

—En dos años de gobierno, ¿se ha avanzado en algo hacia la llamada Cuarta Transformación?

—Muy dudosamente, no si van dos años de gobierno. Yo creo que las ideas fundamentales de la 4T no se han tocado, responde.

La idea fundamental de la 4T, dice, es terminar con el periodo neoliberal que durante seis sexenios consistió en redefinir las funciones del Estado y en reducir la intervención gubernamental en la economía, para asegurar el libre mercado y la libertad individual, y cuyas políticas profundizaron la desigualdad social.

“Alguien del partido dijo con precisión, me sorprendió, ‘el tercer año de Miguel de la Madrid’, exactamente fue el tercero, cuando yo estaba en Naciones Unidas, en 84, lo acompañé y vi con mis ojos cómo se dio el plan Baker famoso que nos puso en una serie de endeudamientos consecutivos que nos hizo depender del Fondo Monetario Internacional (FMI), que a través de cartas de intención manejó la política económica de México. Fue De la Madrid, Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, 36 años. Entonces, se trataba de cambiar el ciclo histórico, cuando menos de reorientar al país para que tuviera 36 años de otra cosa”, cuenta.

—Después de estos 36 años de modelo neoliberal, que es un modelo económico que no se va a terminar de la noche a



la mañana, ¿considera que el país va en ese camino?

—Hasta ahora no hay muchas decisiones, hay decisiones en favor de lo que se llama “primero los pobres”.

“No se ha cambiado prácticamente nada. Algunas cosas simbólicas, pero de fondo no, de fondo no. Para comenzar el déficit fiscal, los neoliberales no lo aceptan porque le da el vuelo a la economía de mercado, en cambio en política fiscal amplia te permite aumentar la capacidad del Estado.

—Sobre todo en medio de una crisis económica y una pandemia —se le interrumpe.

—En medio de una pandemia tienes que incentivar. Dicen que la pandemia es motivo para no ampliar el presupuesto; al contrario, debe ser motivo para que lo amplíemos.

—¿Qué opina del manejo de la pandemia?

—¿Quién racionalizó el tema de la pandemia? Existe en este país un Consejo Nacional de Salubridad y existe un ejecutivo de ese Consejo, que es el responsable legal-

mente. De repente un joven muy animoso y que retrataba bien en la televisión, que fue líder estudiantil y es inteligente, Hugo López-Gatell, empieza a hacer malabarrismos, habla hasta tres horas, ya nadie lo oye, en vez de hacer una campaña directa.

El diputado considera que lo que se tenía que hacer era una campaña de propaganda “como en una guerra”: mañana, tarde y noche, por radio y televisión, para que toda la población entendiera la gravedad de la situación y atendiera las recomendaciones.

“Había temas de comunicación social que son fundamentales, pero que no se atendieron. Hubo mucha charlatanería”, dice.

“Eso no significa que yo sea oposición, significa que yo defendiendo el carácter democrático de la Cuarta Transformación y creo que de otra manera pueden resolverse los conflictos con base en nuestros principios”, añade.

—¿Pero cabe en el partido un pensamiento crítico sin que se le acuse de traidor u opositor?

—A mí me han acusado de todo. Tengo la fortuna que un atropello tan ostentoso que sufrí (la derrota de la elección interna por la dirigencia nacional de Morena), desde poderes superiores, y claramente orientados a la sucesión presidencial, aumentó mi prestigio político y moral.

A lo largo de la entrevista, Porfirio habla una y otra vez de que Morena debe ser un partido más democrático, “más consecuente” con sus ideales y, “sobre todo, mucho más crítico”.

“Se ha perdido lo que es un partido deliberativo, la izquierda siempre ha sido deliberativa. Es decir, discute, no acata; discute y luego que hay un pensamiento común se lleva a la práctica, pero con matices. Es lo que hemos perdido, la vitalidad desde la izquierda, su carácter de partido vanguardia”, lamenta. ●



CONTRA EL COVID-19



EL CUBREBOCAS ES LA MEJOR DEFENSA

#LLÉVALOPUESTO
covid19.cdmx.gob.mx



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

Entrevista con Lorenzo Meyer

Concentrar el poder para cambiar un régimen

JOSÉ GIL OLMOS

Si el presidente Andrés Manuel López Obrador pretende un cambio de régimen político, es necesario que concentre el poder y centralice las decisiones clave, pues detonar una transformación social sustantiva y desmontar un sistema de privilegios para una élite corrupta sólo puede realizarse desde la restauración de un presidencialismo fuerte, sostiene el historiador y analista Lorenzo Meyer.

Ahora bien, aclara: “Hay de presidencialismos a presidencialismos. No es lo mismo uno autoritario en un sistema concentrador de privilegios –como el de Miguel Alemán o el de Carlos Salinas de Gortari–, que el actual, afincado en una base electoral amplia y real, a la que se movilizó hacia las urnas en pos de un proyecto colectivo que implicaría rupturas con el pasado”.

En el contexto del segundo año de gobierno de López Obrador, Meyer, doctor en historia y relaciones internacionales y profesor emérito de El Colegio de México, contestó por escrito un cuestionario que le envió *Proceso*.

En sus respuestas aborda, entre otros temas, la concentración del poder del actual mandatario, su estilo *sui generis* de gobernar, su “estrecha relación” con las Fuerzas Armadas y el “logro” diplomático de haber evitado un choque frontal con el presidente estadounidense, Donald Trump.

–Después de dos años de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, ¿México vive un cambio de régimen o un cambio de gobierno con un Ejecutivo que tiene mayoría en el Congreso?

–Eso no se puede responder cabalmente ahora. México vive una coyuntura crítica en materia política, pero aún es imposible predecir si efectivamente el desenlace será o no un cambio de régimen que, en

todo caso, es uno de los procesos políticos más difíciles de llevar a cabo en cualquier época y circunstancia.

–¿Cómo se entiende ese cambio con la centralización del Ejecutivo en la toma de decisiones?

–Históricamente todo cambio de régimen político –y eso es efectivamente lo que pretende llevar a cabo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador– implica un mayor grado de concentración del poder y centralización de las decisiones políticas clave.

–¿Existe la tendencia a la restauración de un presidencialismo fuerte?

–Sí, pero hay de presidencialismo a presidencialismos. No se pretende, hasta donde entiendo, restaurar presidencialismos fuertes al estilo de Miguel Alemán, Gustavo Díaz Ordaz o Carlos Salinas. Un presidencialismo autoritario en un sistema concentrador de privilegios en una élite del poder.

“El presidencialismo actual tiene una base electoral amplia y real, a la que se

En México un cambio de régimen político sólo puede llevarlo a cabo un presidente que concentre el poder y centralice las decisiones clave. Tal es la tesis que sostiene el historiador y analista Lorenzo Meyer en referencia a la “restauración del presidencialismo” que lleva a cabo Andrés Manuel López Obrador. En entrevista con Proceso, reconoce la existencia de un “populismo de izquierda”, pero lo considera positivo para “enfrentar con apoyo popular y desde el gobierno a una élite corrupta y excluyente” que obstaculiza el desarrollo del país.



movilizó hacia las urnas anunciándole que el propósito final era detonar un cambio social sustantivo, un proyecto colectivo que implicaría rupturas con el pasado. Y ese tipo de ruptura no lo puede llevar a cabo una presidencia débil.”

—¿Qué logros destaca de estos dos años?
—Por un lado, los primeros efectos de un esfuerzo contra la enorme, a veces increíble, corrupción que caracterizó a México desde tiempo atrás, pero, sobre todo, en las últimas décadas.

“Por el otro, el esfuerzo de avanzar en un empeño que, igual que el anterior, sólo se logrará en un tiempo largo, y eso suponiendo que tenga continuidad: el hacer sentir a los grupos socialmente menos favorecidos y demográficamente mayoritarios que el gobierno no es un aparato ajeno,

sino uno que realmente es suyo y representa sus intereses.”

—¿Cómo valora la actuación de los poderes Legislativo y Judicial en este periodo de gobierno?

—Les falta mucho para estar a la altura de la coyuntura histórica, tanto al partido del presidente como a los de oposición. El Poder Judicial sí se ha renovado en su cúpula, pero no es gratuita la desconfianza popular respecto del sistema de justicia en su conjunto.

—¿Hay bases para pensar que vivimos un gobierno de izquierda en lo social y conservador en lo económico?

—Por ahora sí. Los intereses económicos creados, los de la derecha, son muy fuertes y como no se intenta, porque no se puede ni se quiere, dar forma a una alternativa al sistema capitalista, pues entonces no se puede prescindir de los capitalistas, ni siquiera del T-MEC, que une a la parte moderna de la economía mexicana a lo que es el centro del capitalismo: la economía norteamericana.

—¿Es correcto hablar de un nuevo populismo a partir de sus programas de Bienestar?

—No hay una definición de populismo universalmente aceptada, pero en general el concepto de “populismo de izquierda”, también lo hay de derecha, implica movilizar políticamente a sectores amplios de las clases subordinadas e históricamente con poca representación, no para proceder a la abolición del sistema capitalista, sino para algo más modesto, más factible: moderar la brutalidad social propia del mercado.

“Se trata de enfrentar con apoyo popular y desde el gobierno a una élite muy excluyente, a una oligarquía montada sobre una estructura de poder claramente percibida como corrupta y extractiva en exceso, y que se ha convertido ya en un obs- ▶



Meyer. “Coyuntura crítica”

Alejandro Saldívar

Su estilo, el control

JOSÉ GIL OLMOS

En dos años de administración Andrés Manuel López Obrador ha materializado un estilo de gobernar, que desde hace 18 años viene configurando y va de luchador social a presidente de la República, pero en el fondo busca pasar a la historia como un héroe que llegó a salvar a México.

“Su estilo está centrado en sí mismo, en la figura presidencial, como lo hicieron Plutarco Elías Calles y Carlos Salinas de Gortari; no en el ejercicio del poder, sino en el control del poder”, advierte Graciela García Robín, especialista en mercadotecnia política y campañas electorales.

En lo que va de su sexenio López Obrador ha realizado más de 500 conferencias de prensa, que en promedio duran dos horas, e igual número de giras por el país. Según el vocero presidencial, Jesús Ramírez, hasta 5 millones de personas siguen diariamente las llamadas *mañaneras* vía redes sociales.

El uso de redes sociales, giras en todo el país aún en tiempos de pandemia, el control del partido Morena que fundó para ganar la

Presidencia y la centralización del poder en sí mismo son parte de la manera de gobernar de López Obrador, quien sigue construyendo la figura de un héroe nacional que busca trascender su sexenio como presidente, de acuerdo con la consultora.

Catedrática de la UNAM y de la Universidad Iberoamericana, García Robín ha seguido la construcción de la imagen y del personaje de luchador social que el político tabasqueño ha elaborado desde 2002 y que ahora forma parte de su estilo de gobernar como mandatario.

El “salvador”

Para entender la actual figura presidencial, la investigadora considera necesario remitirse al historial del presidente y de la comunicación que ha tenido en los últimos 18 años. “Se trata de la construcción del personaje como un luchador social. Podemos estar de acuerdo o no, pero esa es su construcción”.

Detalla que, como luchador social, el planteamiento es presentarse como el salva-

dor de los grupos sociales más afectados, a los que identifica de manera muy ambigua.

“Esencialmente son los sectores más bajos: los campesinos, los indígenas, los más marginados. A ellos los identifica como el pueblo y a los demás los deja a un lado. En este sentido, está construyendo su forma de gobernar desde esta lógica: ‘Voy a salvar a estos grupos, vengo a hacer a México algo que debería haberse hecho, pero no se hizo nunca, en donde los afectados son este pueblo’.”

Para llevarlo a cabo, López Obrador requiere de cambios sustanciales que –afirma Robín– afectarán a los grupos que han estado en el poder durante los últimos 30 años y que lo llevarán a las páginas de la historia como un héroe.

“De manera paralela hay otra parte importante, lo que él quiere dejar en los libros de historia. Cuando habla de la Cuarta Transformación está hablando de una etapa en la historia de México, tan importante como las otras tres: la Independencia, la Reforma y la Revolución. Esto está directamente relacionado con él y con lo que va a hacer. Esto

táculo a un desarrollo económico y social que distribuya de manera más equitativa las cargas y las recompensas de los esfuerzos colectivos y que dé sentido al concepto de nación.”

–¿Cómo caracteriza el estilo de gobernar del presidente Andrés Manuel López Obrador?

–Es el estilo de un político *sui géneris*, que desde que abandonó al PRI de Tabasco en 1983 y empezó a construirse una carrera como líder político opositor, incluso a contracorriente dentro de la oposición, recorriendo varias veces todos los municipios del país y a ras del suelo social, proponiendo una transformación no revolucionaria, pacífica, en un país dominado por el autoritarismo. Como esa biografía política no la tiene ninguno de los líderes en el gobierno o fuera del gobierno, el estilo de gobernar del presidente es, en efecto, muy personal.

–¿Qué piensa de la posición presidencial de preferir la lealtad ciega a la capacidad?

–La pregunta así formulada es tan tendenciosa que no se presta a una respuesta a la altura del cuestionario.

–¿Es dable pensar que el presidente obstruye su proyecto de la 4T al propiciar la confrontación con sectores sociales, políticos y empresariales?

–El enfrentamiento con el *status quo*

es inevitable, pero no es un enfrentamiento inesperado y menos sin precedentes. En una sociedad con la estructura clasista de la mexicana, con una tradición tan arraigadamente antidemocrática como la mexicana, es imposible intentar cambios sustantivos sin, a la vez, enfrentarse con grandes grupos de interés. Lo importante es lograrlo sin llegar a la violencia.

–¿La revocación del mandato y la consulta popular contribuyen o afectan la estabilidad política del país?

–En principio, la revocación del mandato es una manera inédita de intentar la renovación de ese mandato que se consiguió de forma tan contundente en 2018. Hay en ello un riesgo, y no menor, para el gobierno y para el sistema político en su conjunto: si el proceso no se realiza de manera creíble o si el resultado es negativo para el presidente, México sí puede entrar en un periodo de turbulencia política.

“Por otro lado, tratar de mantener seis años un proyecto de cambio político que perdió su base de apoyo –un proyecto fallido– y sostenido sólo por la inercia, también abre la puerta a la inestabilidad.”

–Por su forma de gobierno, ¿a quién se parece más el presidente: al general Lázaro Cárdenas, Benito Juárez, Francisco I. Madero o Plutarco Elías Calles?

–A Cárdenas, obviamente.

–¿Cómo explica la estrecha relación del presidente con las Fuerzas Armadas, en particular con el Ejército? ¿Es adecuada para la democracia?

–México está, en este aspecto, en una situación muy peculiar. El grueso de los ejércitos, desde aquellos de las grandes potencias hasta países muy pequeños y militarmente débiles, se forman y preparan en función de un enfrentamiento con otra fuerza armada profesional.

“Sin embargo, en el caso mexicano esto es prácticamente un imposible, pues la única amenaza externa real es Estados Unidos, y frente a esa potencia la defensa militar no tiene sentido. El último combate del Ejército mexicano con tropas extranjeras fue breve y tuvo lugar en El Carrizal, en 1916. Desde entonces, y hasta ahora, la función central de las Fuerzas Armadas en México tiene que ver con el orden interno y la defensa del régimen frente a sus adversarios.

“En la práctica, las Fuerzas Armadas fueron la espina dorsal del priismo y el panismo en el poder. La estrecha relación de esa institución con el presidente en turno se tuvo lo mismo con Obregón que con Cárdenas, con Alemán que con Díaz Ordaz, con Salinas que con Calderón. ▶



Sergio Dorantes

AMLO. La construcción de una imagen

que va a hacer tiene que ser distinto a lo que hacían otros, se trata de acciones para el beneficio al pueblo.”

La profesora asegura que, pese a la opinión de expertos, quienes afirman que el gobierno de López Obrador es un desorden, que no está cumpliendo con sus promesas –así lo señala, por ejemplo, Luis Estrada, director de la consultora SPIN, quien sostiene

que en las conferencias ha podido detectar más de 37 mil afirmaciones falsas o que no se pueden comprobar–, el presidente sigue cubierto por un halo social que lo protege tanto como personaje como por las acciones que está realizando.

“En la gente está muy presente esa esperanza de que se dé el cambio, la gente sigue creyendo en él. Me parece que eso se

le va a terminar porque esta gente en algún momento va a preguntar cuándo se va a hacer ese cambio”, advierte la experta en mercadotecnia política.

Uno de los aspectos importantes en el estilo de gobernar de López Obrador es el control político que ejerce sin contrapartes que lo equilibren en el gabinete y en el partido.

“Las cosas se hacen como el presidente ordena, y si se dice que Marcelo Ebrard tiene poder, aún así sigue siendo una pieza en la estructura de poder de López Obrador porque él decide al final.

“Uno pensaría que existen estas mesas de análisis y toma de decisiones en el gobierno, pero todo indica que únicamente se sientan para recibir línea, esa misma línea que dicta en las conferencias matutinas y ante el Congreso, donde su partido Morena tiene el control.”

Proyecto transexual

Para lograr los planes de López Obrador es fundamental ganar la mayoría de las diputaciones federales el año que viene y mantener el control en la Cámara de Diputados, como pasaba en los setenta, cuando una iniciativa presidencial era una ley. Se trata, precisa García Robín, de consolidar su ▶

COMUNIDAD

proceso

te invita a la presentación por Facebook Live de

La pandemia

Memoria gráfica

Viernes 4 de diciembre, 19 hrs.

Participan los fotógrafos:
Germán Canseco, Eduardo Miranda,
Miguel Dimayuga y Alejandro Saldívar

Modera: Rafael Rodríguez Castañeda

LA PANDEMIA

Memoria gráfica

ComunidadProceso

PRESIDENCIA

proyecto transexenal, pero no en el ejercicio del poder sino en el control del poder.

“Algo como lo que hizo Plutarco Elías Calles y también Carlos Salinas de Gortari, quienes trabajaron en la formación de un partido y de algunas estructuras de poder para seguir presentes luego de que terminaron sus periodos como presidentes”. Aunque precisa que en el caso de Salinas se trató de la consolidación de un partido.

—¿En el proyecto de AMLO también está la reconfiguración de la estructura de gobierno con nuevas instituciones?

—Así es. Se trata de un cambio en la estructura de gobierno acorde a su proyecto, y aquí es donde vemos un cambio en el estilo de gobernar que forma parte de la estrategia de López Obrador, que va realizando paso a paso.

“El estilo de López Obrador vuelve a ser un estilo centralizado en la figura del presidente, las instituciones regresan a lo que habían sido antes, supeditadas a la figura presidencial.

“En las elecciones de 1997 la oposición logró que se restringiera el poder del presidente, pero ahora regresamos a una mayoría en el Congreso supeditada al presidente y con eso volvemos a la centralización del poder en la figura presidencial, ese centralismo del que hablaba Daniel Cosío Villegas.”

Desde su punto de vista, ahora que surge de nuevo una figura presidencial con todo

el poder y con toda la capacidad de decisión en el Congreso y en el partido Morena, hay un retroceso político.

“Con Andrés Manuel regresan las viejas formas que estaban presentes con Salinas, en términos de la centralización de decisiones, con un Congreso controlado, lo mismo que los medios, desde la figura presidencial.”

Nada es casual

Otro de los elementos del estilo presidencial es la construcción de la imagen: la manera de hablar, de vestirse y de conducirse, dice García Robín.

“Esa imagen de trajes flojos, zapatos desgastados y la manera de hablar no es casual. Me queda claro que no es casual nada de lo que dice, hace y se pone; hay una clarísima construcción de imagen.”

Señala que el hombre que va a las giras es nuevamente el luchador social, con el pantalón mal puesto, los zapatos sucios, la camisa arrugada y sudada, despeinado y hablando como si estuviera en campaña.

Mientras que la otra imagen es la del presidente en Palacio Nacional, donde aparece con traje mal puesto, casi siempre grande, zapatos limpios y corbata, pero no de las más caras; a veces con el cabello despeinado o mojado, como si nada de eso le preocupara.

“Es la imagen de un hombre trabajador que se levanta a las cinco de la mañana y que se puede poner el mismo traje sin problema. Parecería que no cuida esa imagen, pero a mí me parece que sí la cuida, que se trata de un acto controlado, incluso, cuando habla despacio y lo hace cuando quiere desesperar a quien pregunta, le da vueltas al tema y luego pasa a contar historias.

“Él (López Obrador) lo dijo así en una mañanera, que tenía que cuidar cada palabra que dice porque tiene muchos enemigos a su alrededor y están esperando cualquier error para atacarlo. Igualmente usa frases hechas para no equivocarse, para un político hacer eso para explicar un tema es una garantía de que no se va a equivocar.”

Lo mismo ocurre con su esposa, Beatriz Gutiérrez, asegura la analista. “Es una mujer que tiene un ego muy grande y busca no ser opacada por López Obrador, quien aún así la utilizó en la campaña cantando una canción o apareciendo en ciertos actos”.

En resumen, señala: “El personaje está definido desde hace muchos años, el de un luchador social que busca el poder, pero no por el poder mismo, sino para salvar a México. Él quiere pasar a los libros de historia como un héroe nacional, igual que Benito Juárez. Pero puede ser peligroso porque este tipo de personajes navegan entre la idolatría y el deseo real de una transformación”. ●

“Ahora, AMLO intenta tenerla en apoyo a su proyecto pese a que, tradicionalmente, el pensamiento dominante en esa institución esté lejos de la izquierda.

“Con alrededor de 320 mil efectivos —Ejército, Armada y Guardia Nacional— las Fuerzas Armadas son la institución más disciplina-

da y preparada con la que cuenta el gobierno mexicano, cualquier gobierno mexicano.

“Es lógico que, con la mayor parte de la estructura institucional deteriorada en extremo, como es hoy el caso, el presidente busque en un Ejército que no tiene tradición militarista y que, según las encues-

tas, tiene la confianza de la ciudadanía, un apoyo inmediato y efectivo para un abanico de tareas, que lo mismo incluyen recuperar la seguridad interna perdida que la construcción rápida y eficiente de grandes proyectos de infraestructura.”

Meyer pide recordar que el nuevo gobierno disolvió a ese “segundo ejército” que era Guardias Presidenciales y que el actual secretario de la Defensa no fue seleccionado dentro del grupo que le propuso el secretario anterior. “En fin, no tardaremos en saber si la confianza del presidente en las Fuerzas Armadas fue o no una decisión acertada”.

—¿Ha sido atinada la relación del presidente con el gobierno de Donald Trump?

—La relación de México con su vecino del norte es muy asimétrica y Trump ha sido un presidente particularmente impredecible. Un personaje que entre 2015-2016 usó un fuerte discurso antimexicano como parte de su estrategia para alcanzar la presidencia de su país. El haber evitado un choque de frente con Trump, el haber hecho la visita de Estado tradicional a Estados Unidos y haber salido indemne de la misma —Peña Nieto ni siquiera pudo hacer la ya tradicional visita de Estado a la Casa Blanca y sí salió muy dañado de su encuentro con Trump en 2016—, ya fue un logro. ☺

Octavio Gómez





Porque la
causa va más
allá de un día,
nuestra lucha
es diaria.



Diputadas y Diputados Locales
Estado de México

25N
2020

Los dirigentes empresariales Claudio X. González Guajardo y Gustavo de Hoyos consiguieron reunir al PAN, el PRI y el PRD en su iniciativa Sí por México, con miras a derrotar a Morena en las elecciones federales intermedias del próximo año. Para adherirse a ese pacto opositor, los dirigentes de esos partidos hicieron a un lado sus diferencias históricas con distintas justificaciones y una sola causa común: la urgencia de cancelar de tajo el proyecto del presidente López Obrador.

ÁLVARO DELGADO

Con los patrones de México literalmente como los líderes y el magnate Claudio X. González como la figura articuladora y potencial candidato, va tomando forma la alianza para arrebatarle a Morena la mayoría en la Cámara de Diputados y las 15 gubernaturas, un proyecto al que se han sumado hasta Margarita Zavala y Felipe Calderón.

Pese a que en Nuevo León no lograron una alianza, los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática prevén una coalición en 150 de los 300 distritos electorales—135 están prácticamente pactados— y en al menos 10 de las 15 gubernaturas.

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) orquesta de

Casi lista, la plataforma política empresarial contra AMLO



Los dirigentes del PAN, PRI y PRD, entre De Hoyos y González Guajardo

manera pública y abierta, desde hace más de un año, la reactivación del PRIAN, como se denomina a los dos partidos que se alternaron en el poder tres décadas con el mismo modelo económico y de gobierno, con la suma del PRD, protagonistas los tres del Pacto por México de Enrique Peña Nieto.

El martes 10 de noviembre, en una "Convención Nacional Ciudadana" celebrada en el hotel Royal Pedregal, se materializó el pacto de los tres partidos a favor de Sí por México, cuyas "bujías indiscutibles" son González Guajardo y Gustavo de Hoyos, dirigente de la Coparmex, según los definió Jesús Zambrano, presidente del PRD.

La Coparmex ha sido aliada histórica del PRI y, desde los ochenta, es un semillero de cuadros del PAN, pero ahora el PRD, heredero del Partido Comunista, se ha sumado a la iniciativa de los patrones, aunque Zambrano niega que la agenda programática sea de éstos y que sean los jefes de los partidos.

"Es cosa de revisar el contenido de la plataforma de Sí por México y se verá que no es la agenda de los patrones. Incluso se incluye todo lo que tiene que ver con planteamientos tradicionales de la izquierda, como el ingreso mínimo vital, el seguro de desempleo, la revisión de las afores para beneficio de los trabajadores y muchas más, como el apoyo al campo, a las actividades productivas, fomento del empleo, la educación de calidad", argumenta Zambrano.

Guerrillero de la Liga Comunista 23 de Septiembre, uno de cuyos comandos secuestró y mató al magnate regiomontano Eugenio Garza Sada, en septiembre de 1973, Zambrano justifica con esa agenda la alianza con el hijo de Claudio X. González Laporte, expresidente del Consejo Mexicano de Negocios (CMN) y asesor de Carlos Salinas de Gortari, y con el presidente de la Coparmex.

"¿Es la agenda de los patrones o es la agenda de un mejor México? Ciertamente ellos están ahí, pero no se han convertido en los jefes de esta convergencia. Son una vertiente. Las otras tres vertientes somos los partidos políticos que hemos dicho sí a esa propuesta y a esa necesidad de una alianza amplia", insiste.

—¿Los patrones entonces se volvieron de izquierda?

—Es un triunfo programático ideológico de la izquierda que los patrones entiendan que lo que más conviene es que haya una mejor distribución de la riqueza nacional y no la concentración en pocas manos, porque eso hará peligrar también el desarrollo del país y pondrá en riesgo a sus propias empresas.

Niega, además, que Claudio X. González y Gustavo de Hoyos busquen ser candidatos, por ahora, de la alianza: "Nunca les he escuchado hablar que quieren estar en

una candidatura. Gustavo ha dicho expresamente que no y a Claudio nunca le he escuchado una pretensión en ese sentido".

—¿Entonces quieren ser los que manejen en las sombras?

—(Ríe) Juegan su papel a su manera, ¿pero tú crees que nos van a manejar a nosotros? ¡N'ombre! Ya estamos muy correteados.

—Sí, pero ya sentaron a los presidentes de los tres partidos.

—No, nos sentamos de común acuerdo los cuatro, nosotros tres y ellos. Es muy diferente.

Y precisa: no son los patrones, sino López Obrador el que está haciendo posible la alianza PRI, PAN y PRD, "por lo que está sucediendo en el país, por los riesgos que estamos viendo que tiene convivencia democrática: la concentración excesiva del poder, el Ejecutivo sometiendo a los otros dos poderes, el atentado sistemático a las libertades, la intolerancia política que se ha ido acentuando. De continuar en esta ruta, al país no le va a ir bien".

PRIAN, "positivo para México"...

La coalición opositora tiene legalmente hasta el 23 de diciembre para materializarse. El PAN ha sido el más entusiasta impulsor de la convergencia con el PRI propuesta por los patrones del país y su presidente, Marko Cortés, lo justifica por patriotismo: "Yo soy panista de toda la vida, y como panista de toda la vida voy a cuidar el interés de Acción Nacional al límite, pero antes de ser panista, soy mexicano".

Y hasta le ha abierto las puertas a Calderón y a su esposa, quienes renunciaron al PAN después de que Ricardo Anaya fue su candidato presidencial y ella desistió de su proyecto antes de las elecciones.

"Yo personalmente he tenido dos reuniones con Margarita Zavala", informó Cortés, el martes 24, y explicó que con ella busca los puntos de coincidencia para no pulverizar el voto opositor. "México nos requiere unidos".

Enemigos políticos desde Michoacán, de donde son originarios, Calderón y Cortés negocian con el aval de Santiago Creel, presidente de la Comisión Política Nacional del PAN, después de que el primero fracasó en su intento de conseguir el registro de México Libre.

En el PAN hay inconformidad no sólo por la alianza con el PRI, sino por el regreso de Calderón, como lo ha manifestado el senador Damián Zepeda, expresidente de ese partido, pero también hay una lógica pragmática.

"Desde luego que deben abrirse las puertas a él y a Margarita, siempre y cuando entren con humildad, porque si quiere llegar y seguir mandando como lo hizo cuando fue presidente y seguir atropellando al PAN, mejor que se quede fuera",

expone el exsenador Juan José Rodríguez Prats en una frase que exhibe la necesidad y el temor.

—¿Puede tener humildad alguien con la biografía de Calderón?

—Lo veo difícil, porque tiene la soberbia arraigada en el alma.

Sin embargo, a Rodríguez Prats le parece más relevante que Calderón esté en una coalición contra el proyecto de López Obrador y su partido: "Ahorita el mayor daño es Morena. En los peores periodos del PRI no habíamos visto lo que estamos viendo con este hombre".

Tabasqueño como López Obrador, expriista como el presidente de México, Rodríguez Prats enfatiza: "¡Dejemos de santanizar al PRI! El PRI fue una respuesta perentoria en un momento de emergencia, debe ser juzgado con mayor objetividad. Todos, de alguna forma, tenemos un sello priista. Los únicos que no lo tienen son el Partido Comunista y el PAN de antaño. Que nadie venga a darse baños de pureza".

En entrevista con Proceso, el exsenador apura a "sacudirnos telarañas ideológicas" en el PAN para aliarse con el PRI: "México vive un momento extraordinario, no estamos en condiciones normales. Tenemos una amenaza. Con todo lo que lo conocí, cada vez me parece más indescifrable Andrés Manuel".

—Sería la materialización del PRIAN.

—¡El PRIAN no ha sido juzgado con rigor —exclama—, el PRIAN fue positivo para México! Gracias al PRIAN se aprobó el Fobaproa. Quisiera saber qué sería hoy de México sin el Fobaproa.

Rodríguez Prats alude al rescate bancario que, en 1998, aprobaron PRI y PAN en la Cámara de Diputados para convertir en deuda pública los saqueos de empresarios, banqueros y políticos, que de 552 mil millones de pesos ese año pasaron a 2 billones de pesos, con pagos anuales de casi 50 mil millones.

—Se evitó el castigo a los ladrones —le recuerda el reportero a Rodríguez Prats.

—Sí, totalmente de acuerdo —acepta—, pero también evitó la quiebra financiera y bancaria de México.

—Y los que se agrupan ahora con Claudio X. González son los beneficiarios del Fobaproa.

—Siempre en la vida política y en la vida se va a caminar con dos principios en los extremos: "Hagase justicia, aunque perezca el mundo", que es lo que estás diciendo, y en el otro extremo: "El fin justifica los medios".

—Es la impunidad.

—¡El fin justifica los medios! Son los dos extremos.

—Ese es el PRIAN.

—Eso lo vivimos en el Congreso. Es al final la tesis de la convicción legítima y la convicción de la responsabilidad. ▶

POLÍTICA

Hasta Hank

La coalición PRI-PAN-PRD que está en curso sería un triunfo de la Coparmex cuyo presidente, Gustavo de Hoyos, la ha trabajado, conjuntamente con González Guajardo, con el poder económico y mediático que le da el organismo.

El 3 de agosto del año pasado **Proceso** reveló el "Proyecto de nación de largo plazo" de la Coparmex para reclutar a miles de "líderes" en el país para que, ante las elecciones de 2021, "formen parte del trabajo cívico o se integren a la vida política".

Ese proyecto se ha materializado en "Sí por México", con la jefatura de González Guajardo, cuya candidatura presidencial para 2024 está en construcción, según información interna, ante la falta de liderazgos en los partidos políticos de oposición.

Según su biografía oficial, González Guajardo ha sido activo priista: participó en las campañas presidenciales de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Francisco Labastida, aunque en 2006 apoyó a Calderón, en 2012 a Peña Nieto y en 2018 a Anaya.

Aparte de sus negocios supuestamente filantrópicos, como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), financiado por magnates del CMN, González es miembro del consejo de administración de Gentera, del que también es consejero Javier Arrigunaga, exdirector del Fobaproa y primo de Margarita Zavala.

El 25 de julio, un día después de dejar la presidencia de MCCI que le pagaba más de 300 mil pesos mensuales, González anunció en su cuenta de Twitter que se dedicaría abiertamente a la política:

"Tareas pendientes para un ciudadano: hacer todo lo posible para sacar al populismo autocrático del poder por la vía democrática y atender las causas de fondo



Hank Rhon. En la jugada

(desigualdad, pobreza, ignorancia, corrupción...) que llevaron a ese régimen al poder."

Con un lenguaje virulento en Twitter, a menudo con una caótica redacción más parecida a la del expresidente Vicente Fox que a la de quien se ostenta con estudios de doctorado, el magnate combate a diario a López Obrador.

Y fue justo en julio cuando comenzaron los acercamientos con los partidos políticos para la coalición PRI-PAN-PRD, aunque inicialmente fue entre los dos últimos, según Zambrano, quien en su primera gestión como presidente del PRD negoció el Pacto por México de Peña Nieto.

"Las pláticas comenzaron particularmente con el PAN, pláticas informales, hará unos cuatro meses, para ver si podía caminar (la alianza), y con algunas vertientes del PRI en estados", revela el perredista, quien dice que, hace dos meses, se inicia-

ron negociaciones con Sí por México, que derivó en el pacto del 10 de noviembre.

Ese día, el presidente del PRI, Alejandro Moreno, ofreció candidaturas a las organizaciones y la experiencia de más de 90 años de su partido para ganar las próximas elecciones.

"Las elecciones se ganan con votos, no con buenas intenciones", le dijo Moreno al grupo de Sí por México, encabezado en ese momento por la exdiputada priista Beatriz Pagés, quien pidió a los partidos hacer ya la alianza. "Nos queda poco tiempo".

Y sí, hay acuerdos en cinco estados: En Sinaloa se perfila un candidato a gobernador de González Guajardo: El secretario de Educación del gobernador priista Quirino Ordaz Coppel, Alfonso Mejía López.

Mejía López no sólo es militante del PAN, sino que fue director general de Mexicanos Primero, fundado por González y, además, allegado a Agustín Coppel, señalado de financiar la "Operación Berlín", una fábrica de noticias falsas contra López Obrador en la que presuntamente participó el historiador Enrique Krauze.


En Sonora el candidato de la alianza tripartita será Ernesto Gándara, alias *El Borrego*, quien renunció al PRI en enero precisamente para ser postulado por la alianza, pese a que fue alcalde de Hermosillo cuando ocurrió el incendio de la guardería ABC, donde murieron 49 niños.

En San Luis Potosí avanza Javier Nava, nieto del luchador social Salvador Nava; en Baja California Sur será el panista Francisco Pelayo; en Michoacán el candidato será propuesto por el gobernador perredista Silvano Aureoles, que puede ser el medio hermano de éste, Antonio García Conejo.

Luego de que en Nuevo León fracasó la alianza tripartita, pese al clamor de De Hoyos –"si no queremos que las decisiones más importantes para Nuevo León se tomen en La Chingada (Chiapas), apoyemos la consolidación de la alianza electoral"–, el PRI tendrá como aliado al PRD, lo mismo que en Guerrero.

Zambrano aclara que podría haber alianza para postular candidato a gobernador en 10 estados, entre ellos Chihuahua, donde el mandatario panista Javier Corral quiere imponer a Gustavo Madero, y en Baja California el priista Jorge Hank podría ser postulado, pese a su biografía de corrupción.

"Sé que en prácticamente todos los partidos hay opiniones de mucho prurito, de mucha reserva, de mucho recelo sobre Hank que podría jugar ese papel. Se tendrá que evaluar y decidir", expone Zambrano.

Sobre las diputaciones federales, el perredista coincide con Cortés en que el convenio de coalición sería entre 75 y 150 de los 300 distritos electorales que componen el país. 

German Canseco



Rodríguez Prats. Defensa del PRIAN

Haz tu prueba Covid-19

CITAS:

☎ 55 3026 0609

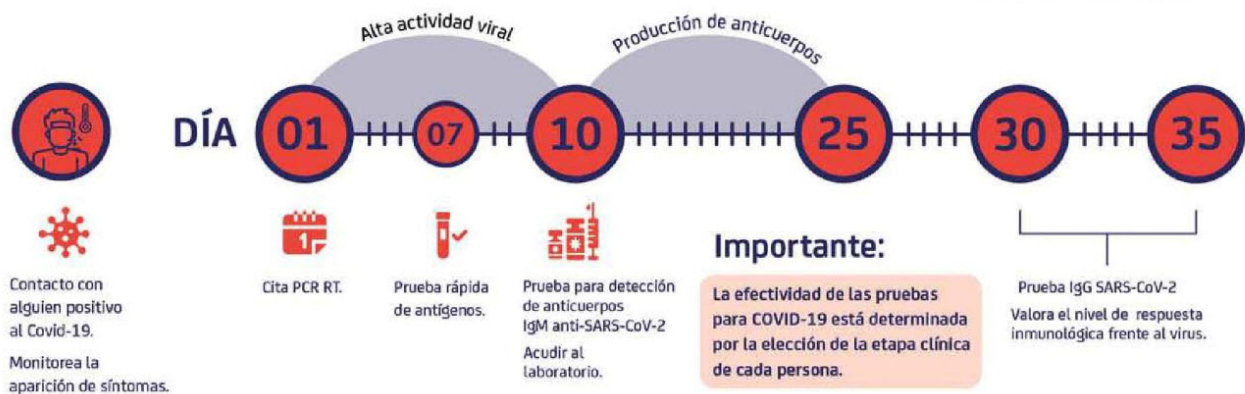
55 1082 8013

Resultados en menos de 24 hrs.

¿NO SABES CUÁL PRUEBA HACERTE?

Prueba PCR
Prueba anticuerpos
- Cualitativa IgM e IgG
- IgG Abbott
Prueba de antígeno

Síntomas más comunes



*Esta información está en base a estudios de una media.

Recuerda:



La pérdida del olfato y del gusto son síntomas frecuentes. Consulta a tu médico.



Mantenerse hidratado.



Lavarte las manos y utilizar gel antibacterial.



No automedicarse.



A ciegas, la 4T reparte los apoyos sociales

NELDY SAN MARTÍN Y
ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

El 19 de agosto de 2018, durante la transición de gobierno, un ejército de voluntarios, llamado Servidores de la Nación, comenzó a recorrer el país para censar a los beneficiarios de los programas sociales.

Sin embargo, al cumplirse dos años de que asumió el poder el presidente Andrés Manuel López Obrador, la Secretaría de Bienestar ya tiene una observación sensible en la parte medular de la política social de la autoproclamada Cuarta Transformación: carece del Padrón Único de Beneficiarios (PUB).

El incumplimiento –cuya relevancia radica en la certeza sobre el destino de los recursos públicos presupuestados para las ayudas sociales, que el gobierno reparte en efectivo– fue identificado por la

A dos años de asumir el poder, la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador no ha podido integrar el Padrón Único de Beneficiarios, necesario para dar certeza sobre el destino de los recursos públicos en materia de ayudas sociales. La razón, una serie de anomalías que la Auditoría Superior de la Federación ha detectado en lo que va del gobierno de la 4T.

Auditoría Superior de la Federación (ASF), que está por emitir su informe de auditoría de desempeño 1387-DS al “Censo de Bienestar y Padrón de Beneficiarios de los Programas de Desarrollo Social”.

El informe –Proceso tuvo acceso a su versión preliminar– fue integrado por el auditor especial Agustín Caso Raphael,

quien estuvo al frente del equipo que documentó el incumplimiento: el sistema informático, hasta ahora, no ha podido entrar en operación por las deficiencias en su diseño.

El artículo 32 fracción XXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF) mandata a la Secretaría del



Servidores de la Nación. Trabajo inconcluso

Bienestar “integrar, mantener y actualizar un sistema de información con los padrones de beneficiarios de programas sociales”, así como “depurar sus duplicidades”.

Lo anterior es responsabilidad de la Dirección General de Geoestadística y Padrones de Beneficiarios, donde se designó como titular a Ximena Fernández Pineda, criminóloga de formación y sin relación con la especialidad del cargo ni el manejo de datos.

El Servicio Profesional de Carrera exigía hasta 2018 que ese cargo fuera ocupado por un profesional especializado en estadística, con nivel académico de maestría, experiencia y aprobación de exámenes. Sin embargo, los requisitos fueron eliminados con la llegada de la 4T.

La nueva política del gobierno federal, explicado por el propio López Obrador, ha sido la de privilegiar a las personas honestas sobre los especialistas.

Independientemente del área, el man-

datario anunció el 31 de enero último que la integración del PUB estaría lista para abril, y que estaría a cargo de la Coordinación de Estrategia Digital Nacional, adscrita a la oficina de la Presidencia y cuyo titular es Carlos Emiliano Calderón Mercado.

El coordinador de Estrategia Digital, cuyas atribuciones fueron ampliadas el 9 de diciembre de 2019, para que se hiciera cargo de la política digital de toda la administración pública, encargó el PUB al Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (Infotec), coordinado sectorialmente por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

No obstante, el Infotec está quebrado y carece de la capacidad técnica y financiera para desarrollar los proyectos del gobierno, como este semanario también documentó con base en la ASF en el reportaje *El hoyo negro llamado Infotec: La 4T le da contratos... ¡y quiebra!* (Proceso 2296).

Una fuente consultada por este semanario, que trabajó en ese proyecto dentro del Infotec, reveló que el padrón único no ha funcionado porque lo dejaron en manos de personas sin experiencia, quienes construyeron el proyecto sin arquitectura de *software*. El sistema, según dijo, fue presentado, pero falló en las primeras pruebas porque no pudo correr miles de procesos al mismo tiempo.

Polémica e irregularidades

De origen, la decisión de crear el PUB fue polémica por la manera en la cual se realizó. Implicó desconocer los padrones preexistentes y enviar por todo el país a los Servidores de la Nación para crear el Censo del Bienestar, para identificar a los posibles beneficiarios del reparto del dinero de programas sociales “sin intermediarios”. Se trata de un levantamiento que empezó a realizarse cuando López Obrador era presidente electo y carecía de facultades legales para ordenarlo.

De ese censo oficialmente se integraría el padrón, para el cual apenas el 30 de julio último se publicaron sus lineamientos en el *Diario Oficial de la Federación*, bajo la rúbrica de la entonces secretaria del Bienestar, María Luisa Albores González.

Sobre el informe de la ASF, la política de ayudas sociales, titulada en esta administración como Programas de Bienestar, carece de un padrón único de beneficiarios, los programas cuentan con padrones que están revueltos y alojados en la *nube* de cada dependencia o entidad gubernamental.

Los requerimientos de dicha auditoría abundaron en soportes documentales, esquemas, diagramas de procesos e, inclusive, en informes previos, así como la motivación por la que se hizo el Censo del Bienestar y sus resultados, no sólo por los nombres de los beneficiarios, sino por la información sobre problemáticas y consideraciones que acreditaran la necesidad de una persona para ser inscrita en un Programa de Bienestar.

La revisión de la ASF corresponde a 2019 y consta de 150 criterios de evaluación sobre las facultades de la Secretaría de Bienestar, incluye diversas peticiones sobre el fundamento técnico para anular padrones anteriores, ejercicios de presupuesto, pedimentos de aclaración sobre ampliación o reducción de recursos, informes de desempeño y calidad de los “Servidores de la Nación”, entre otras numerosas responsabilidades sobre la Estrategia de Censo de Bienestar, cuyos resultados están aún pendientes de solventarse.

En tanto, hubo 16 requerimientos en ▶

BIENESTAR	
INVERSIÓN SOCIAL	
2020	
ADULTOS MAYORES	MMDP
8,025,587	129.5
PERSONAS CON DISCAPACIDAD	
996,986	12.4
9,022,573	141.9



Benjamin Flores

lo que corresponde al PUB, entre los que destacan la explicación de las herramientas tecnológicas, el ejercicio de recursos, las metodologías de integración de los padrones de los diferentes programas sociales de todas las dependencias, así como de los resultados del censo y la base de datos en formato Excel.

Prácticamente ningún requerimiento pudo ser solventado, excepto por la mencionada emisión de los lineamientos sobre el PUB, con más de un año y medio de retraso.

En síntesis, la operación está fuera de la ley y, por ahora, con datos dispersos, duplicidades y falta de verificación.

Superoficina... sin experiencia

Con la bandera de la austeridad republicana para generar ahorros y no tener que licitar los contratos a empresas privadas, la Coordinación de Estrategia Digital Nacional tomó de facto las riendas del Infotec, para convertirlo en la fábrica de software del gobierno de López Obrador.

Pero en medio de los serios problemas financieros, deudas y otros pasivos que ascienden a más de mil 91 millones 6 mil 145 pesos y demandas laborales, el Infotec no ha podido cumplir con tres proyectos de especial interés para el presidente López Obrador: se trata del ya referido PUB, el "core bancario" del Banco del Bienestar y una aplicación para la operación de las Tarjetas del Bienestar.

Al no contar con las capacidades para desarrollar el core bancario, que prácticamente es el cerebro de un banco, el Infotec subcontrató por adjudicación directa a una compañía llamada Fintechando, S.A., sin experiencia en desarrollar sistemas de gestión bancaria, por un monto de 62 millones 514 mil pesos (Proceso No. 2264). Fuentes del banco revelaron que el core bancario sigue sin funcionar.

En cuanto a las Tarjetas de Bienestar,

el Infotec tampoco pudo poner en operación la aplicación para los servicios para el desarrollo del inventario, control y seguimiento de la entrega-recepción de las tarjetas bancarias de bienestar. Por lo que la ASF calcula pagos injustificados por 24 millones 699 mil 91 pesos (Proceso No. 2296).

En la Cuenta Pública de 2019 la auditoría pide a la Secretaría de Bienestar explicar por qué adjudicó directamente el contrato de las Tarjetas de Bienestar al Infotec. Sin embargo, fuentes del centro dijeron a este semanario que esas decisiones las está tomando directamente la coordinación de la Estrategia Digital Nacional.

En agosto último Federico Christian González Waite asumió la dirección ejecutiva del Infotec, personaje cercano a Emiliano Calderón Mercado y a Raymundo Artís Espriú, quien fue el primer coordinador de Estrategia Digital Nacional del gobierno de López Obrador, hasta que fue nombrado director de la subsidiaria CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos.

De acuerdo con la glosa curricular publicada en el mismo portal del Infotec, González Waite, maestro en políticas públicas por la Universidad de Tel Aviv, incumple con los requisitos de la convocatoria para dirigir el centro, como tener méritos reconocidos, publicaciones, experiencia académica y de investigación, debidamente comprobados en algún campo de conocimiento relacionado con el objeto del centro.

Además, la convocatoria señala que el aspirante debía contar con título profesional y nivel académico de maestría, sin embargo, sus estudios en el extranjero no fueron revalidados, conforme a la Ley General de Educación, y su cédula profesional no se encuentra en el Registro Nacional de Profesionistas de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

De hecho, la designación ya fue denunciada por probables irregularidades ante la Secretaría de la Función Pública (SFP)

y el Comité Externo de Evaluación manifestó su extrañamiento por no haber sido convocado al proceso de auscultación externa, según el convenio modificatorio del contrato constitutivo del Infotec, para que después el presidente de la República o el Conacyt hicieran el nombramiento.

En la sesión ordinaria del comité de tecnologías de la información del Banco del Bienestar, del 29 de noviembre de 2019, en la que se informó que el core bancario estaría a cargo del Infotec, González Waite se presentó como parte del equipo de la Coordinación de Estrategia Digital, pese a no estar en la nómina de presidencia y cobrar como asesor en la de CFE.

Pero no es el único sin la experiencia necesaria para desempeñar su cargo. La Coordinación de Estrategia Digital está integrada por quienes integraban el Comité de Encuestas de Morena, que participó, por ejemplo, en la realización de la encuesta para definir la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, con la cual resultó ganadora Claudia Sheinbaum.

Los tres titulares del Comité de Encuestas del partido eran Carlos Emiliano Calderón Mercado, Juan Morales Velasco y Raimundo Artís Espriú.

Con estudios trunco en física en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Calderón tiene un sueldo neto de 109 mil 997 pesos mensuales al frente de la coordinación; sólo 2 mil pesos menos que el presidente López Obrador, de acuerdo con la plataforma gubernamental *Nómina Transparente*.

Morales Velasco es hoy director de área de la coordinación con un sueldo de 87 mil 998 pesos, pese haber estudiado una licenciatura en actuaría en la UNAM.

Artís Espriú tiene un salario neto de 100 mil 471 pesos como director de CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos, y tiene a su cargo la conectividad de todo el país. Durante los primeros 10 meses del gobierno, tuvo el encargo de dirigir la Coordinación de Estrategia Digital. Artís es ingeniero mecánico electricista por la UNAM.

En la ecuación "Coordinación e Infotec" también aparece un personaje del que no hay rastro en la nómina del gobierno, pero que diversos trabajadores del centro describieron como "el enviado de la coordinación" y "quien toma las decisiones" en el centro, llamado Mauricio Avalos Betancourt, un líder estudiantil en los noventa, integrante del Consejo General de Huelga en 1999.

Así, los problemas dentro del Infotec que han paralizado proyectos de tecnología e innovación para los programas sociales del presidente se deben en realidad a la propia oficina de la Presidencia de la República. ●

CUÍDATE DEL COVID-19 CON UN CONSEJO PREVENIMSS

#5 CONSEJO PREVENIMSS

USA CUBREBOCAS Y ÚSALO BIEN

No sirve si sólo cubre la boca y no la nariz, tampoco si lo usas en el cuello o si está húmedo.

Recuerda que,
**sólo es útil con otras
medidas de prevención.**



HIGIENE
DE MANOS



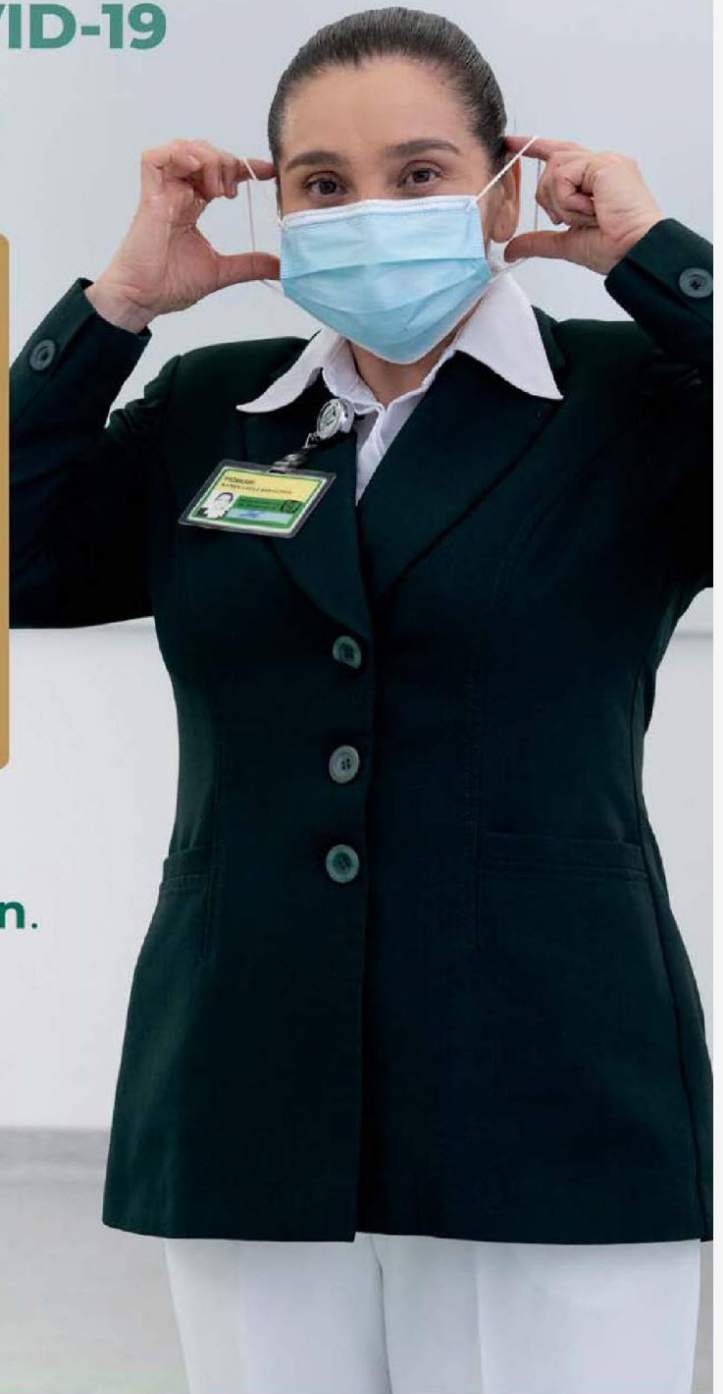
SANA
DISTANCIA



ESTORNUDO
DE ETIQUETA

Número de Orientación
Médica Telefónica

800 2222 668



Frente al COVID más vale PREVENIMSS

Para mayor información acerca del COVID-19 entra a: www.gob.mx/coronavirus



GOBIERNO DE
MÉXICO



[f](#) [t](#) [@](#) [v](#) imss.gob.mx

Ante los feminicidios, el desdén presidencial

A contracorriente de las abultadas cifras de homicidios de mujeres, muchos de los cuales no son catalogados como feminicidios, los desaires del gobierno de la Cuarta Transformación y los recortes a programas sociales, las colectivas de mujeres siguen luchando por visibilizar la violencia de género. Y aunque exponen las fallas estructurales —lo que también genera violencia, dicen—, el presidente Andrés Manuel López Obrador se niega a escucharlas.

GLORIA LETICIA DÍAZ

Durante la conferencia matutina del martes 24, el presidente Andrés Manuel López Obrador recibió de manos de la periodista Soledad Jarquín un certificado de la autenticidad de las mismas, obtenidas durante 40 días, firmado por el director de la plataforma, Alberto Herrera.

Esas firmas respaldan la solicitud “¡Alto a los feminicidios en México!”, impulsada por la colectiva de organizaciones #NosVanAVerJuntas.

Jarquín fue la comisionada de la colectiva para entregar la petición a López Obrador, no sólo por su acceso al mandatario en tanto periodista, sino también por ser madre de María del Sol Cruz Jarquín, una de las 16 mil 573 mujeres asesinadas en México entre enero de 2015 y el 31 de octubre de 2020, según el registro del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). De ese universo, 7 mil 329 perdieron la vida en la actual administración (44.22%).

Del total de muertes violentas de mujeres ocurridas entre 2015 y octubre de este año, 4 mil 364 casos fueron clasifica-

dos como feminicidios, mil 812 ocurridos del 1 de diciembre de 2018 al 31 de octubre pasado.

Jarquín no dudó en realizar los trámites en la Presidencia para acceder a la conferencia de prensa, como parte de su activismo en la visibilización del problema en el que ella misma se encuentra inmersa, y hablar de la resistencia de las fiscalías para procesar los asesinatos de mujeres como feminicidios.

Tras la entrega, Jarquín y algunas madres de víctimas que la esperaban a las puertas de Palacio Nacional, por instrucciones de López Obrador, fueron recibidas por la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, y la titular de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), Fabiola Alanís Sámano, para exponer sus casos.

“La conclusión a la que llegan después de escucharnos es que el problema empieza en las fiscalías, que no investigan, no hay necropsias adecuadas, no hay peritajes, hay casos que son visiblemente feminicidios y los clasifican como suicidios. Hay una negativa —‘política, digo yo’— a reconocer los feminicidios”, dice Soledad Jarquín en entrevista.

Colaboradora del portal Servicio Especial de la Mujer (SEM México), y espe-



cializada en temas sociales desde hace más de 25 años, Jarquín sostiene que después de la muerte de su hija —el 2 de junio de 2018, en el contexto del proceso electoral en Juchitán, Oaxaca— se ha dedicado a visibilizar los feminicidios a través de su tarea periodística.

Lo que ha encontrado en el seguimiento de al menos 15 casos, dice, es que “son copia y pega de muchos otros casos, en el país y en América Latina, en los que no hay justicia para las mujeres”.

Un problema antiguo

María de la Luz Estrada, coordinadora del Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio (OCNF), con más de 20 años como defensora de derechos de las mujeres, alerta sobre que la impunidad que arrastra el país en la atención de la violencia contra las mujeres no es nueva, pero sí lo es la gravedad con que ha esca-



Benjamín Flores

lado en los últimos años, a la par de que, paradójicamente, se ha creado un marco normativo que permitiría un escenario completamente distinto.

“A las anteriores administraciones federales y a la actual les ha costado trabajo reconocer que los feminicidios están en un contexto criminal, para ellos es un problema de violencia familiar doméstica”, apunta.

Estrada señala que al incremento de los feminicidios, las violencias contra las mujeres se manifiestan de forma grave en el alto número de desapariciones que, de acuerdo con la Comisión Nacional de Búsqueda (CNB), hasta el 23 de septiembre la cifra histórica de mujeres, niñas y adolescentes desaparecidas sin localizar en México, desde 1964 al 23 de noviembre pasado, era de 19 mil 450 casos, de los cuales 3 mil 550 ocurrieron en la actual administración.

“Nunca pensé que como defensora viera esto, la gravedad. Hace cuatro años

discutíamos en el Observatorio si debíamos abordar el tema, considerando que ya veíamos que detrás de las desapariciones están los grupos delictivos involucrados; hoy no tenemos opción, las niñas son desaparecidas y tenemos que entrarle. No hemos podido superar esa barrera que ponen los agentes del Ministerio Público de esperar más de 24 horas para buscar a las víctimas”, dice Estrada.

Al destacar que en la atención y prevención de las violencias contra las mujeres hay corresponsabilidad de los gobiernos federal y estatales, advierte que el diseño de la política integral corresponde al gobierno federal, que “no ha estado a la altura del problema de la violencia de las mujeres, que no sólo están suscritas al ámbito familiar, sino comunitario”.

A dos años del ascenso de López Obrador como presidente de la República, Estrada confiesa que las integrantes del OCNF tenían expectativas “en que de que

habría un cambio, que el gobierno federal reconocería esta violencia del crimen organizado que mata a las mujeres por su condición de género, reconocer que la delincuencia organizada ha crecido y que se lleva a las niñas y las mujeres”.

La defensora llama a revisar las cifras oficiales del SESNSP sobre las violencias contra las mujeres, como de violación sexual, que de 2015 a octubre pasado registra 86 mil 197 carpetas de investigación abiertas, 32 mil 258 de las cuales se iniciaron durante esta administración.

“A quien le toca la estrategia de seguridad nacional –al gobierno federal– no hemos tenido una seguridad que proteja a las mujeres; no la ha habido”, dice tras recordar que después del lanzamiento el año pasado del Plan Emergente para Garantizar la Integridad, la Seguridad y la Vida de las Mujeres y las Niñas en México, las integrantes del OCNF fueron llamadas a conocer sus opiniones a la Secretaría de

DERECHOS HUMANOS

Gobernación, pero no se dio continuidad a las mesas de trabajo que se propusieron instrumentar.

Mientras las defensoras recomendaban medir los resultados de las 21 alertas de Violencia de Género en 18 estados (tres tienen doble alerta: Guerrero, Estado de México y Veracruz), en un ejercicio de rendición de cuentas y evaluar qué falta hacer para prevenir las violencias contra mujeres y niñas, Estrada destaca que lo que el gobierno federal hizo fue recortar recursos.

Y los programas de prevención resultaron afectados por recortes para alimentar programas sociales e instrumentar campañas fallidas, como la de "Cuenta hasta diez", creada a partir del incremento de llamadas de auxilio por agresiones contra la mujer durante la pandemia. De acuerdo al SESNSP, de enero al 31 de octubre el número de emergencia 911 ha recibido 221 mil 328 reportes de mujeres violentadas.

Al reconocer la importancia de la reducción de brechas de desigualdad social, Estrada evalúa que el reto para la reducción de las violencias contra las mujeres va más allá de la situación económica, de una crisis de valores y del neoliberalismo, como planteó el presidente López Obrador el miércoles 25 de noviembre, en el contexto del Día Internacional para Erradicar la Violencia contra las Mujeres.

"Necesitamos resultados, la situación sigue siendo grave, es un desafío para el gobierno federal pero también para los estatales; sin embargo, al federal le toca poner la muestra, y el presidente no ayuda mucho cuando dice que es un problema de valores, con ello desestima la gravedad de la violencia contra las mujeres", puntualiza la coordinadora del OCNF.



Jarquín Édgar. Lucha sin fin

El Anexo 13

Para Matilde Pérez, investigadora de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, la propuesta presupuestal para el Anexo 13 "Erogaciones para la Igualdad entre Mujeres y Hombres" de los últimos dos años, pone claridad sobre "la apuesta" del gobierno de Andrés Manuel López Obrador en materia de equidad de género, erradicación de la violencia contra la mujer y la no discriminación.

"Lo que podemos ver en los Presupuestos de Egresos de la Federación 2019, 2020 y 2021 es que no están las mujeres

desde esta visión de fortalecer a las instituciones para que garantice una vida libre de violencia a las mujeres, sino desde el empoderamiento económico de las mujeres a través de programas sociales", dice la investigadora.

Pérez, una de las autoras del informe Paquete Económico 2021. Análisis con enfoque de Derechos y Lucha contra las Desigualdades, presentado por Fundar, resalta el énfasis que se le ha dado a los programas de la Secretaría de Bienestar, que acumula 40% de los recursos que se destinarán el próximo año al Anexo 13, que pasará de 107 mil 97 millones de pesos en 2020, a 128 mil 92 millones, lo que representa un incremento de 20%.


"Cuando revisas las entrañas del Anexo 13, lo que ves es que está dirigido a resolver situaciones individuales de las mujeres que están accediendo a estos programas, pero se está dejando de lado las causas estructurales de la violencia al no fortalecer las instituciones encargadas de ello."

El Anexo 13 considera recursos de 18 secretarías, del Poder Legislativo, de la Fiscalía General de la República, de organismos autónomos y empresas descentralizadas, 33 instancias en total, contempla más de 71 mil 779 millones de pesos de la Secretaría de Bienestar, etiquetados para los distintos programas sociales dirigidos a mujeres.

De las 20 entidades que contemplan recortes de sus fondos etiquetados para el Anexo 13, Matilde Pérez toma tres casos que considera fundamentales para la atención de las violencias contra las mujeres: Conavim, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva (CNEGySR).

Inmujeres pasó de 855.71 millones de pesos en 2020 a 830.7 millones para 2021; Conavim, de 310.53 millones a 300.16, y el CNEGySR, de 2 mil 449 millones a mil 847 millones para el próximo año.

"No podemos decir que con este fortalecimiento de política social no se va a acabar la violencia hacia las mujeres, pero por lo menos en estos tres años que ya tiene operando esta política vemos que las cifras de violencia no han bajado, mientras vemos instituciones que están rebasadas porque no cuentan con personal, porque no cuentan con recursos ni infraestructura para atender la violencia contra las mujeres. Hablo de las agencias del Ministerio Público, de los Centros de Justicia para las Mujeres y de los propios refugios.

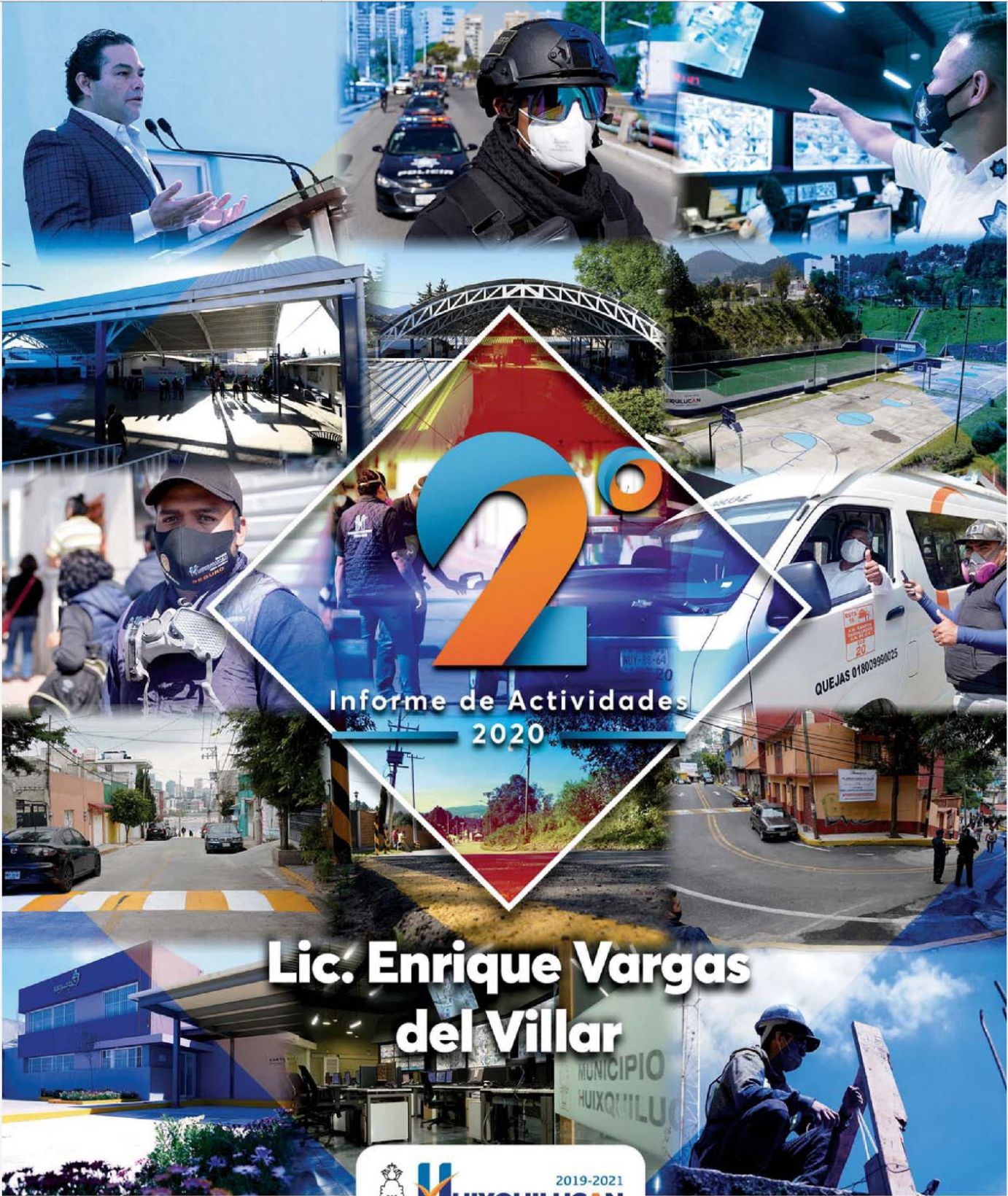
"El Estado estaría obligado a explicar su decisión de incrementar los recursos en programas sociales, pensando que van a resolver la violencia, y está dejando esas fallas estructurales que generan también violencia", concluye la investigadora. 

Octavio Gómez

Twitter de Olga Sánchez Cordero



Colectivas con Sánchez Cordero. Una reunión más



Informe de Actividades
2020

Lic. Enrique Vargas
del Villar

AP photo / Félix Márquez



SIN COORDINACIÓN NI ESTRATEGIA

En espera de lo peor

ISAÍN MANDUJANO

NACAJUCA, TAB.— Las lluvias arrasaron con todo...

En más de 100 años no había ocurrido una tragedia como la que hoy anega a la entidad; imposible hacer el recuento de los daños, pues en 16 de sus 17 municipios alrededor de 200 mil personas resultaron afectadas.

Tres caudalosos ríos y una veintena de afluentes, así como 15 vasos lacustres, incrementaron su nivel con los frentes fríos; las tormentas tropicales provocaron torrenciales lluvias y escurrimientos que terminaron por inundar la planicie costera tabasqueña.

Y esto apenas empieza, consideran damnificados, líderes empresariales y productores.

La mayoría de los 17 municipios tabasqueños no está más allá de los 20 metros sobre el nivel del mar; donde alguna vez hubo 1 millón de hectáreas de selva, ésta se redujo a entre 1 y 2%, pues la mayor parte del territorio fue deforestado para habilitar potreros; también hay milpas, plantaciones de plátano, cacao o palmas de aceite, comenta el ambientalista Francisco Cubas Jiménez.

Hoy, todos lamentan sus pérdidas. Muchos, los más pobres, perdieron sus casas,

Tabasco es la imagen del desastre. En la entidad de la que es oriundo el presidente Andrés Manuel López Obrador, 16 de los 17 municipios están inundados; las pérdidas son incuantificables, como enormes son los reclamos a los tres niveles de gobierno. Las quejas vienen de los pueblos originarios, pero también de los agricultores, ganaderos y empresarios, quienes critican la falta de coordinación y estrategia ante la peor tragedia registrada en los últimos 100 años, y advierten, alarmados: “Viene lo peor”.

enseres y animales; los campesinos, sus cultivos; los ganaderos vieron, impotentes, como las turbias aguas se llevaron sus animales y los que lograron salvarse deambulan por las carreteras en busca de alimento.

Lo mismo sucede en las plantaciones de plátano, donde los productores de miel avizoran su propia crisis y los pescadores se quejan de la hambruna que comienzan a padecer.

De los 17 municipios tabasqueños sólo se salvó Paraíso; los demás están en situación de emergencia, dice el coordinador del Instituto de Protección Civil, Jorge Mier y Terán Suárez.

En Macuspana y Villahermosa, al igual que en muchas zonas urbanas de Tabasco, los costales de arena forman una muralla que tapa el acceso a negocios y casas particulares; las calles están llenas de barricadas que contienen las corrientes de agua del río aledaño.

En Nacajuca, una de las regiones más afectadas, 49 poblados tuvieron que ser evacuados. Algunos lugareños se quedaron a cuidar lo poco que quedó en sus casas; los demás fueron llevados a albergues.

Acá no sólo la gente tiene hambre, también los vacas”; no hay pastizales y empiezan a verse sus huesos a flor de piel, dice

Blas Méndez, miembro del pueblo originario de Yokot'an. Y agrega: en la comunidad de San Isidro, en Nacajuca, tardarán años en recuperarse de sus pérdidas.

Cada productor tiene en promedio 10 vacas en sus cinco hectáreas de tierra y pantanos. Ahora buscan quien les rente tierra segura y venda pastura para sus reses, que intentan poner a buen resguardo.

Ya tienen más de un mes así. Y la ayuda no llega; falta mucho para que baje el agua y después de eso habrá que esperar de tres a cuatro meses más para que brote la nueva pastura.

Y la ayuda no llega

En el municipio de Centro (Villahermosa), alrededor de mil viviendas fueron inundadas, las autoridades calculan unas mil 100 cabezas de ganado muertas, además de 3 mil animales de traspato. Ofelia Morales, activista y líder indígena del pueblo originario de Yokot'an, encabeza un movimiento de protesta contra el gobierno de Adán Augusto López Hernández y el de Andrés Manuel López Obrador.

Le indigna, dice, que se haya priorizado afectar a los pueblos indígenas y rurales más que a Villahermosa; dice que los pueblos originarios se sienten traicionados por López Obrador. Peor aún, cuando todos esperan ayuda, ésta no llega.

En un documento que entregaron a las autoridades solicitan un estudio para el dragado del río Jolochero y la ejecución de la obra; la construcción de un puente vehicular por el tramo Colonia Nueva esperanza; un estudio para el dragado de camellones en las zonas de pantano y la ejecución de la obra, así como un estudio integral para la instalación de un corredor turístico Yokot'an a través de río Jolochero y la ejecución del proyecto, pero sobre todo un pago por las afectaciones a sus casas y terrenos.

Morales Galochero insiste: López Obrador es lo que es ahora porque se formó en esta región indígena; aquí se le apoyó para emerger como el político que es ahora; pero ahora que está en el poder les ha dado la espalda: "Estábamos mejor cuando estábamos peor", se queja la dirigente indígena, quien recuerda los apoyos sin regateos que las comunidades recibieron en gobiernos anteriores durante las inundaciones.

En cada pueblo de Tabasco todos se dicen abandonados y elevan sus reclamos a los tres niveles de gobierno. Y demandan ayuda, que no les llega.

Adán Merodio Hernández, dirigente de la Unión Ganadera Regional de Tabasco, sentencia: la actividad ganadera es "catastrófica", pues alrededor de 70% de la actividad fue afectada por las inundaciones.

Advierte: todavía "viene lo peor", pues las praderas y pastizales se secarán una vez

que baje el agua y no se recuperarán pronto para alimentar a alrededor de 1 millón 200 mil cabezas de ganado que hay en la entidad.

A su vez, Sergio Arias Isidro, presidente de la Federación de Cooperativas Pesqueras Acuícolas y Permisiónarias de Tabasco, sostiene que, si bien la pesca de captura venía a pique hasta 2018, con la llegada de López Obrador todo se reactivó entre 80 y 90%. No obstante, volvió a caer con la pandemia en 2020 y por las inundaciones. Todo lo avanzado se acabó, admite.

Pide al gobernador López Hernández y al presidente López Obrador ocuparse de los más de 16 mil pescadores del estado que viven de la pesca de captura, pues con las inundaciones muchos perdieron lanchas, motores y otros enseres de pesca.

López Obrador conoce mejor que nadie la situación de los pescadores, pues nació en una comunidad pesquera y esperan que sea sensible ante esta trágica situación que padecen ahora, asegura Arias Isidro.

Rubén Arceo Pérez, presidente del Comité Nacional del Sistema Producto Apícola, admite que es imposible hacer un recuento de los daños porque hay zonas inaccesibles: no se puede verificar cuántas colmenas se perdieron. Lo único cierto es que los más de 800 productores de miel y sus familias recibieron un golpe muy duro.

A diferencia de las cabezas de ganado, dice, las colmenas no pueden ser trasladadas tan fácilmente a otros puntos seguros. Además, las intensas lluvias tiran las flores de los cítricos, principalmente, lo que afecta a las abejas. Es probable que eso provoque un éxodo de enjambres: no será extraño

que las abejas se desplacen hacia zonas urbanas o pobladas.

Reacción lenta y desatinada

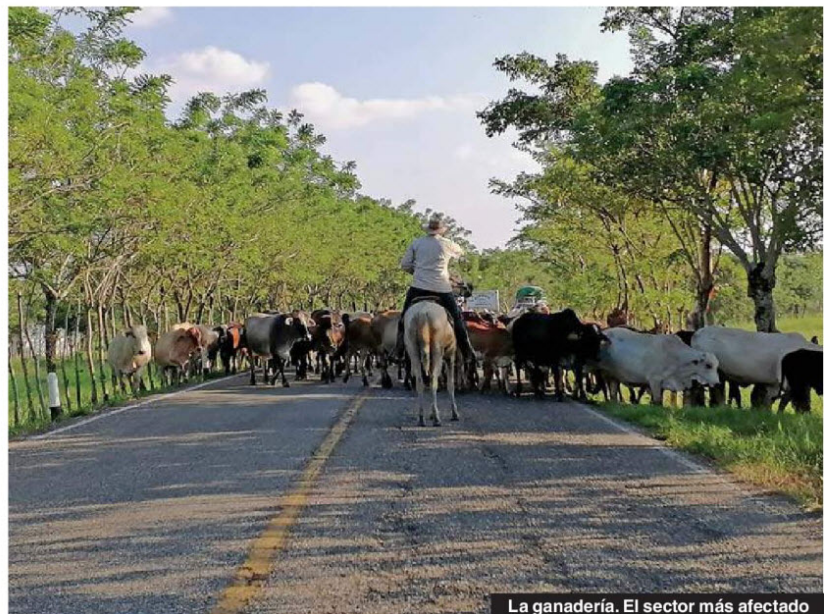
José Luis Zúñiga Lozano, presidente del Consejo Directivo y Consultivo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en Tabasco, lamenta que las autoridades no hayan reaccionado en tiempo y forma para proteger a las poblaciones indígenas, pero sobre todo critica el mal manejo de la extracción de agua de la presa Peñitas.

Es un error privilegiar a unos sobre otros; todos son tabasqueños y se tiene que trabajar con ellos de manera coordinada para proteger tanto a los habitantes de Villahermosa como a los de las zonas indígenas.

"Consideramos grave que se haya llegado a una extracción superior a los 2 mil metros cúbicos por segundo sin una perspectiva del daño que se ocasionaría en la planicie tabasqueña. Y debemos decirlo como es: tenemos ya dos meses enfrentando una serie de inundaciones", dice el empresario.

Relata: en octubre, durante la primera inundación, el propio presidente López Obrador dijo que Tabasco no se iba a volver a inundar... semanas después Tabasco vuelve a estar dentro del agua y en mayores cantidades.

Es preocupante, insiste, que el sistema de presas no tenga el debido y responsable manejo, considerando los pronósticos de lluvias tan anunciados desde la época de estiaje. Hoy que, gracias a la tecnología, se tienen pronósticos meteorológicos cada vez más acertados. ▶



La ganadería. El sector más afectado

La casa de los abuelos de López Obrador



TEPETITÁN, EL PUEBLO EN EL QUE NACIÓ AMLO

Donde el río es el patio de las casas



Vivir bajo el agua

Rigoberto Selva García

Por lo que atañe a la desaparición del Fondo para la Atención de Desastres, considera necesario que se replantee el origen de los recursos y cómo serán empleados. El reparto de despensas, según el líder patronal, no resuelve el problema; eso sólo es un paliativo temporal para las más de 200 mil familias afectadas.

Pide que los tres niveles de gobierno dejen a un lado las acciones populistas y otorguen apoyos sin tintes electorales. Relata que desde el lunes 23, cuando se inició el censo, empezaron los problemas en Tucta, Nacajuca, donde fueron retenidos varios servidores de la nación; los 8 mil pesos que las autoridades pretenden dar no alcanzan para nada.

Respecto de las diferencias entre el gobernador López Hernández y el director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett, por el mal manejo de la presa hidroeléctrica, lo considera “un pleito estéril”. Sin embargo, critica que en la mesa de la CFE —donde se administra el manejo de las centrales hidroeléctricas del río Grijalva— no se le ha querido dar un lugar al gobernador de Tabasco “lo han ninguneado”.

E insiste: “Aún estamos en medio de la crisis, por lo que no es posible hacer un recuento de daños. Enviar a los servidores de

ISAÍN MANDUJANO

TEPETITÁN, MACUSPANA, TAB.— A la orilla del río Puxcatán está Macuspana, cuyas calles huelen a drenaje pues la crecida del afluente devolvió los desechos a los habitantes por sus cloacas; algunas son intransitables por las inundaciones; otras, por los costales de arena que las bloquean por doquier.

Y en las vialidades de esta localidad, por las que transitó y creció durante su infancia y juventud Andrés Manuel López Obrador, todas las escuelas están habilitadas como albergues, iglesias y otros inmuebles del gobierno municipal y del estatal.

El Ejército y la Guardia Nacional se afanan en llevar comida a damnificados por la inundación, la mayoría vecinos de la colonia El Castaño, ubicado en la periferia urbana, junto al río Puxcatán, saliendo de Macuspana, en una carretera estatal llena de baches y tramos en reparación.

Alguna vez este entorno fue selva; ahora es potrero en ambos lados del camino, rodeado de pantanos. Los caballos y las vacas buscan los pocos espacios de tierra firme para pastar.

Para llegar al pueblo de Tepetitán desde Macuspana se deben recorrer 37 kilómetros por comunidades como Aquiles

la nación en plena crisis es un error, porque primero Protección Civil estatal pide evacuar y dejar las casas y, a la par, el gobierno federal manda el censo, pero más de 25 mil familias están en albergues o refugios en casas de parientes o viviendo a la orilla de la carretera en chozas improvisadas”.

Según el dirigente de la Coparmex, con la pandemia Tabasco se había ido a la bancarrota en todos los sectores, pero con las inundaciones todo se agudizó, y lo peor es que no se ve un plan integral para reactivar la economía; lo que ve son dádivas para darle atole con el dedo a los tabasqueños.

Las avenidas de agua

El director del Instituto de Protección Civil de Tabasco, Jorge Mier y Terán Suárez, asevera que desde hace 100 años la entidad no vivía algo parecido a lo que ahora enfrenta.

Al parecer, dice, se manipularon de manera “dolosa” las declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador, de que se inundaron las zonas rurales indígenas antes que las urbanas, porque esas regiones ya estaban inundadas, lo que pasó es que sólo subió unos centímetros más el nivel del agua; o que el desfogue se desvió para evitar inundaciones en las obras de Dos Bocas, pues eso tampoco es real,

Serdán, Límbano Blandín, entre otras. Ahí, en ese pueblo en medio de dos ríos, habitan 3 mil habitantes.

Cuando el presidente López Obrador dice que no va "a su tierra", sino que va "a su agua", dice la verdad. Acá todo es agua.

Antes de entrar al pequeño pueblo hay un río que lleva el mismo nombre de esta comunidad. Sobre él hay dos puentes: uno ya fue superado por la crecida del río, el otro está a punto de anegarse.

Los pobladores están en alerta porque el río de la Sierra –llamado en otros tramos arriba río Tulijá–, el otro afluente que rodea al pueblo, ha subido de nivel los últimos días.

En Tepetitán, don Candelario Ramos Santiago es el líder de una de las 22 cooperativas pesqueras que existen en la ribera de Macuspana. Dice que en los meros días críticos el agua entró a todas las casas.

El río se llevó tres lanchas de los pescadores, una de ellas con todo y motor, así como redes para pescar y congeladores. Los ganaderos perdieron varias reses.

En su vida, dice, nunca había pasado una situación así de crítica, y se queja porque no ha recibido ninguna ayuda del gobierno. Luego suelta la frase que han pronunciado innumerables agricultores, ganaderos y empresarios de Tabasco y de Tepetitán: la crisis apenas viene.

En Tepetitán hay miedo, los pobladores andan en las calles, atentos al río, que es

el patio trasero de muchas casas, como la de los abuelos de Andrés Manuel, donde nació. Hoy está vacía y se observa un busto en su honor denominado "El rostro de la esperanza".

A empezar de nuevo

Doña Nilvia Robles Reyes está ahora en el albergue habilitado en la escuela primaria Marcos E. Becerra de Tepetitán, justo frente al pintoresco panteón de este pueblo ribereño.

Acá donde los pescadores llevan más un mes sin pescar, las otras fuentes de trabajo de las mujeres, como hacer tortillas y totoposte, también han quedado obstruidas por las inundaciones.

Además de esta primaria, están habilitados como albergue el kínder, la secundaria y la escuela preparatoria. Unas mil 400 personas duermen y comen acá desde hace cuatro semanas.

Los que quedan en el pueblo siempre están con el alma en vilo, pues el sistema de alerta de Protección Civil tabasqueño a cada rato les pide evacuar sus casas y refugiarse en los albergues.

Doña Nilvia dice que ella no tiene memoria de otro suceso así, pero sus abuelos

le cuentan que hace más de 80 o 100 años pasó algo similar.

Aunque tienen la comida segura en el albergue, se queja de es incómodo vivir así.

El presidente llegó a visitarlos y les dijo que llegará la ayuda para reponer algunos de sus enseres perdidos, por lo que esperan que baje el riesgo para regresar a sus casas.

Agradece la solidaridad de la sociedad civil, la ayuda humanitaria que llega de otras ciudades y estados. Pero lo más importante es que los originarios de este lugar que han migrado y les ha ido mejor regresan a dejar viveres y ropa para los damnificados.

Aunque se mantiene el peligro de la crecida del río, algunos los pobladores siguen su rutina en una aparente normalidad, trabajando en la remodelación del parque. Otros remodelan una casa que será el "Banco del Bienestar". Junto a ella, otros albañiles remodelan una casa de color marrón; es la de López Obrador; ahí vivió su niñez. Justo frente al río.

Los pobladores tienen la esperanza de que, con él como presidente de la República, le vaya mejor al pueblo y lleguen todos los apoyos. ●

ya que Dos Bocas estará siempre fuera de riesgo ante las grandes avenidas de agua.

El subsecretario de Bienestar para los pueblos indígenas, Rodolfo Frías, menciona que la gente siempre se va quejar porque no llega la ayuda, aunque ésta se envía todos los días y se entregan despensas de subsistencia.

El subsecretario de Ganadería de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesca, Arturo Caraveo Márquez, considera difícil estimar las pérdidas de reses porque aún no terminan las inundaciones, pero adelanta que se avizoran como graves por la afectación de pastizales y por las enfermedades respiratorias del ganado.

"El estado en general está afectado por falta de pastizales y otras implicaciones son las enfermedades respiratorias. Nosotros llegamos a nuestra casita y nos tapamos, pero ellos (el ganado) están a la intemperie, un becerro nacido en septiembre o noviembre tiene dos o tres meses y sufrirá de neumonía porque su mamá no tendrá leche para mantenerlo", ilustró.

Los sectores ganaderos más afectados corresponden a los municipios de Jonuta, Centla, Nacajuca, Macuspana, Centro, Balancán, Tenosique, Jalpa de Méndez, Emiliano Zapata y Jalapa. (Con información de Armando Guzmán.)

Posgrados Ortega y Gasset 2020-II

Maestría en Gobierno (RVOE 20181149, SEP 06/08/2018) con Máster en Gobierno, Instituciones y Procesos Políticos.

Maestría en Comunicación (RVOE 20181152, SEP 06/08/2018) con Máster en Gestión de la Comunicación.

Maestría en Políticas Públicas (RVOE 20181151, SEP 06/08/2018) con Máster en Política y Economía para el Sector Público.

Maestría en Relaciones Internacionales (RVOE 20181150, SEP 06/08/2018) con Máster en Asuntos Internacionales y Gobernanza.

Maestría en Educación para la Ciudadanía Global (RVOE 20180529, SEP 22/06/2018) con Máster en Gerencia Pública y Procesos Educativos.

CONVOCATORIA OTOÑO 2020 ABIERTA

[f @ortegaygassetmx](https://www.facebook.com/ortegaygassetmx)
[i ortegaygasset.mx](https://www.instagram.com/ortegaygassetmx)
[e comfogmx@fogm.es](mailto:comfogmx@fogm.es)
[y @ortegaygassetmx](https://www.youtube.com/channel/UC...)
 Av. Chapultepec 480, piso 1, Col. Roma Norte, C.P. 06700, CDMX ☎ (55) 7259-8611/7259-8608

Minera canadiense desata conflicto ecológico y político en Colima



PEDRO ZAMORA BRISEÑO

MANZANILLO, COL.- A menos de un año de la sucesión gubernamental en Colima, el mandatario priista José Ignacio Peralta Sánchez opera para que la minera Hematite, SA de CV, de capital canadiense, pueda extraer más de 2 millones de metros cúbicos de hierro durante 16 años, aún con el riesgo de que se contamine el río que abastece a la comunidad indígena de Canoas y seis poblados más de la región.

En tanto, autoridades municipales, ejidales y federales, se mantienen contra el proyecto minero Rufus 5, cuya viabilidad es actualmente evaluada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

En el pleito entre el gobierno estatal priista y el federal morenista, sólo respalda el proyecto la Comisión Nacional del Agua (Conagua), cuya directora es Blanca Elena Jiménez Cisneros; las restantes dependencias federales con voto en el Consejo Estatal Forestal emitieron opinión desfavorable.

La delegación de la Semarnat ofreció a los habitantes de Canoas realizar una "consulta pública", pero ésta fue rechazada de manera tajante.

El pasado 20 de octubre, Raymundo Campos Muñoz y Salud Valencia Ramos, integrantes de la directiva ejidal, y Lourdes Ochoa Figueroa, comisaria municipal, advirtieron mediante oficio a la titular de la dependencia, María Luisa Albores González: "Ya realizamos nuestros propios procesos de autoconsulta en los que decidimos un rotundo no a la minería en Canoas".

Añadieron: "Lamentamos que en el gobierno se estén coordinando para validar proyectos de muerte y pretendan que, por medio de las ya maltrechas y violentadas consultas que este gobierno impone, sean la vía que posibilite la entrada de este tipo de proyectos".

Al gobernador Peralta Sánchez, quien fue subsecretario de Comunicaciones y Transportes en el gobierno de Enrique Peña Nieto, le quedan 11 meses para entregar el poder a quien resulte electo el próximo 6 de junio. En tanto, el ayuntamiento de Manzanillo, encabezado por Morena, respalda al comisariado ejidal y

a los habitantes de Canoas en contra del proyecto minero.

Canoas se encuentra en los límites del municipio de Manzanillo con el de Minatitlán, donde opera desde hace casi 50 años la minera trasnacional Peña Colorada, que extrae de esa zona más de 30% del hierro que se utiliza en el país y ha sido objeto de numerosas denuncias de daños ambientales en Colima y Jalisco.

Datos de la Secretaría de Economía ubican a Colima como el estado con la mayor proporción de territorio concesionado a la minería en el país, con una superficie cercana a 40%.

En 2013 y 2014 los habitantes de Canoas detuvieron proyectos extractivos en los lotes Eva y Tinajas, pese a que el primero ya tenía permiso de la Semarnat. Desde entonces, en una asamblea, la comunidad se declaró Territorio Libre de Minería.

A partir de agosto pasado, esta comunidad de menos de 400 habitantes empezó nuevas movilizaciones, ahora contra el proyecto Rufus 5, con el apoyo de organizaciones como la Red Mexicana de Afectados por la Minería (Rema), Frente en Defensa del Maíz, Consejo Indígena

MINERÍA

La comunidad indígena de Canoas se opone al proyecto Rufus 5, mediante el cual la minera canadiense Hematite pretende explotar un yacimiento de hierro durante 16 años. Y aunque el ayuntamiento morenista de Manzanillo, organizaciones ecologistas y varias dependencias federales respaldan la defensa de los recursos naturales de los que depende la población, la empresa tiene el apoyo del gobierno del estado, que encabeza el priista José Ignacio Peralta.



desde Canoas, Puertecito de Lajas, Llano de la Marina, Ciruelito, Cedros, Lomas de Ávila Camacho y Paticajo, que viven de la agricultura, ganadería y cafecultura”.

Trasfondo partidista

De acuerdo con el Documento Técnico Unificado que Hematite entregó a la Semarnat en julio pasado, el yacimiento que busca explotar está en una fracción del predio El Agostadero, de donde planea extraer 2 millones 68 mil 469 metros cúbicos de hierro, mediante la apertura de un tajo dividido en cuatro secciones y con aprovechamiento gradual durante 16 años.

Aunque resultarían afectadas 28.59 hectáreas de vegetación de selva mediana subcaducifolia y bosque de encino, de uso totalmente forestal, la compañía ofreció que al final del proceso extractivo realizará la restauración progresiva del sitio, al que se integraría una plantación de café.

John William Brennan Bourdon, representante legal de Hematite, SA de CV, informa a **Proceso** que la inversión programada para el proyecto Rufus 5 es de alrededor de 400 millones de pesos.

Para el desarrollo de los trabajos, dice, la empresa firmó convenios con el dueño del terreno, John Theodore Patterson, y la propietaria de la concesión minera 234218, GX Minerales, SA de CV, que en total ampara un área de 8 mil 700 hectáreas, pero sólo se prevé explotar las 28.59 hectáreas señaladas.

Según el acta 10094 del Registro Público del Comercio de Jalisco, Hematite, SA de CV, fue constituida en 2015 con un capital social mínimo de 50 mil pesos, por los canadienses John Robert Lowndes y Sylvia Lowndes, que poseen 75% y 25% de las acciones, respectivamente.

La Delegación de la Semarnat solicitó la opinión técnica del Consejo Estatal Forestal (CEF), que el 3 de septiembre aprobó ▶

en Defensa del Territorio de Zacualpan, Verde Colima, Red Manglares de Colima, Ciencia para el Pueblo y Coordinadora Socialista Revolucionaria, entre otras.

Entre las primeras acciones, la comunidad de Canoas realizó una asamblea en la que integrantes del ejido y vecinos reiteraron su rechazo a la actividad minera y aprobaron enviar una carta al presidente Andrés Manuel López Obrador, a quien le pidieron intervenir para detener el proyecto.

Firmado por Raymundo Campos, presidente del Ejido; Salud Valencia, secretaria, y Manuel Rodríguez, tesorero, así como la comisaria municipal, Lourdes Ochoa, el documento dirigido al mandatario federal establece:

“Apelamos a lo que usted siempre ha dicho, que no se autorizan nuevos proyectos. Solicitamos su apoyo para echar abajo Rufus 5 y cualquier otro proyecto minero en el ejido.”

Si se permite la actividad minera en esta zona, advirtieron, “tendríamos una contaminación catastrófica e irreversible, ya que el proyecto está en los afluentes del río El Cacao, que nos surte de agua potable a la comunidad y ejidos aledaños:

Especial



Río El Cacao. Recurso vital



Benjamín Flores

El gobernador Peralta. Apoyo a canadienses

por mayoría el cambio de uso de suelo para explotar la mina; la votación fue dividida.

De acuerdo con el acta de la sesión, obtenida por el corresponsal, durante la discusión el representante de la Comisión Nacional Forestal (Conafor) expresó su opinión no favorable, al considerar que con el proyecto minero “se compromete la biodiversidad, se provocará una mayor tasa de erosión y se provocará un deterioro en la calidad del agua”.

La representación del ayuntamiento de Manzanillo, que ante el CEF tiene voz pero no voto, hizo notar por su parte que en los tres ordenamientos vinculables (general del territorio, del estado y local) se promueve la protección, preservación y restauración de la región destinada al proyecto, por lo que “la minería es un uso incompatible para ese territorio”.

Agregó: “De acuerdo a una revisión de los perfiles de pendiente, la zona a explotar forma parte de la zona cerril que alimenta al río de Canoas, el cual ya ha presentado afectaciones de lodos y aportes sedimentarios por un proyecto minero que pretendió realizarse en predio adjunto al que se presenta actualmente”.

Aunque en el acta no quedó registro de que alguno de los miembros del CEF haya presentado argumentos para defender el proyecto, en la votación nueve consejeros se manifestaron a favor, seis en contra y dos se abstuvieron.

La alcaldesa de Manzanillo, Griselda Martínez Martínez, reveló que los votos a favor provinieron en su mayoría de representantes de instancias estatales, como las secretarías de Fomento Económico (Sefome), Desarrollo Rural (Seder), Infraestruc-

tura y Desarrollo Urbano (Seidur), el Comité Estatal de Sanidad Vegetal en el Estado de Colima (Cesavecol) y la Universidad de Colima, esta última en representación de la ciudadanía, pero vinculada políticamente al gobierno del priista Peralta Sánchez.

Votaron en contra los representantes federales, con excepción de la Conagua y el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, que lo hicieron a favor.

En consulta aparte, el ayuntamiento de Manzanillo envió posteriormente a la Semarnat su opinión técnica no favorable a la explotación de la mina, con argumentos similares a los expresados en la sesión del CEF.

La alcaldesa manzanillense dice en entrevista que además de vigilar el cumplimiento de las leyes y ordenamientos en materia ambiental, su administración apoya la decisión de la comunidad de Canoas, que no está de acuerdo con la explotación de una mina en su territorio.

“Esta comunidad –refiere Martínez– tiene agua muy limpia, de la más pura que hay en el municipio, y con la minería van a contaminarla.”

Apoyo del gobierno estatal

El titular de la Sefome, Walter Oldenbourg, dice no conocer a fondo el asunto: “Lo único que sabemos es que se trata de un proyecto de minería sustentable; se acercaron avisándonos que tienen la intención de instalarse y que realizarán los trámites de permisos con las autoridades correspondientes”.

Cuestionado sobre las razones del voto de la Sefome a favor del proyecto en la sesión del CEF, el funcionario estatal dice que el propósito de la dependencia es fomentar las inversiones, siempre y cuando se atiendan los requerimientos legales, por lo que al votar se pidió que el proyecto cumpla todos los requisitos que solicitan las autoridades ambientales.

En un documento entregado a este semanario por el representante legal de la empresa, John Brennan, se afirma que en diversos medios de comunicación se ha dado a conocer “información errónea y malas interpretaciones” sobre la actividad minera que se pretende desarrollar.

“La mina –señala– está diseñada con la prioridad de proteger nuestra comunidad y el medio ambiente. Una evaluación objetiva permite demostrar que tiene un enfoque social y ambientalmente responsable. Estamos orgullosos de decir que Rufus 5 es el proyecto minero más innovador y sustentable de México.”

Sobre la importancia de este proyecto, resalta que luego de que en 2018 la manu-

factura superó al turismo como el mayor contribuyente al PIB, el país necesita para su desarrollo aumentar 30% la producción de acero, lo que “requiere un aumento de dos veces en la producción de mineral de hierro, crucial a medida que se agotan las minas existentes”.

En entrevista, Brennan Bourdon comenta que la empresa no ha dialogado con los representantes de Canoas porque a su juicio el proyecto Rufus 5 “no toca” a ese ejido, pues aunque se encuentra adyacente, el predio de explotación minera es propiedad privada y no está previsto utilizar ningún camino de servidumbre que cruce por las tierras de la comunidad, pero “si hay necesidad de platicar con ellos, claro que estamos dispuestos a hacerlo”.

Sin embargo, cuestionado sobre la preocupación de los habitantes de ese poblado ante el riesgo de que la minería dañe los ecosistemas y la zona boscosa, así como por la posible contaminación del río El Cacao, John William Brennan rechaza los señalamientos, pues “todo se está haciendo de la manera más ecológica y amigable que se pudiera hacer con el ambiente”.

El representante de Hematite precisa que con quienes sí ha dialogado la empresa es con los directivos del ejido Fernando Moreno Peña (El Arrayanal), por el municipio de Minatitlán, quienes accedieron a firmar convenios para permitir el uso de sus caminos y tierras para que los camiones y maquinaria de la empresa accedan al sitio de la explotación minera.

A cambio, dice Brennan Bourdon, Hematite pagará a ese ejido regalías por el paso de los camiones con mineral, cuyo monto total podría ascender a 2 millones de pesos anuales, además de que dará preferencia a los lugareños para la contratación laboral, entre otros beneficios.

Subraya que la empresa está dispuesta a acercarse a quienes están contra el proyecto “para ver si se puede platicar, hacerlos entender y proporcionarles la información que sea requerida; no estamos ocultos tratando de hacer algo por abajo del agua, todo está transparente, hacemos todo conforme a la ley, inclusive sobrepasando los requisitos que nos exige la ley”.

A su vez, la secretaria de la directiva ejidal de Canoas, Salud Valencia, dice que la comunidad está dispuesta a seguir luchando el tiempo que sea necesario para impedir la entrada de la minería.

Advierte: “Ya pedimos apoyo al presidente López Obrador, ya le dijimos que son varias comunidades las que pueden salir afectadas, pero si no vemos respuestas nos vamos a seguir movilizand; vamos a pelear con uñas y dientes, así nos cueste la vida, pero vamos a defender a nuestro pueblo”. ●

Justicia al alcance de todas y todos

El **Instituto Federal de Defensoría Pública (IFDP)** brinda defensa, orientación, asesoría y representación jurídica del fuero federal en todo el país de forma gratuita.



Si lo requieres, ubica la delegación más cercana a tu localidad.

- 1 Ingresa a www.ifdp.cjf.gob.mx
- 2 Dirígete a la sección **¿Qué es el IFDP?**
- 3 Haz clic en **“Delegaciones”**



@defensoriaifdp



Defensoría Pública



defensoria.ifdp



Consejo de la
Judicatura Federal

El delator premiado apesta

Cuando una sociedad usa tantos términos para referirse a una misma cosa, o a una misma persona, es que el tema nombrado incomoda mucho. Los sinónimos de la palabra delator son prueba de ello: confidente, soplón, traidor, arrepentido, felón premiado, criminal galardonado, colaborador, testigo protegido, informante mercenario.

El delator es un individuo que, en principio, colabora con la justicia para que se haga justicia y, sin embargo, a pesar del bien que puede hacer, se le desprecia igual que al peor de los bichos.

La delación premiada tiene una larga trayectoria en la biografía del derecho penal. Se utilizó en la Grecia antigua y en la época de los romanos, en la Edad Media y cuando la Inquisición. Los regímenes totalitarios, fascistas y comunistas abusaron de la figura.

Ésta es la razón por la que apesta el nombre y utilizamos sinónimos.

Sin embargo, desde los años noventa del siglo pasado, cuando el globo tomó conciencia de la sofisticación internacional que estaban alcanzando algunas formas de corrupción, la delación premiada recuperó estatura.

Tres fueron las razones que primaron para abrazar de nuevo al delator: 1) la dificultad de combatir por otros medios la urdimbre de negocios que se volvieron muy enredados, como el de las drogas, la trata de personas, la corrupción política o el terrorismo; 2) arrebatarse pretextos a los jueces que, por razones diversas, preferían mantener subordinadas sus sentencias al poder político, y 3) hacer creíble que los corruptos, por más ricos y poderosos que fuesen, podían volverse mortales comunes y corrientes.

El delator premiado es una figura del derecho penal que se explica por la ne-

cesidad política de salvar a la democracia de una de sus peores amenazas: la corrupción. Es, en efecto, un mal menor que ayuda a que la justicia y el derecho se impongan sobre la vileza y el caos propios de la plutocracia.

En Italia, el delator premiado ha sido fundamental para combatir a la mafia y también al poder político amafiado con los criminales más peligrosos. El maxiproceso denominado Manos Limpias no habría llegado a ningún lugar sin los arrepentidos.

En Brasil, los llamados crímenes hediondos, o crímenes por corrupción, que destaparon escándalos tan graves como el Lava Jato, obligaron a que el Congreso legislara con precisión los límites y los alcances de esta figura.

En Estados Unidos los ejemplos abundan, desde el proceso seguido contra la corrupción dentro de la FIFA, hasta los maxiprocesos que hemos atestiguado recientemente en el tribunal de Brooklyn en contra de Joaquín Guzmán Loera o Genaro García Luna.

Sin embargo, a pesar de las ventajas que representa y, sobre todo, del peligro que para la sobrevivencia de nuestra democracia significa la corrupción, la mayoría de quienes vivimos en México no tenemos en buena estima a los soplones.

Desconfiamos de ellos porque son mercenarios dispuestos a intercambiar secretos a cambio de prebendas, que pueden ser económicas o, peor aún, mayor impunidad frente a los delitos cometidos.

Nos hace levantar la ceja la hipocresía de sus intenciones. Sabemos que no son felones arrepentidos, sino delincuentes con suerte.

Enfurece también que el beneficio para los delatores esté reservado para los

grandes delincuentes de cuello blanco. Es decir, que las ventajas, en este caso de nuevo, tengan como precondition la pertenencia a la clase más alta del poder o del dinero.

Acaso como memoria de la Inquisición, la desconfianza mayor proviene de la convicción de que esos felones sólo sirven para hacer teatro, pero no justicia. Son actores que hacen piruetas en la calle, pero de poco o nada sirven dentro de los tribunales.

De ahí que se les mire como meros instrumentos de políticos ambiciosos motivados por la aniquilación de sus adversarios. Poco se cree que los delatores premiados provean realmente información que contribuya, con solvencia, a que la justicia haga su trabajo.

El dilema no es menor: de un lado, no es posible enfrentar los aparatos de corrupción de nuestros días sin echar mano de los autores y coautores del delito, mientras que, del otro, nos repugna verlos intercambiar secretos por impunidad o dinero.

Éste es uno de esos temas donde la moral, el derecho y la política se entreviran inconvenientemente. Por eso la sensación incómoda y poco asertiva frente a los delatores.

A diferencia de México, la mayoría de los países que se han visto obligados a echar mano de esta figura cuentan con una legislación especial para normar la delación premiada. Brasil, Estados Unidos, Argentina o Italia comprendieron que no alcanzan los códigos penales, ni los de procedimiento, para resolver la tensión entre valores morales y jurídicos aparentemente contradictorios.

Quizá sea tiempo para que en México pensemos en un recurso similar. El uso de

Sergio López Ayllón*

La 4T y el Estado de derecho: una difícil relación

autores o coautores del delito como delatores de una causa delictiva mayor no puede dejarse en manos del arbitrio o el contentillo político de fiscales y ministerios públicos.

Hay una máxima del jurista brasileño Cândido Furtado Maia Nieto que podría colocarse en el primer artículo de esa iniciativa de ley: “una delación no es prueba ni medio de prueba, es apenas un medio de obtención de la prueba”.

Apegados a esta máxima, poco importa si el presunto felón asegura que la Tierra sea plana, cuando no aporta evidencia contundente para probarlo. Sus declaraciones mercenarias serán fuegos de pirotecnia, fugaces y demagógicos, en tanto no se vean acompañadas de medios legales y robustos para corroborarlas.

En otras palabras, por más mediáticas que sean, las delaciones sólo deben ser un indicio dentro de la investigación, una pálida pista –que sin evidencia– sirven de muy poco.

Un problema añadido es que no contamos aún con cultura jurídica para relativizar, para colocar en su justa medida, las declaraciones públicas del delator. Y cuando la sociedad juzga antes que el juez, el estado de derecho se desmorona junto con las garantías democráticas.

Desde el principio de la historia del derecho penal, el delator ha sido pieza clave del espectáculo justiciero: un Judas Iscariote que merecería la horca.

Lo paradójico es que únicamente cuando ocupa un lugar menos destacado, sirve a los propósitos de la justicia.

El delator premiado es un mal menor que puede ayudar a los propósitos más elevados de la sociedad, siempre y cuando su rol en el proceso de la justicia no sustituya a la justicia. ●

Todas las mañanas asistimos a una peculiar ceremonia. El presidente, vocero de sí mismo, informa, expone, responde, da instrucciones, firma acuerdos, lanza diatribas, reinterpreta el pasado, imagina el futuro y, a veces, hasta crea derecho. Por ello, las palabras presidenciales sirven de punto de entrada para indagar en la compleja relación que tiene el jefe del Ejecutivo con el sistema jurídico y su operación.

Sólo como ejemplo, retomo las declaraciones del presidente del 14 de mayo de 2020. Ese día se refirió a la Guardia Nacional y dijo que su mandato debería estar adscrito a las Fuerzas Armadas, que debería existir una relación de coordinación con las autoridades civiles y que dicha coordinación debería ser a través de un consejo.

Estas afirmaciones tienen un problema. Son claramente inconstitucionales. Esto es así porque la reforma que aprobó el constituyente permanentemente modificó sustantivamente la propuesta que presentó originalmente Morena. Y en la Constitución, la Guardia Nacional es una institución con mando civil y subordinada a las autoridades civiles.

El asunto no pasaría de ser una simple anécdota si no fuera por el hecho que, unos días antes, el presidente expidió un acuerdo para disponer de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública que, en opinión de muchos expertos, viola la Constitución. Por ello, el acuerdo fue controvertido por la entonces presidenta de la Cámara de Diputados y está en es-

pera de que la Suprema Corte se pronuncie sobre su constitucionalidad.

Este caso ilustra bien la tensión permanente que existe entre la arquitectura jurídica vigente y la voluntad de cambio que encarna el presidente de la República. Ciertamente, tenemos un gobierno que llegó al poder por la vía de las urnas con una enorme legitimidad. También es claro que López Obrador prometió un nuevo régimen, la Cuarta Transformación. Pero paradójicamente, y a diferencia de las “otras transformaciones” (1824, 1857 y 1917), cada una de las cuáles se cimentó en una nueva Constitución, al menos al inicio de su mandato López Obrador apostó por la vía administrativa menos que por la del cambio constitucional y legal. Justo aquí se genera la contradicción. ¿Se puede guardar y hacer guardar la Constitución al mismo tiempo que se prometen profundas transformaciones que no pasan por el cambio constitucional?

Durante la campaña y los primeros meses de gobierno, el presidente López Obrador pareció reticente a emprender cambios por la vía de la reforma constitucional o legal. Privilegió la vía administrativa para instaurar la austeridad y luchar contra la corrupción. Pronto fue evidente que la agenda era más amplia y que el recurso a las reformas era necesario.

En los dos años de gobierno se han expedido nueve decretos de reformas constitucionales que han implicado la modificación de 27 artículos constitucionales (algunos de ellos modificados en más de una ocasión) en materia de extinción de dominio, Guardia Nacional, prisión preventiva oficiosa, educación, revocación de mandato, consulta popular, paridad de género, pueblos y comu- ▶

nidades afromexicanas, condonación y extinción de impuestos y programas sociales. Es posible que antes del final del año se aprueben reformas adicionales en materia de fuero y Poder Judicial.

El balance de estas reformas es variopinto. Hay algunas, en particular en materia de derechos humanos, que constituyen avances importantes. Otras apuntan a la renovación institucional que ha propuesto la 4T, por ejemplo, en materia de Guardia Nacional, la desaparición del INEE y el nuevo entramado educativo. Algunas inciden en el sistema político, como la renovación de mandato y la consulta popular.

La tendencia más inquietante es la que refuerza lo que se ha llamado el “populismo punitivo” (extinción de dominio e incremento de las causales de prisión preventiva oficiosa) y la militarización de las funciones de seguridad pública. Vistas de conjunto, estas reformas conllevan un reforzamiento constitucional de la capacidad punitiva del Estado sin los controles adecuados. Justificadas por el combate a la inseguridad y la corrupción, esconden un debilitamiento de los principios del debido proceso.

Por lo demás, los cambios responden más a coyunturas y problemas específicos que a un proyecto sistemático de cambio a la Constitución. Los cimientos de la arquitectura constitucional no se han tocado, a pesar de que el anunciado cambio de régimen implicaría necesariamente una modificación a la misma.

En materia legislativa, la actividad ha sido muy intensa. Es aquí donde es posible identificar algunas de las huellas más claras de la 4T. Esto es normal, pues Morena y sus aliados gozan de una cómoda mayoría parlamentaria en ambas Cámaras. En un recuento hasta noviembre de 2020, el Congreso expidió o refor-

mó más de 100 leyes (algunas de ellas en más de una ocasión). Destacan la legislación en materia de remuneraciones de servidores públicos, austeridad y desaparición de fideicomisos.

El rasgo más característico de la relación entre derecho y 4T se encuentra en el aliento administrativo, donde el presidente ha ejercido un amplio margen de discrecionalidad, en particular cuando la vía legislativa o constitucional le imponen contrapesos. Así, algunas de sus decisiones políticas se han convertido en acuerdos, decretos o circulares, cuya forma o contenido violentan los principios básicos de la legalidad. Entre otros ejemplos podemos traer a este recuento el memorándum de 16 de abril de 2019 que dejó sin efecto la reforma educativa de 2013, el decreto de 23 de abril de 2020 que estableció las medidas de austeridad (cuyo contenido fue una transcripción *verbatim* de lo dicho por el presidente en la mañana) o el acuerdo para el uso de la Fuerza Armada en tareas de seguridad pública. En éstos y otros muchos casos encontramos un modelo de gobierno por decreto, de dudosa constitucionalidad.

Toda esta intensa actividad jurídica afecta intereses, visiones y principios de diferentes actores, que han movilizad sus recursos de defensa principalmente ante el Poder Judicial de la Federación. En un recuento reciente María Amparo Casar contabiliza siete acciones de inconstitucionalidad, 33 controversias constitucionales y literalmente miles de amparos que controvierten algunos de los proyectos más emblemáticos de la 4T (bit.ly/QueLaCorteDecida).

La Cuarta Transformación llegó al poder sin duda por la vía democrática, pero ya instalada ha comenzado a tener un discurso y una práctica donde el ideal del estado de derecho se disuelve en el

ejercicio del poder basado en el carisma del líder. En lugar de contenerlo, el derecho se vuelve instrumento del poder. Las palabras del presidente sintetizan esta premisa: “si hay que optar entre la ley y la justicia, no lo piensen mucho, decidan en favor de la justicia”.

Lo anterior no es una afirmación gratuita. Estudios recientes han mostrado *in extenso* la tensión que existe entre derecho y la “voluntad popular”. Cuando la vía “legal” no es suficiente, se recurre al método del legislador carismático que obvia las formalidades para legislar por decreto o para llamar a una “consulta popular” que legitima una acción, aun cuando contravenga los principios más básicos del estado de derecho.

Más aún, en México las instituciones son objeto de deslegitimación permanente bajo el pretexto de responder a la lógica del “proyecto neoliberal”, que no es otra cosa que todo lo que estorbe al nuevo proyecto popular. Los derechos son instrumentalizados y su eficacia depende de si sirven o no a la causa presidencial.

En suma, las instituciones están sujetas a una extraordinaria tensión, y de entre ellas el Poder Judicial se encuentra en una encrucijada especialmente compleja: definir su rol como una instancia independiente y de última contención o permitir que se convierta en mero instrumento de la nueva realidad política. ●

**Investigador. Actualmente es director del CIDE.*

Este artículo retoma y resume ideas del ensayo titulado Todo por la razón y el derecho (hasta que estorben), escrito por los investigadores Sergio López Ayllón, Javier Martínez Reyes y Saúl López Noriega, y publicado en el libro Balance temprano, coordinado por Ricardo Becerra y José Woldenberg (México, Grano de Sal, 2020).

Agustín Basave

¿Autoritarismo libertario?

Entre politólogos hay un consenso más o menos obvio en torno al autoritarismo. Se puede definir, palabras más palabras menos, como una forma de gobierno que concentra desproporcionadamente el poder en una sola persona. De ahí en adelante los senderos se bifurcan y aparecen diversas taxonomías y aportaciones analíticas: regímenes autoritarios y totalitarios (Linz), totalitarismo y fascismo (Sartori *et al*) o dictaduras y autocracias (Przeworski), entre muchos otros. Pero la contraposición entre autoritarismo y democracia, y más específicamente entre sistema autoritario y equilibrios democráticos, pluralidad y división de poderes, es ampliamente aceptada en la teoría, en la praxis del discurso político y en eso que llaman sentido común.

El presidente López Obrador, sin embargo, tiene otros datos. Para él, autoritarismo es tan solo represión o, para ser más preciso, proclividad a la coerción. AMLO no se considera a sí mismo autoritario porque no usa la fuerza pública para reprimir manifestaciones, porque no recurre al toque de queda en la pandemia, porque incluso en el combate al crimen organizado es reticente a ejercer el monopolio de la violencia legítima. El hecho de que exista una excesiva concentración de poder en su persona y se haga su voluntad en casi todas las instancias –controla el Congreso, anula los órganos autónomos, somete a la Suprema Corte, centraliza y socava los otros dos órdenes de gobierno– no le parece un signo de autoritarismo. Es una más de sus contradicciones ideológicas: como una suerte de autócrata libertario, ha de ser obedecido voluntariamente, en natural acatamiento a su autoridad moral.

“Prohibido prohibir”, suele declarar en las mañaneras. No obstante, las prohibiciones que prohíbe son mínimas en comparación con las imposiciones que impone. Con altos costos para el país, im-

puso la cancelación del nuevo aeropuerto en Texcoco y su construcción en Santa Lucía, impuso el tren Maya, impuso la política energética de combustibles sucios –con todo y refinería en Dos Bocas–, impuso la militarización, impuso su alianza con Trump, impuso el abandono a las MIPYMES en la crisis económica, impuso la consulta para ver si se aplica o no la justicia a los expresidentes, impuso el retiro de subsidios a estancias y la extinción de fideicomisos y, en una de sus peores decisiones, impuso a Hugo López-Gatell y su catástrofe covidiana. Aquí me detengo porque este asunto muestra diáfananamente esa extraña mezcla del hombre positivo y el partidario del *laissez faire*. Pese a la aterradora cifra de más de 100 mil muertos –que sin subregistro es de más del doble–, pese a la ostensible incompetencia y soberbia de López-Gatell, lo empodera cotidianamente. Ah, pero eso sí, se niega a hacer obligatorios los cubrebocas y a restringir las concentraciones masivas para no caer en el “autoritarismo”.

El desprecio por las mascarillas es digno de un estudio psicosocial. En Estados Unidos, su rechazo se explica en función del desdén por la ciencia y de la defensa de una libertad mal entendida por parte de muchos republicanos. En la ecuación mexicana, además de la actitud desafiante del líder que navega a rostro descubierto sobre la cresta del destino, hay que insertar el aval tecnocrático del infiel escudero sanitario, con sus zigzagueos beckettianos. La analogía automovilística es elocuente y propia del teatro del absurdo: lo que ha declarado Gatell sobre los cubrebocas equivale a decir que no existe evidencia científica de que los cinturones de seguridad salven vidas y luego condescender y “no oponerse” a su uso. Cuando algo protege a las personas, aunque no sea al 100%, y su uso es incómodo, no hay ambigüedad que valga. ¿Cuántas perso-

nas se pondrían el cinturón si se les dijera que no garantiza su seguridad y que no se les puede obligar a usarlo porque se violarían sus derechos humanos? ¿Y cuántos accidentes fatales más habría?

La postura libérrima y garantista de AMLO y su tío anti-covid, curiosamente, se desvanece ante la comida chatarra y el acceso a pruebas, vacunas y medicamentos. Ahí sí se vale recurrir a la ley para inhibir el consumo, y no cuentan los derechos de los pacientes a hacerse exámenes de coronavirus o se cuestionan las vacunas porque otros las gestionaron o se regatean tratamientos contra el cáncer. Por cierto, al inicio de la pandemia también hubo intervencionismo gubernamental, y del peor tipo: se instruyó a la gente a no ir al hospital hasta que se tuvieran problemas para respirar, lo que provocó que no pocos infectados del virus murieran en sus casas. Pero, claro, esa directriz y la de minimizar las pruebas impidieron que se saturara la red hospitalaria –este es el objetivo del gobierno, no salvar vidas– y lograron maquillar las estadísticas para dar la impresión de que no vamos tan mal.

¿Así o más contradictorio? AMLO cubre su autoritarismo con el antifaz libertario: descarta ser autoritario porque no reprime las marchas, sino las energías limpias; porque no dicta el toque de queda a los ciudadanos, sino a las pequeñas empresas; porque no balace a los criminales, sino que permite que se desahucie cualquier cantidad de víctimas de covid mientras no saturen los hospitales. ¿No es autoritarismo decir que se está con él o contra él, santanizar a todos los críticos de la 4T como conservadores hipócritas y corruptos e incitar un clima de odio en su contra? ¿No es autoritario quien cree poseer la verdad absoluta, exige obediencia ciega, quebranta la autonomía de sus contrapesos y se libra de obstáculos para hacer con México lo que le da la gana? Por favor... ●

Lo inhumano

Lo inhumano no es lo animal. No es lo que en la naturaleza es distinto al hombre. Cuando decimos que un asesino o un violador es una bestia, nos equivocamos. Los animales no asesinan ni violan. Ni siquiera pueden concebirlo. Pertenecen a lo salvaje. En realidad lo inhumano es propio de lo humano, está cosido a él como el reverso al anverso; es su otra cara. Lejos de los rasgos monstruosos con los que la literatura suele simbolizarlo, lo inhumano tiene –como el Eichmann descrito por Hannah Arendt– rostro humano. Se parece a cualquiera de nosotros y cualquiera de nosotros puede asumirlo. Su monstruosidad no está, por lo tanto, en los rasgos de quien lo hace suyo, sino en la capacidad desatada de someter, de reducir a otro a una cosa a la que, según el capricho, el deseo o la oportunidad, se puede usar, humillar, torturar, violar, desatazar, desaparecer.

Todas las épocas han sido inhumanas. La nuestra, en particular la de México, no es la excepción. Se distingue de otros periodos de su historia en que lo inhumano está hoy entretelado con la conciencia de su otra cara: lo humano. En ninguna época anterior, la defensa y la sensibilidad ante lo humano ha sido tan fuerte como en ésta. En ninguna, tampoco, la destrucción sistemática de lo humano lo ha sido también. Pese a la gran cantidad de organizaciones defensoras de derechos humanos, lo inhumano se exhibe con una brutalidad descomunal. Lejos de detenerse, prospera al amparo del Estado y ante la indiferencia de muchos que miran su acontecer como una nota más en medio del *show* mediático.

Varias son las hipótesis que buscan explicarlo. Hay una, sin embargo, que no ha sido traída a la reflexión. Entre 1879 y 1880, Dostoievski escribió *Los hermanos Karamazov*, una novela sobre el deicidio. En ella, Dostoievski

pone en boca de Iván Karamazov una palabra que anunciaba nuestra época: “Si Dios (el Dios del evangelio, el Dios de la compasión y la justicia) no existe todo está permitido”. Años después, en 1882, como una confirmación de las palabras de Iván, Nietzsche, en *La gaya ciencia* exclamó: “Dios ha muerto”. En su lugar colocó al “superhombre”.

La idea, despojada de las profundidades del filósofo alemán, la retomó el nazismo, que hizo del “superhombre” el inhumano absoluto, el individuo al que todo le está permitido, cuyos actos están retratados en Auschwitz. Lo que, a partir de entonces, caracteriza lo inhumano es la arbitrariedad del poder, su fuerza bruta. El prestigio del héroe moderno –exaltado por narcocorridos, corridos y series de televisión– radica así en su impiedad, en su capacidad de hacer del otro una cosa sometida al capricho de su fuerza. Si se le admira y se le teme es por la superioridad que le confiere su crueldad que lo coloca por encima de la ley, en una especie de Olimpo, dueño, como los dioses, del poder de imprimir en los otros sus desvaríos. La exhibición de su crueldad es un equivalente de lo que algunos pueblos de la Polinesia llaman *mana*: un poder sobrenatural e impersonal que pasa de la víctima al victimario y crea en el victimario la sensación de estar más allá de la servidumbre y de la muerte. Esta realidad, que día con día asumen más personas en México, se mide por el destrucción de ya cerca de 350 mil personas, de alrededor de 80 mil desaparecidos, de 70 mil niños y niñas sometidos a explotación sexual, y de un profundo terror que lleva a gran parte de la población a la parálisis, tiene su correlato en el poder político.

Ese poder, en sí mismo inhumano (el lenguaje de la poesía le dio el nombre de un monstruo: Leviatán), se ha contaminado cada vez más de maldad. No se expre-

sa, con la inhumanidad del crimen organizado, pero sí con la ímpetu del desprecio y de su complicidad con la violencia. Bastan unos ejemplos: el apoyo irrestricto del presidente López Obrador a las Fuerzas Armadas –responsables de violaciones a derechos humanos–, la saña con la que culpa, persigue y lincha mediáticamente a sus opositores, el respaldo a los cárteles: saluda a la madre del *Chapo*, deja escapar al hijo de éste en Culiacán, destruye la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y su Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, y, junto con gobernadores y partidos, abandona a la población a la violencia. En dos años de su gobierno, el número de víctimas es inaudito: cerca de 60 mil. Hay que agregar, a causa de una política de salud basada en la arrogancia, los más de 100 mil muertos por la pandemia. El día de su anuncio, el presidente prefirió hablar de beisbol e Irma Eréndira Sandoval de festejarlo: “La crisis del covid-19 le ha caído como anillo al dedo a la 4T”. Y qué decir de un Mario Delgado empeñado en apoyar candidatos como Ricardo Gallardo, en San Luis Potosí, sospechoso de delincuencia organizada y crímenes atroces, o del propio presidente que, con la suficiencia de un dios, que decide quién vive y quién muere, anuncia, desde lo alto del cielo, que optó por inundar a los más pobres en Tabasco... En un mundo sin Dios, el poder lo es todo. Sirve para acumularlo al precio de instrumentalizar al otro y justificar lo inaudito. Muerto Dios, todo está permitido y la alegría del devenir se convierte en el espantoso hábito del aniquilamiento que, al deshumanizar la inteligencia, fabrica subhombres.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales, esclarecer el asesinato de Samir Flores, la masacre de los Le Barón, detener los megaproyectos y devolverle la gobernabilidad a Morelos. ●



2 SEGUNDO AÑO DE GOBIERNO

ACCIONES QUE PROTEGEN A LA COMUNIDAD

DRA. PATRICIA ACEVES

Alcaldesa de Tlalpan

Disminuimos **14.3%**
los delitos en Tlalpan

Invertimos **\$188 millones 834 mil pesos**

en materia de seguridad
y prevención del delito



Entregamos más de
60 millones de pesos
en apoyos directos
a la comunidad, para mitigar
los efectos de **COVID-19**



Invertimos más de **40 millones de pesos**
para la restauración de edificios patrimoniales
del Centro de Tlalpan



Destinamos más de
170 millones de pesos
en la ejecución de
23 programas sociales



#AccionesQueProtegen

f Alcaldía Tlalpan

tlalpan.cdmx.gob.mx

🐦 @tlalpanal

📷 @tlalpanal

México-Estados Unidos: cordialidad o distanciamiento

México se aproxima al final de uno de los años más tortuosos que me ha tocado vivir. A los problemas que están en el horizonte, como son una pandemia fuera de control, una situación económica de extrema precariedad y una violencia desbordada, se suma la incertidumbre respecto a la cordialidad o el distanciamiento que existirá entre los gobiernos de México y Estados Unidos. Al momento de escribir estas líneas, México sigue siendo uno de los pocos países que no ha felicitado al presidente electo Joe Biden. No se trata de una falta de protocolo; se trata de una omisión que puede tener costos serios para el futuro del país.

La orientación seguida por el nuevo gobierno en Estados Unidos puede afectar, positiva o negativamente, la vida de millones de trabajadores migrantes; el futuro de las principales empresas manufactureras de exportación que existen en el país; las posibilidades, o no, de combatir al crimen organizado; las crisis humanitarias existentes en las zonas fronterizas y la posición de México ante otros países y regiones.

A pesar de los efectos que decisiones tomadas en Estados Unidos tienen sobre México, las relaciones formales se encuentran en un compás de espera. Llama la atención que no se busquen los caminos para tener buen entendimiento con quien será el inquilino de la Casa Blanca a partir del próximo 21 de enero. ¿Cuáles son los antecedentes de esa reticencia a felicitar a Biden? ¿Cuáles son las áreas en las que es necesario estar preparados para entenderse mejor, o distanciarse de

la nueva administración estadounidense?

No coincido con quienes advierten una relación causa efecto entre el asunto del general Cienfuegos y la decisión de no felicitar. El asunto Cienfuegos se relaciona, ante todo, con las relaciones militares entre México y Estados Unidos –bastante más estrechas de lo que se piensa a primera vista– y el grado en que ambos mandos castrenses resintieron la actuación de la Agencia para el Control de Drogas (DEA). No es la primera vez que el comportamiento de dicha agencia, dedicada principalmente a operaciones encubiertas, entra en conflicto con otras agencias relacionadas con la seguridad en Estados Unidos, como son los servicios de inteligencia ligados al Pentágono.

Las relaciones militares, que crecieron considerablemente desde comienzos del presente siglo y cuyos detalles han sido poco estudiados por analistas de la relación México-Estados Unidos, son la clave principal para entender la decisión del Departamento de Justicia de retirar los cargos al exsecretario de Defensa “por circunstancias delicadas e importantes de política exterior”. Tales circunstancias se refieren, implícitamente, a mantener la buena cooperación que hoy existe entre la Defensa, Marina y diversas agencias de inteligencia bien vistas por los mandos militares en Estados Unidos.

En tales circunstancias, el motivo que me parece más convincente para entender la decisión de retrasar la felicitación a Biden es una experiencia personal del presidente López Obrador: las elecciones de 2006 en México, sobre cuyos resulta-

dos sigue persistiendo la incredulidad y la desconfianza. El papel que desempeñaron algunos gobiernos extranjeros al apresurarse a felicitar a Felipe Calderón, sin que hubiera certidumbre sobre los resultados electorales, quedaron grabados como una ofensa imperdonable en los sentimientos de AMLO.

Lo anterior es comprensible e inquietante. Sobreponerse a los agravios del pasado es lo que se espera de un jefe de Estado que tiene grandes responsabilidades con el presente. Evocar otras épocas para tomar decisiones urgentes ante los complejos momentos que estamos viviendo es una de las tendencias más perjudiciales que se advierten en la llamada Cuarta Transformación. Ojalá la felicitación a Biden llegue pronto.

Mientras tanto, Biden ha comenzado ya la designación de miembros importantes de su gabinete en materia de política exterior y seguridad nacional. Como una primera reacción nos detenemos en dos de esos nombramientos que son de importancia para la relación con México: el del encargado de la Agencia de Seguridad Interna (Homeland Security Office), el cuerpo burocrático más grande que existe en el gobierno de Estados Unidos.

El nuevo secretario es Alejandro Mayorkas, un inmigrante de origen latino, quien tendrá a su cargo, entre muchas otras, las decisiones en materia de migración, tema fundamental para México en el que se esperan cambios importantes de forma y fondo. Desde luego cambiará la narrativa y el enfoque antimigrante de Trump, poniendo fin a los

llamados para la construcción de un muro, condenando prácticas tan crueles como la separación de padres de sus hijos, prometiendo una reforma migratoria que abra la puerta para la ciudadanía de millones de trabajadores indocumentados y reformando el sistema de asilo que, entre otras cosas, prevé el envío a México de quienes esperan la respuesta a su solicitud por parte de las autoridades estadounidenses.

Ahora bien, lo anterior no significa que sea viable esperar una acogida favorable a todos los que desean entrar a Estados Unidos desde la frontera con México. Un nuevo entendimiento significa replantear los programas que el gobierno mexicano ha aceptado, entre otros, usar la Guardia Nacional para contener centroamericanos y otras nacionalidades en tránsito hacia Estados Unidos. ¿Estamos listos para entendernos sobre el tema migratorio en otros términos? ¿Cuál es la visión del actual gobierno sobre cómo se desea reorientar el tema migratorio?

El segundo nombramiento con implicaciones importantes para México es el de John Kerry como miembro del gabinete de seguridad nacional y política exterior dedicado, específicamente, al problema de cambio climático. Ese tema atravesará la política exterior de manera transversal convirtiéndose en elemento importante de decisiones relativas a promoción de inversiones, medidas comerciales, acuerdos bilaterales, encuentros presidenciales, etcétera. Los llamados para el uso de energías alternativas y el objetivo de eliminar el uso de combustibles fósiles adquiere nueva dimensión con el gobierno de Biden. Un problema que el gobierno de López Obrador deberá sortear sin romper la buena vecindad.

Los ejemplos anteriores son un botón de muestra de lo mucho que interesa entrar en contacto con los equipos del gobierno de Biden, la urgencia de tener en México un buen grupo intersecretarial, conducido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, destinado a fijar objetivos estratégicos de la relación con Estados Unidos bajo un nuevo gobierno. El canciller Marcelo Ebrard acaba de dar pruebas de su gran habilidad diplomática para resolver el problema del general Cienfuegos. El reto ahora no es apagar incendios, sino concebir una estructura de toma de decisiones lo suficientemente sólida para lidiar a largo plazo con el país que mayor influencia ejerce en la vida interna de México. ●

Malinalco *Valle de Bravo* *Tepotztlán*

EDOMÉX

LISTO PARA RECIBIRTE

Teotihuacán *Melepec* *Aculco*

Ixtapan de la Sal *El Oro* *Villa del Carbón*

edomextravel.com

PUEBLOS MÁGICOS

AL VISITARNOS SIGUE LAS RECOMENDACIONES:

Handshake icon, Two people icon, Face mask icon



Una desesperada carrera por la vacuna

ALEJANDRO GUTIÉRREZ

MADRID.— Miles de científicos trabajan tiempo récord para conseguir la vacuna segura y eficaz contra el covid-19. La expansión de la pandemia del coronavirus —cuyos efectos epidemiológicos, sociales y económicos son devastadores para el planeta— han llevado a gobiernos, centros de investigación de todo el mundo y las principales farmacéuticas a condensar en meses los procesos que en tiempos normales llevarían años.

Esta carrera por la vacuna, convertida en una suerte de búsqueda del Santo Grial de la medicina, pretende encontrar la salida médica a esta crisis sanitaria global.

“Nunca antes se había puesto en marcha un esfuerzo de este nivel como con el coronavirus. Es la primera vez que se ve es-

te despliegue desde la ciencia. Y se ve no solamente en el desarrollo de una vacuna, sino en la producción científica en conjunto”, afirma Pablo Sarobe, investigador del Programa de Inmunología e Inmunoterapia del Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA) de la Universidad de Navarra.

“Desde enero que se empezaron los primeros trabajos se tienen alrededor de 60 mil publicaciones hasta octubre pasado, con decenas de miles de artículos de divulgación científica sobre la pandemia”, explica el experto a **Proceso**.

Aparte de la producción de estudios sobre este virus, la Organización Mundial de la Salud (OMS) registra más de 160 prototipos de vacuna en fase preclínica; es decir, que aún no habían sido administrados a humanos, y decenas en fase clínica.

De estas últimas, nueve se encuentran en fase 3, la última etapa de ensayos clínicos antes de buscar la autorización de los

organismos reguladores internacionales.

Muy notoriamente entre los proyectos más avanzados hay cuatro vacunas cuyos desarrolladores principales están en China, tres en Estados Unidos, una en Reino Unido y otra en Rusia.

En la Navidad de 2019 empezaron a conocerse las primeras noticias de China sobre una nueva neumonía. Después se supo que se trataba de un nuevo coronavirus. En febrero las noticias se centraron en Europa, con la expansión de la pandemia en Italia, y en marzo los contagios se multiplicaron en España. El desconcierto y la incredulidad se apoderó de la población.

En enero pasado, se descifró el genoma del SARS-CoV-2, con el que trabaja la ciencia para enfrentar al virus, que ha infectado a más de 50 millones de personas alrededor del orbe y con cerca de 1.4 millones de fallecidos.

Algunas de esas iniciativas han estado



Un inusual despliegue científico global da pasos agigantados en la elaboración de vacunas que frenen el pernicioso coronavirus, cuyas víctimas mortales suman casi 1.4 millones en el mundo. En Estados Unidos, China, Rusia y Gran Bretaña hay esperanzas de que esas vacunas se apliquen con éxito en las próximas semanas. Pablo Sarobe, investigador del Programa de Inmunología e Inmunoterapia del Centro de Investigación Médica Aplicada de la Universidad de Navarra, se muestra confiado, pero pide a la comunidad científica y a los organismos gubernamentales transmitir información correcta sobre los proyectos en marcha y exhorta a tener “cautela y paciencia” hasta probar su eficacia.

apoyadas por los gobiernos de Estados Unidos, China, Rusia y Reino Unido, entre otros, y no pocos fondos de inversión provenientes de las principales farmacéuticas; todos inmersos en esa carrera por la vacuna.

El primer anuncio

El 11 de agosto, Vladimir Putin sorprendió al mundo al comunicar que Rusia había obtenido la primera vacuna contra el coronavirus. “Por primera vez en el mundo se ha registrado una vacuna contra el covid-19 y ha sido en este país”, proclamó.

El nombre de la vacuna rusa –Sputnik-V– es una inequívoca declaración de intenciones de su gobierno de adelantarse a Estados Unidos en el lanzamiento del antídoto contra el patógeno, tal como sucedió en 1957 cuando Rusia lanzó al espacio el primer satélite artificial llamado Sputnik.

La investigación para esta vacuna, encabezada por el Centro Gamalaya de Investigación en Epidemiología y Microbiología, con el respaldo del Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF), recibió la aprobación del gobierno ruso antes que comenzaran incluso los ensayos en la fase 3, generando cierta incertidumbre en la comunidad científica internacional.

Un mes después la prestigiosa revista británica *The Lancet* informó que la vacuna rusa era “segura” y con “un grado de efectividad de 92%”, considerando que “produce una respuesta inmunitaria” y que “no ha provocado incidentes adversos”.

La primera semana de noviembre, la farmacéutica estadounidense Pfizer y la alemana Bion Tech anunciaron que su vacuna tenía 90% de efectividad en la prevención de la enfermedad. El miércoles 18, tras completar sus estudios, aseguró que la efectividad conseguida era de 95%.

“Este es un gran día para la ciencia y la humanidad”, aseguró Albert Bourla, presidente y director ejecutivo de Pfizer en un comunicado. En el mismo se calculaba que a finales de este año se podrían distribuir 50 millones de dosis del antídoto, que requiere dos inyecciones. La previsión es que a finales de 2021 produzca mil 300 millones de dosis.

La noticia fue un revulsivo y una gran promesa en medio del miedo colectivo al contagio. No obstante, las dos compañías sólo han desvelado detalles dispersos de sus experimentos clínicos, después de una primera revisión formal

de los datos realizados por un equipo externo.

Pfizer ya ha solicitado a la agencia de Alimentos y Fármacos del gobierno estadounidense una autorización de emergencia.

El anuncio de Pfizer se hizo inmediatamente después de celebradas las elecciones de Estados Unidos, lo que no permitió al presidente Donald Trump explotar políticamente la prometida vacuna antes de los comicios.

En un post en Twitter, el lunes 9 de noviembre, el vicepresidente Mike Pence pretendió adjudicarle el respaldo de la administración Trump a la vacuna de Pfizer, en pleno litigio postelectoral, pero pronto hubo desmentido de la farmacéutica negando que en el desarrollo de su vacuna haya tenido algo que ver el gobierno de Estados Unidos.

En una entrevista en el programa *Face the Nation* de la televisora CBS, Albert Bourla rechazó haber recibido financiamiento del gobierno estadounidense. Aclaró que desde hace meses “invertimos mil millones y medio (de dólares) al menos en (la investigación del) covid. Quería liberar a nuestros científicos de cualquier burocracia. Cuando recibes dinero de alguien eso siempre viene con condiciones. No queríamos nada de eso. Quería mantener a Pfizer fuera de la política”.

El lunes 16 la compañía biotecnológica estadounidense La Moderna anunció su vacuna que subía la apuesta hasta 94.5% de efectividad, un resultado que se esperaba similar a la de Pfizer debido a que am▶

bas vacunas emplean la misma tecnología punta basada en el “ARN mensajero”, plataforma que permite una respuesta inmunitaria mucho más potente que las vacunas tradicionales.

La semana pasada se anunció la vacuna de la Universidad de Oxford y la multinacional Astra Zeneca contra el virus del covid-19, que tiene un alto grado de eficacia para prevenir el contagio, según difundió la compañía británica.

Respecto a las vacunas de Pfizer y de La Moderna –que presentaron resultados de ensayo clínico en fase 2–, la de Oxford ha mostrado una eficacia algo más baja. Sin embargo, tiene una capacidad de producción más alta, es más fácil de conservar y de transportar.

Este desarrollo ha sufrido varios reveses durante los ensayos entre sus voluntarios que podría estar asociado al fármaco. Lo último, es un posible fallo en la administración de las dosis de la vacuna, que están generando dudas sobre la eficacia del tratamiento.

Sólo hay “datos aceptables”

Pablo Sarobe, con estudios postdoctorales en el Departamento de Inmunogenética Molecular e Investigación de Vacunas del Instituto Nacional de Salud de Estados Unidos, sostiene que el proceso de investigación y desarrollo científico con el coronavirus no tiene nada que ver con los procesos habituales de desarrollo.

“Si una vacuna podría llevar un desarrollo de 10 años, ahora tal como estamos viendo los primeros prototipos, en unos meses podrían estar ya aprobadas (por los controladores). La razón es que hay dos condicionantes que marcan el ritmo: uno

es la necesidad, hay una urgencia sanitaria real y clara.”

Y el segundo elemento, prosigue, “son todos los medios y recursos que se han puesto a disposición para desarrollar la vacuna, esto marca la diferencia claramente”.

En este caso, sostiene, hay una implicación de los Estados para que centros de investigación y empresas farmacéuticas avancen en estos desarrollos.

Y añade: “Por ejemplo, la Unión Europea ha facilitado el desarrollo de vacunas como la de la Universidad de Oxford y Astra Zeneca. Y luego está la operación donde participan el Departamento de Salud y el de Defensa de Estados Unidos con determinadas compañías para poder cubrir esas necesidades. Se están poniendo todos los recursos económicos y humanos que tienen los gobiernos, y los recursos materiales y el know how de las compañías farmacéuticas en esta carrera”.

El especialista explica que por el momento las farmacéuticas han presentado sus adelantos por medio de comunicados de prensa o anuncios públicos, pero no por medio de las revistas especializadas, que es lo habitual en un desarrollo científico.

“Hay que tener claro que los datos de seguridad que tiene una vacuna se podrán evaluar hasta que las farmacéuticas envíen la información a las revistas científicas del ramo, para que expertos y científicos independientes evalúen esos datos y estén de acuerdo con ellos, y después a las agencias reguladoras, que de acuerdo a los criterios habituales que son requeridos para cualquier vacuna, determinen que se cumplen y que determinen que están dentro de los parámetros de seguridad y de eficacia.

“De momento hay publicaciones sobre las fases tempranas de esas vacunas, como la fase uno o fase dos. Aún no llegan a las revistas especializadas los experimentos en la fase tres, es decir, de eficacia en grupos grandes de individuos vacunados. De momento sólo tenemos datos de seguridad en conjuntos menores, que son aceptables.”

“Aún estamos aprendiendo”

Pablo Sarobe, investigador del CIMA, precisa que “no debería haber ningún problema si se confirmaran los ensayos en fase 3”, que podría ser en breve, pero es hasta esta fase que se puede probar “la eficacia fehacientemente, por eso todavía hay que ser cautos”.

Con relación a la enorme expectación mundial que hay por la vacuna contra el coronavirus, Sarobe no lo ve como un problema, sino como un acicate.

“Yo no considero una presión exterior el que haya esa atención por la tarea científica para el desarrollo de vacunas, sino como una obligación.”

Abunda: “Nosotros llevamos muchos años trabajando en el campo de la inmunología y en determinados tipos de vacunas y cuando se presenta una situación de este calibre que afecta a un núcleo tan amplio de población, uno se siente moralmente obligado a aportar su granito de arena para que esto vaya hacia delante y podamos encontrar una solución. Yo creo que aquí juega también un elemento personal, de ver cómo están las cosas y uno mismo se motiva”.

–Esto parece la búsqueda del Santo Grial de la medicina. ¿Lo ve así?

–Sin duda, la verdad es que la vacunación es un campo en el que se tiene mucha experiencia. Y hasta ahora no nos habíamos enfrentado a una situación de tanta gravedad y con tantos medios a nuestra disposición.


Incluso explica que con el coronavirus se recuperaron y aprovecharon las plataformas tecnológicas de otros coronavirus, como el SARS-1 y el MERS, que al perder importancia al principio del siglo quedaron detenidos los desarrollos de vacunas.

“Se recuperaron las plataformas tecnológicas del SARS-1 y el MERS porque eran prácticamente idénticas, y la tecnología y los datos de seguridad eran relativamente similares.”

El doctor Sarobe enfatiza que, aunque debe haber “cautela y paciencia” con los desarrollos de vacuna que se están anunciando hasta tener todos los elementos de eficacia, eso no está reñido con “la seguridad y la confianza entre la población”, porque son esfuerzos científicos muy serios.

Explica que aun cuando salgan las primeras vacunas al mercado, “no se frenarán las demás vacunas porque podrán aportar cosas nuevas. Todavía estamos aprendiendo con cada una de las vacunas”.

“Por ejemplo, todavía está pendiente conocer cuánto dura la protección de cada una de las vacunas. Puede haber vacunas para ‘parar el golpe’ de la pandemia y esto después se podrá complementar con nuevas vacunas o con dosis de repetición de algunas de las vacunas que tenemos. Lo que es claro que, frente a la necesidad, lo mejor es que las vacunas que vayan saliendo se puedan ir utilizando.”

El entrevistado considera que los anuncios de las vacunas han generado confianza en amplios sectores de la población, pero también reticencias en otros. “Creo que ha habido mucha desinformación; la gente ha recibido mucha información poco clara o mal explicada. Creo que estamos en el momento en el que, por parte de la comunidad científica, los organismos gubernamentales seamos capaces de transmitir esta información correctamente y en un lenguaje que pueda ser comprendido, no deberían existir esas reticencias. Debe haber seguridad y confianza”. 

AP foto / Pablo Martínez Monsiváis



Bourla. “Un gran día para la ciencia”



**EN LOS
MOMENTOS
MÁS DIFÍCILES
NUNCA NOS
DETUVIMOS**



Entregamos más de **13 millones 300 mil canastas alimentarias** a quienes más lo necesitan.



Asesoramos y capacitamos a más de **37 mil emprendedores**.



Impulsamos la inversión extranjera generando **más de 47 mil empleos**.



Respaldamos a **50 mil mexiquenses** con el Programa de Apoyo para el Desempleo.

**ASÍ TRABAJA UN GOBIERNO QUE
HACE EQUIPO CON LA GENTE Y NO SE DETIENE**





Octavio Gómez

La 4T como cambio de régimen

ARMANDO BARTRA

Estamos en un cambio de régimen y se escucha el clamor. A dos años de su toma de posesión como presidente de la República es indudable que AMLO está operando no sólo un cambio de gobierno, sino un cambio de régimen; una mudanza profunda en los usos y costumbres del sistema político mexicano surgido de la revolución de 1910 y particularmente de las prácticas que se impusieron en los últimos 30 años.

La mayor evidencia de este viraje la encontramos precisamente en los airados cuestionamientos, las furibundas acusaciones, los coléricos reclamos que a diario le lanzan al presidente. Y es que a diferencia de los cambios de gobierno recientes que introducían modificaciones anecdóticas al estilo de gobernar y no tocaban los intereses creados, un cambio de régimen como el de la Cuarta Transformación (4T) modifica de inmediato las reglas del juego político y también, aunque más despacio, las del juego económico. Severo reacomodo que descobija a quienes el orden anterior apapachaba... Y, cómo no, los descobijados mientan madres; a veces personalmente, a veces mediante corifeos y personeros.

Así ocurre con los cambios de régimen; generan oposición, posición conservadora. Y si son mudanzas democráticas y progresistas, como la presente, oposición conservadora de derecha. No podía ser de otro modo; a Juárez se le fueron encima los conservadores, a Madero se le fueron encima los conservadores, a López Obrador se le van encima los conservadores. No faltaba más.

El cambio de régimen que representa la 4T reajusta la relación entre los tres poderes y entre los niveles de gobierno, pero sobre todo modifica la relación entre Estado y sociedad. Y esto mete ruido porque el cambio consiste nada menos que en quitarle al grupo social minoritario pero poderoso que son los empresarios el control oligárquico que tenían sobre el Estado y transferírselo al sector social mayoritario pero desvalido que son los trabajadores, no

sólo a través del sufragio efectivo, sino también mediante la participación en la gestión. Y los desbancados ponen el grito en el cielo.

Gobernar para los ricos es de por sí corromper la democracia, pero hacerlo solapando y fomentando las más obscenas modalidades de enriquecimiento ilícito, es corrupción en la corrupción. Y en esto se había convertido el viejo régimen mexicano: en una cueva de Alí Babá donde se traficaba desenfrenadamente con el dinero público, el patrimonio del Estado y los recursos naturales de la nación. Era el saqueo institucionalizado como forma de gobierno. Si no lo creen escuchen a los exfuncionarios: "¡Yo no fui, fue Teté...!". ¿O quieren nombres? ¿Empezamos por los empresarios? ¿Por los gobernadores? ¿Por secretarios de Estado? ¿Por los presidentes...? (lean los viejos números de **Proceso**). Así las cosas, el cambio de régimen tenía que empezar por la renovación moral. No podía ser de otro modo.

En la tarea de regeneración nacional que emprendió hace dos años, AMLO tiene la legitimidad, la autoridad, el mandato que le dan 30 millones de votos y la mayoría en las dos cámaras. Pero a algunos les molesta que el presidente tome decisiones con base en este mandato. Aunque en realidad lo que les molesta no es que tome decisiones, sino las decisiones que toma.

Ejemplo emblemático de lo que digo es la respuesta que en ciertos sectores tuvo y sigue teniendo la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en Texcoco, y el traslado de la obra a Santa Lucía. El asunto era bandera vieja de los ecologistas y de diversos movimientos sociales locales y nacionales, formaba parte del programa de gobierno difundido en la campaña y por el que votaron mayoritariamente los ciudadanos, y ya en esta administración fue sometido a una consulta que ganó la opción de Santa Lucía... Aun así, cuando el presidente López Obrador lo canceló fue acusado de autoritario. Pero curiosamente nadie de quienes ahora protestan acusó de autoritario al presidente Peña Nieto cuando decidió por sus pis-

tolas que se reanudara la obra aeroportuaria iniciada por Fox. Y es que lo que incomoda a algunos no es la forma en que se decide, sino lo que se decide y que en este caso conlleva la cancelación de expectativas multimillonarias en la construcción de la obra y en la especulación inmobiliaria que hubiera propiciado.

¿La de López Obrador es una presidencia fuerte? Claro que sí, la ganó con 53% de los votos, contra 22% del PAN y 16% del PRI. ¿El Poder Legislativo por lo general lo favorece? Claro que lo favorece, Morena consiguió 191 diputados y 55 senadores, mientras que el PAN sólo obtuvo 81 y 23, respectivamente, y el PRI apenas 45 y 14. El que resultó de la elección del 1 de julio de 2018 no es un gobierno dividido sino de clara mayoría y por ello es un gobierno fuerte, qué le vamos a hacer. Lo que no quiere decir que el Legislativo no sea un contrapeso donde las iniciativas presidenciales se discuten y, si se trata de reformas constitucionales, el partido mayoritario necesita buscar alianzas.

¿Un presidente protagónico? Para sacar adelante un cambio de régimen se necesita un gobierno legítimo, fuerte y con un presidente carismático. Así ocurrió en el Cono Sur del continente americano con quienes emprendieron grandes mudanzas, como Hugo Chávez en Venezuela, Lula da Silva en Brasil, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Néstor y Cristina Kirchner en Argentina... ¿Personalismo? Sí, personalismo. Pero es que así, con fuertes liderazgos, es como funciona la política en nuestro continente, sobre todo cuando hay que emprender transformaciones profundas.

Unos, desde la izquierda, califican de neoliberal la política económica de la 4T, y otros, desde la derecha, llaman populista a su política social. Unos y otros están equivocados. Para empezar porque la económica y la social son dimensiones de una misma política, pues es evidente que las decisiones económicas tienen implicaciones sociales y las medidas sociales, efectos económicos. Carlos Salinas inventó el Programa Nacional de Solidaridad y transformó el desarrollo social en secretaría de Estado, pero su verdadera política social se implementaba desde la Secretaría de Hacienda y sus saldos eran empobrecimiento generalizado y polarización.

El cometido mayor de la nueva política, la económica y la social es escapar del túnel neoliberal, pasar de gobiernos omisos, desafanados y corruptos cuyo activismo se redujo a tomar las medidas (apertura comercial, desregulación económica, desmantelamiento de las instituciones de fomento...) que les permitieran desembarazarse de su responsabilidad constitucional con la soberanía y la planeación democrática del desarrollo, a un gobierno probo, activo y enérgico que en lo externo defienda los intereses nacionales y en lo interno impulse el crecimiento sostenible y la distribución equitativa del ingreso. En breve: un gobierno posneoliberal.

Sin embargo, tres décadas de librecambismo a ultranza transformaron profundamente al país, de modo que hoy la razón neoliberal impregna todas nuestras instituciones: se modificaron en esa perspectiva la Constitución y otras leyes, se adecuaron a ella los aparatos del Estado, sus instancias, sus políticas y sus reglas de operación; se reconfiguró la estructura de nuestra economía hoy severamente extranjerizada.

El neoliberalismo estructural que hoy conforman nuestras instituciones y nuestra economía está siendo desmontado paulatinamente pues las leyes no se cambian por decreto, los aparatos de Estado son resistentes a las mudanzas y el sistema productivo responde a intereses poderosos que no se pueden soslayar y está sujeto a las inercias del mercado. El enfoque, en cambio, es asunto de voluntad; es una decisión política... que ya se tomó.

Hace dos años el gobierno entrante cambió el paradigma treintaero sustituyendo los supuestos básicos del neoliberalismo por otros principios, conceptos y valores. Un nuevo modo de ver las cosas y de proyectar el futuro; un modelo opuesto al neoliberal, que puede leerse en los 50 objetivos del Proyecto de Nación

2018-2024. Resumo la propuesta en seis conceptos contrastantes con el dogma librecambista:

Primero los pobres, concretado en redistribución progresiva del ingreso mediante aumento al salario mínimo y a las remuneraciones de los trabajadores de base al servicio del Estado, pero también la cobertura universal de los servicios básicos, el apoyo a las madres solteras, a los jóvenes, a los viejos... Para el neoliberalismo primero van los ricos, pues –dicen los tecnócratas– si se crea y acumula riqueza arriba ésta gotea y llega a los de abajo.

Prioridad al sur, concretado en programas de desarrollo para la región en el rescate del campo y de la economía campesina, y en la plantación de 1 millón de hectáreas con árboles frutales y maderables. Para el neoliberalismo primero va el norte –volcado hacia Estados Unidos– pues al desarrollo lo guían el mercado y las ventajas comparativas.

Soberanía alimentaria, concretado en políticas de rescate al campo privilegiando la producción campesina, la ganadería y a la pesca; comprando a precios de garantía el maíz, el frijol, el trigo y la leche de los productores con menos de 20 hectáreas; favoreciendo las prácticas agroecológicas. Para el neoliberalismo el país no tiene vocación cerealera, de modo que es más rentable importar granos que producirlos.

Soberanía energética, concretado en la suspensión de las rondas y licitaciones donde se cedían los hidrocarburos, a lo que se añade la rehabilitación y construcción de refinerías. Para el neoliberalismo lo mejor es privatizar las paraestatales del ramo e integrarnos a la estrategia energética estadounidense exportando petróleo e importando combustibles.

Soberanía laboral, concretado en cumplir la obligación constitucional de generar empleos estables y remunerativos mediante el apoyo a las pequeñas y medianas empresas, y a través de programas regionales que retengan población local que de otra manera migra, entre ellos el millón de hectáreas reforestadas y las obras de infraestructura. Para el neoliberalismo, el desempleo que propicia bajos salarios es lo que nos hace competitivos y exportar campesinos al tiempo que se importan alimentos es un buen negocio para el país.

Recuperar al Estado como motor del desarrollo, concretado en erradicar la corrupción, la simulación y el dispendio, restituyendo a las instituciones públicas su función constitucional de impulsar el crecimiento, garantizando que éste sea integral, incluyente, justo y sustentable. Para el neoliberalismo el Estado debe ser mínimo y estar al servicio del mercado y sus usuarios corporativos, lo que incluye la prevaricación como palanca privilegiada de acumulación.

A modo de conclusión, algo sobre el virus de la derecha. Los efectos que está teniendo la pandemia entre nosotros exhiben el criminal desmantelamiento neoliberal del sistema de salud. Pero los enemigos de AMLO, que ven ahí la última oportunidad de desbarrancar al gobierno, exhiben en sus argumentos toda su torpeza e impudicia. Dicen, por ejemplo, que se oculta el número real de infectados y que la letalidad es una de las más altas del mundo. Pero para el manejo del covid-19 el número de infectados y de enfermos leves es irrelevante y en todas partes hay subregistro; lo que importa son los graves y las defunciones, que sí se contabilizan. Entonces, acusar de ocultamiento es calumniar y exhibe su impudicia. Pero muestran su inaudita torpeza al combinar las dos acusaciones: que se oculta el número de enfermos y que no se reconoce la alta letalidad, pues el índice de letalidad se obtiene dividiendo el número de muertos por el de enfermos de modo que cuantos más enfermos leves se detectara, que es lo que se exige, menor sería la letalidad, que es lo que se denuncia. A sacar porcentajes enseñan en la primaria, y si con argumentos como éstos los legisladores del PAN piden cárcel para “los López”, no es que no sepan dividir, es que no tienen vergüenza.

La derecha ladra porque está desesperada, síntoma de que el cambio de régimen va. ●



AMLO en el Día de la Revolución Mexicana 2020

Eduardo Miranda

AMLO y su populismo militar

ERUBIEL TIRADO

“El populismo mexicano tuvo una entraña contrarrevolucionaria... se dio el centavo para ganar el peso.”

Arnaldo Córdova, *La formación del poder político en México*

El inédito desenlace del arresto del exsecretario de la Defensa Nacional acusado por la DEA, el discurso del secretario actual, Cresencio Sandoval, en el aniversario de la Revolución Mexicana (hecho trizas en su simbolismo civilista) y la propaganda de desagravio al Ejército emprendida por el gobierno hacen evidente un modelo de dominio y control que Andrés Manuel López Obrador puso en marcha para afianzar su poder.

Presidencialismo y Ejército inconstitucional

La atropellada autodesignación del presidente como vocero único de todo lo relacionado con el caso Cienfuegos, “para evitar manipulaciones”, mostró el temor a la pérdida de control en la imagen identitaria y, esa sí, maniquea que Andrés Manuel López Obrador ha construido sobre el Ejército, pero sobre todo en su relación personal con los militares afectos a su liderazgo. Antes de la detención, el titular de la Defensa justificó

bajo supuestos argumentos legales, pero sin fundamento constitucional, la extensión de responsabilidades administrativas y de gobierno que los militares han asumido con el presidente actual: “Las tareas que nos ha asignado *nuestro comandante supremo* (sic) no son ajenas a nuestras visiones, éstas se encuentran comprendidas en el artículo primero de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, donde la fracción cuarta mandata realizar acciones cívicas y obras sociales que tiendan al progreso del país...”. (11 de octubre).

El viernes 20 de noviembre (ante la complacencia presidencial que desvirtuó la celebración en su actual formato militarista), el secretario fue más lejos al “aclarar” algo que no es necesario en una verdadera democracia establecida y madura: que los militares no buscan el poder político. Y reiteró la “legalidad” de su expansión en áreas de gobierno y uso amplio de recursos.

La Sedena (junto con la Marina), con la retórica de fidelidad ciega que gusta al presidente, antepone una ley a los mandatos constitucionales y sus formulaciones ambiguas que están sirviendo para una interpretación abusiva de la norma.

En realidad, estamos ante la justificación de un arreglo faccioso de poder político y económico, dando así sustento al gobierno unipersonal de Andrés Manuel López Obrador. Este último aspecto ha sido más evidente a la luz de la deformación del gasto público que significa que el Ejército reciba el próximo año uno de los presupuestos más cuantiosos de las últimas décadas (*Proceso* 2299, 22 de noviembre).

Peor aún, de confirmarse que la Sedena se convierte en banquero del gobierno para distribuir el dinero de sus programas sociales entregándole el control del Banco del Bienestar (ver columna de Mario Maldonado en *El Universal* del 26 de noviembre), las implicaciones no son sólo económicas sino de control social, sumamente graves para nuestra debilitada institucionalidad democrática.

Las huellas de la historia

Los elementos del nuevo escenario político-militar marcan importantes diferencias histórico-políticas con el populismo (pos) revolucionario que le dio vida al Estado mexicano del primer tercio del siglo pasado y al que se atribuye la estabilidad del régimen. Los planteamientos ideológicos de Plutarco Elías Calles, Álvaro Obregón y Lázaro Cárdenas expresaron un objetivo democrático (dogmático y de largo plazo, plasmado en la Constitución) con diversos matices. Sus componentes a la larga definieron el rostro de un sistema político basado en dos ejes estratégicos: la institución presidencial y un partido político como instrumento aglutinador y ejecutor de la visión hegemónica prevaleciente. Se trataba, pues, de impulsar un país con el rostro de un Estado organizado.

Estas figuras fuertes y de evidentes rasgos autoritarios, sin embargo, eran conscientes de que su liderazgo caudillista estaba condenado a la extinción (y así debía ser) en la medida que se institucionalizaba el poder del Estado y el sistema político que estaban forjando. Razonamiento inexistente en López Obrador, quien no se imagina apartado de su imagen de líder o caudillo: él es la medida de toda manifestación de poder y administración estatal.

En este proceso, tal como lo demuestran estudiosos como Arnaldo Córdova, se concibió y se le dio un papel importante a la llamada política de movilización de masas bajo un control que fue corporativo y clientelar, pero bajo un esquema de legitimidad sociopolítica al que se llegó a denominar de colaboración entre diversas clases sociales, incluyendo las que representaban el capitalismo nacional, con la conducción estratégica del Estado.

El México de la transición política estuvo precedido por vértices aglutinadores clave como el populismo y el nacionalismo revolucionarios. Así se logró, en cuanto a transmisión de poder se refiere y con un conjunto complejo de instituciones (políticas, económicas y sociales) y usos políticos no reglamentados, uno de los sistemas de gobierno más estables del continente. Entre las deficiencias de este modelo de gobernanza erigido están las limitaciones estructurales del autoritarismo, que no le permitieron al "sistema" su adaptación a esquemas democráticos (del liberalismo político formal) y de atención eficaz de las demandas sociales y económicas. Esto generó crisis periódicas que terminaban enfrentadas con un Estado con un modo singular de solucionarlas: cooptación (ahora se diría corrupción), mediatización (tácticas dilatorias y de distracción) y represión (círculo perverso descrito por el sociólogo Pablo González Casanova en su referente obligado, *La democracia en México*).

Militarismo populista marca AMLO


Andrés Manuel López Obrador parte del supuesto de una legitimidad incontestable expresada en las urnas y la visión instru-

mental de un sistema político de cuyos cambios democráticos, junto con sus vicios institucionales, se ha aprovechado en todos los sentidos y que, ahora en el poder, lo está desmantelando. Las transformaciones que impulsa su gobierno no tienden a aglutinar consensos amplios (tan sólo el de un círculo cerrado de intereses político-económicos) y se realizan con base en la destrucción de un entramado institucional y legal que se forjó atendiendo reclamos democráticos de los más diversos sectores de la población desde el último cuarto del siglo pasado. Este gobierno, a diferencia de los del viejo sistema, se deslegitima en su ejercicio del poder y tiene que recurrir a la presencia forzada de un Ejército desnaturalizado y disfuncional. Siguiendo el razonamiento académico de Manuel Camacho, el sistema político que se está forjando con la ayuda del Ejército podría ser el de un "modelo autocrático donde el poder está concentrado, la participación de las clases medias es suprimida, se buscan el crecimiento económico y cierta igualdad social para contar con las clases subalternas en contra de las clases medias". (Camacho: 1977).

La concentración del poder gira más en torno de la persona de Andrés Manuel López Obrador y no de su investidura presidencial, siendo el otro eje de apoyo de este peculiar sistema no una organización política (que sería un partido), sino las Fuerzas Armadas. La diferencia de este populismo, además del componente armado, es el conjunto vacío de elementos renovadores de un Estado mexicano, la llamada Cuarta Transformación está llena de contenidos caprichosos que no generan institucionalidad ni estabilidad en forma natural o relativa, como sí ocurrió con el populismo revolucionario del siglo pasado.

Casta militar y "las ilusiones perdidas"

En materia de transición y consolidación democrática, México arrastra un déficit estructural desde que la sociedad civil impulsó cambios graduales en diversos ámbitos de su dinámica estatal. Nunca se atrevieron los gobiernos de la transición (priistas tecnocráticos) ni los de la alternancia (PAN, PRI y ahora Morena) a repensar el papel de las relaciones civiles-militares. Éstas pasan necesariamente por una reforma del sector defensa que debe iniciar por su reestructuración orgánica y cuya ascendencia civil de conducción estratégica (no la figura vacía del "comandante supremo") sería su última expresión. Las urgencias de una crisis violenta y humanitaria retrasaron aún más esta necesidad de redefinir y modernizar de manera integral la institución militar, que no sólo se ha agotado sino que no responde, desde hace tiempo, a las nuevas demandas y realidades de sociedades democráticas.

Hace justo 40 años se suscitó un fuerte escándalo político ante las afirmaciones del escritor Juan Rulfo que, pensando en las claves de la estabilidad histórica del régimen posrevolucionario, cuando "llegó a haber más generales que soldados. Así, se les dio a escoger: el poder o la riqueza. Quien quería ambas cosas, lo asesinaban, hasta convencerlos de que era mejor vivir tranquilos y ricos a enfrentar los difíciles problemas de un gobernante. A eso hemos llegado...". El "desagravio" entonces vino en boca del presidente José López Portillo (y no de su secretario de la Defensa): "Ningún soldado es corrupto" (*UdeG-Proceso*: 1981). Primero, por su integración a las tareas de seguridad pública, luego a las empresariales-administrativas (de las que se les había alejado hace ya casi un siglo) y, próximamente, como banqueros, están deformando en forma grave al Estado. El mimetismo de los militares mexicanos con usos y costumbres políticas de privilegio e impunidad, así como la corrupción a la que han cedido en diversos momentos (y de la que no están a salvo), traerán consigo los despojos de un sistema que hará necesario que el (o los) próximo(s) gobierno(s) sea(n) de reconstrucción nacional. 

JUDITH AMADOR TELLO

El momento histórico actual, que ha generado cuatro crisis: sanitaria, económica, política y social, representa un desafío que obliga a la búsqueda de alternativas de sobrevivencia.

En ese contexto, el antropólogo Bolfy Cottom, investigador de la Dirección de Estudios Históricos (DEH) del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), considera necesario repensar el Programa Nacional de Cultura, elaborado antes de la pandemia.

Con el propósito de abrir un espacio para el diálogo y el intercambio de ideas, el especialista en legislación cultural y del patrimonio organiza un amplio debate, en el marco del Seminario Patrimonio Cultural. Antropología, Historia, Legislación, del cual es coordinador en la DEH.

El lunes 7 y martes 8 de diciembre, a través de la plataforma YouTube, se realizarán tres mesas de análisis sobre la política del gobierno autonómado de la Cuarta Transformación, en materia de cultura, arte, ciencia, educación e historia, entre otros campos, con la participación tanto de funcionarios públicos como de especialistas, investigadores y académicos críticos.

Dos situaciones impulsaron su propuesta:

“Una es que tenemos una visión fragmentada de lo que ha sido la política del gobierno a estas alturas, en parte porque no nos esperábamos un embate –en el sentido que sea, positivo o negativo– del gobierno en relación con la ciencia y la cultura, que desde mi punto de vista están muy ligadas. No lo esperábamos.”

“Y dos, que esto llegó a un nivel de tensión y confrontación que, a estas alturas, requiere un balance sobre cuál ha sido el resultado de ese choque de trenes, por decirlo de esta manera.”

La idea, cuenta a **Proceso** por teléfono, es realizar un balance analítico en el cual las diferentes voces y posiciones, “con todo y lo que hayamos podido confrontarnos en términos de ideas, calificativos, de argumentación, se escuchen”. Ha solicitado a sus invitados plantear los asuntos que deben integrar el balance y señalar errores y fracasos, pero también logros.

Habrán tres mesas:

La primera el lunes por la mañana, con servidores públicos. Ha invitado a la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto; Lucina Jiménez, directora del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA); Diego Prieto, director del INAH; María Novaro,

Replantear la política cultural de la 4T

No podrá cambiarse el Programa Nacional de Cultura, elaborado antes de la pandemia, pero sí repensarse debido al “inesperado embate” oficial que generó tensiones en el ámbito cultural y científico. De ahí la propuesta del antropólogo Bolfy Cottom, a través de la Dirección de Estudios Históricos del INAH, para invitar a los principales funcionarios de la Secretaría de Cultura y destacados especialistas de diversos campos a buscar nuevas alternativas, en tres mesas redondas integrales por Youtube, el 7 y 8 de diciembre.

directora del Instituto Mexicano de Cinematografía (Imcine), y María Elena Álvarez-Buylla, directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Aunque no están confirmados los ponentes.

La segunda contará en su totalidad con la participación de mujeres: la doctora en historia Rebeca Nadia Ximena De Gortari, la etnóloga Teresa Rojas, la especialista en arte virreinal Consuelo Maquívar, y Emma Yanes Rizo, directora del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías

(Fonart). Se realizará el mismo 7 por la tarde y hará el balance en investigación y docencia, no sólo en la parte presupuestal y lo que han significado los recursos para la investigación, sino el estado en que se encuentran las instituciones universitarias, la investigación artesanal, la historia y la antropología, en la visión del gobierno actual.

Al día siguiente se revisarán la ciencia y la cultura con el arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma, el biólogo Antonio



Eduardo Miranda

Lazcano (ambos miembros de El Colegio Nacional), el poeta David Huerta, el cineasta Nicolás Echavarría, el antropólogo y sociólogo Antonio García de León y el etnólogo Sergio Raúl Arroyo.

Cottom abunda que se trata de que el sector oficial hable de su política, y tras un planteamiento general se pase a lo específico: bellas artes, cinematografía, los temas histórico, arqueológico paleontológico, la antropología, la ciencia, y explique las transformaciones que se propuso como parte de su administración.

Por su parte, los especialistas tocarán los mismos temas, pero desde otra perspectiva, analizando lo que ha implicado “una especie de mayor control institucional, la merma de los presupuestos y cancelación de programas”. Por ejemplo, Rojas se enfocará al trabajo en el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). De Gortari, ligada también a la investigación social, pero desde la perspectiva de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En el caso de Fonart, Yanes abordará lo que ha significado la batalla de este organismo que ha pasado de estar en la estructura cultural, desarrollo social, económico

y ahora regresa nuevamente al sector cultura. Maquiívar dialogará sobre arte, pero desde una visión historiográfica.

La mesa más plural y diversa, en el sentido de los temas, es donde intervendrán Matos y García de León, dedicados respectivamente a la arqueología y a la investigación etnográfica, etnológica y antropológica. Lazcano, investigador en ciencias biológicas, hablará de la pandemia y la crisis sanitaria, las transformaciones que ha provocado, el financiamiento de proyectos, el Sistema Nacional de Investigadores, el Conacyt (ver recuadro).

Echavarría tocará el apoyo al arte desde la cinematografía y el avance o retroceso en las producciones. Se abrirá también una discusión sobre el teatro y otras expresiones artísticas. Y al etnólogo Arroyo corresponderá hablar de la política cultural vinculada a la idea de nación y Estado, el impulso al arte y a los museos.

Crispación

Autor de *Legislación cultural: temas y tendencias*; *Debates por la cultura: las consultas*; y *El patrimonio documental en México*, entre

otros libros, Cottom tiene su propio balance de la situación de la política cultural en este momento:

“Lo resumiría así: El Plan Nacional de Desarrollo y su producto fundamental en la materia es el Programa Nacional de Cultura y, definitivamente, habría que repensarlo.”

Aclara que no podrá reformularse pues ya está estructurado y tiene sus ejes de desarrollo y prioridades, así como una visión desde el concepto de transformación planteado por el gobierno actual. Sin embargo, se deben reconocer las cuatro crisis que no se esperaban en su momento:

Sanitaria, “que vino a cambiar la vida institucional en este país, así como la vida social”.

Resultado de ella, la económica que ha impactado también a la sociedad y las instituciones, y cuya principal repercusión ha sido la disminución del presupuesto, con el consiguiente desafío “para quienes formamos parte del sector y hemos tenido que enfrentar un escenario en el cual hay que adaptarse para seguir produciendo y aportando a la vida institucional y cultural en este país”.

La crisis política que ha confrontado y dividido al país, al tiempo que ha evidenciado que la idea de que la cultura reconstruye el tejido social y contribuye a la paz sólo “es una frase hecha”. No funciona así y sigue siendo “el más duro de los desafíos”. Porque, explica el antropólogo, hay tal crispación y “a veces una visión maniquea de la sociedad de los buenos y los malos que –nos guste o no– es también una formulación cultural, una forma de pensamiento, de valoración, del uso de las identidades”.

Se pregunta si el gobierno y la propia sociedad tienen claro lo que se está haciendo al buscar transformar incluso las simbologías, los significados y hacer nuevos planteamientos.

Le suma las descalificaciones y estigmas que han venido a crispar los ánimos, en el contexto electoral y la lucha política que viene para el año próximo:

“Vale la pena pensar, en su conjunto, qué papel va a jugar la política cultural en este sentido.”

Menciona al final la crisis social. En opinión suya comienza a palpase apenas, y es la suma de las tres crisis. Reflexiona acerca de cuánta gente ha quedado destrozada por la pérdida de sus familiares, si quedará más empobrecida, cómo se verá impactada la clase media con la crisis económica, o qué pasará con la ruptura de los lazos de convivencia resultado de la confrontación política. ▶

Sobre ello, subraya, se debe reflexionar “con todas las diferencias que pueda haber, con toda la disminución –si se quiere ver así– de la vida institucional del Estado, y con todas las limitantes que la sociedad misma ha experimentado en sus dinámicas culturales relacionadas con su creatividad, sus ciclos de convivencia, sus fiestas populares, sus posibilidades de visitar museos, sitios arqueológicos.

“Se requiere justamente de un trabajo conjunto, no podemos vivir en tensión permanente... Hay que hacerlo juntos, con todas las diferencias que pueda haber.”

Se le pregunta si ese replanteamiento debe ir más allá del presupuesto, en el cual se centró la discusión de los últimos meses, cuando quizás el golpeo a las instituciones y su debilitamiento obedecen más a la crisis política que viene de tiempo atrás.

Su opinión es que las instituciones, *per se*, tienen sus propios procesos y crisis y no son monolíticas. En su interior hay di-

versas visiones, ideologías y de ahí la necesidad de repensar su futuro. Comenta que, en medio del confinamiento, que no permite la interacción sociológica viva, directa, mucha gente cree que las instituciones ya no funcionan:

“Se está provocando una especie de estrés socio-institucional que está llevando a pensar que todo lo que se ha construido históricamente en este país no sirve o está mal o es corrupto o no tiene sentido. Yo creo que no es así; efectivamente esta coyuntura está desafiando a las instituciones a tratar de resolver problemas en situaciones coyunturales, en momentos hasta cierto punto de incertidumbre.

“Pero habrá un momento en el que regresaremos a una realidad que dejamos pendiente a principios de este año, y vendrá cargada de nuevas ideas y propuestas. Por eso requerimos de balances y visiones integrales, no fragmentadas, y debemos dialogar con quienes no piensan como nosotros, escuchar sus razones, sus argumentos.”

Agrega que quizás hasta las descalificaciones tuvieron su función, pero se volverá en un futuro, si bien no inmediato, “y cuando regresemos a la otra dinámica veremos que las estructuras institucionales, reales, del Estado, siguen ahí”.

Hechos consumados

Se le pregunta si en ese nivel de confrontaciones –considerando, además, como ha dicho, que la cultura no es ese ámbito de construcción de paz que se ha querido pensar– caen los temas de la presunta lucha contra la corrupción, bajo cuyos argumentos se inhabilitó y multó a la exsecretaria de Cultura, María Cristina García Cepeda, por un asunto como la construcción de un museo y se le equiparó además con la también exsecretaria Rosario Robles:

El investigador dice lamentar la situación de García Cepeda y que no se sumará a “hacer leña del árbol caído”. Sabe que desempeñarse como servidor público “es muy delicado, siempre se está en cons-

Sólo ciencia y cultura resolverán la pandemia: Lazcano

JUDITH AMADOR TELLO

Invitado a participar en la tercera mesa del Seminario de Patrimonio Cultural. Antropología, Historia, Legislación, el próximo 8 de diciembre, para hablar de la crisis por la pandemia y los problemas enfrentados por la ciencia, aun antes de que ésta estallara y tuviera impacto en sus presupuestos y apoyos, el biólogo Antonio Lazcano Araujo ofrece un adelanto de su evaluación que, categórico, resume:

“Es negativa.”

El especialista en el estudio del origen y la evolución temprana de la vida, miembro de El Colegio Nacional y premio Charles Darwin Distinguished Scientist 2013, explica que contra todas las expectativas que muchos tuvieron, incluyéndose, ante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, no sólo no se ha dado el apoyo adecuado a la ciencia y la cultura en general, sino incluso ataques.

En su ensayo *Transiciones políticas y desarrollo científico: notas y reflexiones sobre el caso mexicano*, publicado en la revista *Nexos* y que forma parte del libro *México 2019-2020. Balance temprano (Una visión desde la Izquierda)*, coordinado y edi-

tado por José Woldenberg y Ricardo Becerra, señala:

“Aunque nunca sabremos cuántos investigadores votaron por López Obrador, la esperanza de acabar con la corrupción y la violencia le ganó apoyos sólidos en el sector académico y científico. Seguramente muchos de los investigadores que votaron por él se deben haber sorprendido cuando en una de las conferencias mañaneras el presidente los describió como parásitos sociales que disfrutan de prebendas y grandes sueldos desde la comodidad de cubículos que los protegen y aíslan de la dolorosa realidad social. Junto con los artistas, creadores, escritores e intelectuales, los científicos fuimos presentado súbitamente como una suerte de mandarines cebados por privilegios políticos y caracterizados por un insaciable apetito por prebendas.”

Habla en entrevista del contexto poco favorable para el desarrollo científico, que percibe en tres puntos:

“Se refleja –en primer lugar– en la actitud antiintelectual que, desafortunadamente, ha tenido el presidente, denostando a los investigadores, a los creadores, como si fuéramos un grupo de parásitos que vivimos alejados de la realidad. Yo creo que tiene

una idea muy incompleta, por decir lo menos, de lo que es el trabajo académico, intelectual y científico.

“En segundo término, diría que a esa actitud antiintelectual se le deben sumar las obsesiones religiosas que él tiene. No discuto que la gente practique la religión que quiera, pero en el momento actual la cultura y la ciencia requieren de una atmósfera secular para su desarrollo.”

Expresa que le preocupó mucho aquel acto realizado el 8 de junio de 2019 en Tijuana, donde López Obrador cedió el podio a un cura católico (Alejandro Solalinde) y a un pastor evangélico (el representante de la Confraternidad de Iglesias Cristianas Evangélicas, Arturo Farela). Además de que seguramente se violó la ley, dice, es necesario dar a la cultura y la ciencia una “atmósfera secular”:

“Históricamente, la ciencia se ha ido separando cada vez más de las religiones, y aunque su propósito no es demostrar si Dios existe o no, se requiere que desde los poderes más altos de la República se dé un ejemplo de laicidad, de secularismo.”

Añade en tercer lugar el hecho de que no hubo incrementos reales a los presupuestos de ciencia y cultura, sino incluso recortes efectivos. Por ejemplo, en el Con-

tante riesgo” y el equipo de colaboradores debe estar atento para que todo se haga bien, aunque es “un tema humano e institucional y siempre hay cosas que no se prevén”.

Considera que por más erróneo que haya sido su actuar, no está en la misma tesitura que los otros casos, pero “me queda claro, y lo tengo que decir, en este momento, que hay una especie de afán por entregar un trofeo... Lo que puede salvar esto es no hacer un estigma, que no se linche, sobre todo mediáticamente a la gente o a las instituciones y que sean serias las investigaciones, no hacer una cacería de brujas o una persecución”.

Sobre su opinión en el sentido de que el Programa Nacional de Cultura ya no se modificará, se le pide añadir si hubiera al menos la posibilidad de corregir en cuanto al proyecto Bosque de Chapultepec: Naturaleza y Cultura, para redistribuir o equilibrar los presupuestos. Expone:

“No va a ser así, en términos fiscales y de asignación presupuestal la decisión está tomada y aprobada por el Congreso.”

Indica que en la historia de la promulgación de la Ley de Egresos no se ha dado una reedición o reforma, “por lo menos, no la conozco, salvo una excepción, en este contexto de la pandemia, con los decretos y los oficios circulares que ordenaban la disminución presupuestal de las instituciones públicas (la llamada política de austeridad), pero tenía una justificación, digamos entre comillas, que era atender el tema de la salud y la compra de medicamentos, una emergencia”.

Las quejas, indica, llegaron incluso a la Corte, por temas como los recortes salariales o a los aguinaldos, “salvo estos matices, la decisión está tomada, pero esto no va a determinar la vida cultural-institucional de este país, no tiene porqué”.

Señala que hasta hoy no ha visto diferencias entre el PRI, PAN, PRD (en la Ciudad de México) y ahora Morena, en el ejercicio del poder en el gobierno federal, pues en todos se han dado escándalos. Cita el proyecto de Luz y Sonido en Teo-

tihuacán, la Estela de Luz, la Mega Biblioteca Vasconcelos, la propia creación de la Secretaría de Cultura sin justificación histórica, filosófica, jurídica, política y administrativa. En ese sentido no deja de sorprenderle que los legisladores de oposición se rasguen las vestiduras, cuando al ocupar la silla repiten sistemáticamente las mismas actitudes del pasado.

Es lo que sucedió con los fideicomisos o el presupuesto para las entidades federativas, y desde luego con el Proyecto Chapultepec y Los Pinos:

“Son decisiones tomadas, y es muy triste, muy lamentable que, mínimamente, no se escuche.”

Aun así, expresa confianza en la posibilidad de que el próximo año haya cambios, que se abra el diálogo y se pueda reconstruir la política cultural del Estado, por lo menos del gobierno federal, pues faltan cuatro años de ejercicio del gobierno.

“Si no es así, tendremos que seguir defendiendo lo que tanto trabajo ha costado.” ●

sejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), el leve aumento ni siquiera consideró la inflación. Suma la desaparición de los fideicomisos, cuando “había mecanismos de fiscalización que se habían ejercido durante mucho tiempo y garantizaban que la propia Federación, la Secretaría de la Función Pública, etcétera, estuvieran vigilando que los gastos fueran los adecuados”.

Centralización

En ese sentido, el biólogo considera que el gobierno va a contracorriente de lo que han hecho los gobiernos de izquierda en el mundo. Piensa en el presidente francés François Mitterrand (1981-1995), que fue un

gobierno socialdemócrata, o en el de Canadá, donde se ha apoyado mucho la ciencia, incluso en países como Inglaterra donde se ha hecho a través de fundaciones privadas “que han dado muchísimo más dinero para apoyar la investigación científica, la creación de plazas para científicos jóvenes, etcétera, y eso es exactamente lo que no vemos aquí”.

Pareciera que la pandemia resultó el pretexto para justificar los recortes, pero comenzaron desde el inicio mismo del sexenio. En su ensayo dice:

“El recuento de los recortes presupuestales ordenados por el gobierno, que incluyen la pérdida de derechos laborales de investigadores y limitan la renovación de la planta académica es alarmante y ha afectado, en forma brutal, no sólo a los CPI (Centros Públicos de Investigación), que dependen directamente del Conacyt, sino también a centros como el Cinvestav y al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). El arrinconamiento presupuestal y mediático debe ser visto como un indicador de la contracción brutal que está padeciendo el aparato científico y que no es más que un reflejo del desdén del gobierno actual por el trabajo académico...”

Y es que desde principios de 2019 se impusieron medidas de austeridad a diferentes organismos, entre ellos el Foro Consultivo Científico y Tecnológico.

Lazcano recuerda además que, en la historia de la ciencia, las evaluaciones y análisis a investigadores se han dado entre pares, con el propósito de alejar la ciencia y

tecnología del poder político y del poder religioso. Hoy es justamente lo que no se ve, por el contrario, hay intentos por parte del Conacyt para no convocar al órgano consultivo y centralizar las decisiones, lo cual le resulta “absolutamente increíble”.

El científico mexicano está convencido de que la ciencia es fundamental para atender el problema de la pandemia:

“Hay una coincidencia a nivel mundial en que el problema de la pandemia sólo se va a resolver con ciencia, yo iría incluso más lejos, con la participación de la cultura porque cuando se piensa en ciencia se debe considerar la investigación académica, y ésta no incluye nada más la química, la biología, la física, etcétera.

“Uno ve los análisis, las propuestas académicas que han salido para enfrentar la crisis económica, para resolver problemas sociales, como la violencia contra mujeres y niñas, contra la marginación de indígenas en esta situación compleja de la pandemia, y corren mano a mano con la investigación en química, física, matemáticas, para desarrollar modelos, para hacer pruebas y buscar vacunas, para encontrar terapias.”

Por ello insiste:

“No veo cómo se pueda enfrentar la crisis de la pandemia —que para mí es la principal en este momento, de las que enfrenta el país—, si no se tiene un apoyo decidido. Y no es sólo económico, aquí lo importante es el apoyo político: reconocer que la ciencia es un componente esencial de la cultura contemporánea en cualquier sociedad.” ●

Octavio Gómez



Lazcano. Tajante

Víctor Flores Olea:

“El TLC y la traición a la cultura”

Francisco Daniel

ARMANDO PONCE

En octubre de 1990, México dio inicio al programa cultural más importante de toda su historia a nivel internacional, México: una obra de arte, alrededor de 400 eventos en cuatro meses en la ciudad de Nueva York.

Pero ése era sólo el escaparate del gobierno neoliberal de Carlos Salinas para echar a andar la maquinaria económica que, tres años después, se llamaría Tratado de Libre Comercio (TLC).

Por ejemplo, la joya del programa, la exposición México: esplendores de 30 siglos en el Museo Metropolitano (MET) conjuntaba en su patrocinio al gobierno mexicano con una organización creada para ese efecto, “Amigos en las Artes de México”, encabezada por Televisa. Tenía, pues, la bendición y la protección (económica) de su dueño, Emilio Azcárraga Milmo, la (política) del presidente de la República Carlos Salinas, y la (cultural) del poeta Octavio Paz (como lo pu-



blicó el semanario estadounidense *Vanity Fair*), quienes ofrecieron una cena de gala en el recinto el día de la apertura, el 1 de octubre.

La nota de *Proceso*, aparecida ese día, centró el asunto en tal dirección:

“Caballo de Troya en el empeño mexicano por irrumpir como país moderno en Estados Unidos, el arte nacional invade Nueva York.”

Esa semana, durante otra exposición del programa organizada por el Conaculta, su presidente Víctor Flores Olea, miembro del servicio exterior de carrera y uno de los intelectuales de izquierda que formó parte de los últimos gobiernos priistas, replicó al reportero:

“No, Ponce, cómo que Caballo de Troya, no. Lo que pasa es que la iniciativa privada en el mundo entero está patrocinando ac-

El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes fue el paso definitivo para la Secretaría de Cultura en México. Su primer presidente fue Víctor Flores Olea (1988-1992), politólogo, diplomático, fotógrafo, fallecido el domingo 21 en su casa de retiro de Acaapulco, Guerrero, a los 88 años. Intelectual del ala izquierda gubernamental, chocó con el grupo liberal de la revista *Vuelta*, de Octavio Paz, y fue relevado de su puesto por el presidente Carlos Salinas, impulsor del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. Aquí se reproduce su testimonio crítico sobre ese tratado en materia cultural.

tividades culturales, y hoy nuestro gobierno ya no puede hacerlas solo.”

Y prometió concertar una cita con el doctor Paolo Viti, encargado de las finanzas culturales del grupo FIAT italiano, “la compañía que más invierte en cultura en todo el mundo”, para orientar la información de la revista. Viti no acudió a la cita por algún motivo (Proceso lo entrevistaría después cuando el Palacio Grassi de Venecia anunció una gran exposición de la cultura maya). El tema quedó, al parecer, ahí, pero a partir de la entrada en vigor del TLC con Estados Unidos y Canadá el 1 enero de 1994 (lo cual produjo el levantamiento del EZLN en Chiapas), los resultados en materia cultural fueron ampliamente cuestionados, si bien el gobierno no dio nunca explicación alguna.

La aparición del libro de Flores Olea, *Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo* (FCE), en diciembre de 1999, permitió a Proceso cuestionarlo sobre ese capítulo del TLC; el diálogo, inédito (excluido entonces por razones de espacio), es el siguiente:

Proceso: Cuando se diseñó el TLC, ¿tuvo algo que ver el Consejo de Cultura?

VFO: Cuando yo estuve en el Consejo de Cultura –pero después seguí haciéndolo–, envié memorándums a la Presidencia de la República y a la Secretaría de Comercio, pero evidentemente no hubo resistencia en esta parte. Canadá me parece que tuvo resistencias en el aspecto cultural mucho más importantes, y desde luego en el caso de la Unión Europea ha habido un equilibrio mayor de factores en los pactos de libre comercio de lo que hubo en México, es decir, en México prevalecieron los criterios de la potencia dominante y asimétrica.

“Y hay una cuestión que sostengo en el libro que quiero recordar ahora, que es

una idea de Poulantzas pero que yo desarrollo en la situación actual, incluso que tiene que ver con el Tratado de Libre Comercio. Es decir, no es que se impongan o que se hayan estado imponiendo sobre nuestros países y nuestros pueblos determinados criterios del neoliberalismo, es que los gobernantes de nuestros países los han introyectado, creen en ellos y se adhieren en conciencia a ellos. Es decir, hay una subordinación intelectual absolutamente evidente que implica creer, aceptar, subordinar otro tipo de intereses y de tradiciones históricas a los intereses de los centros dominantes. Por eso la tecnocracia se distingue por el pragmatismo y por el olvido histórico, es decir, no hay mucha presencia en lo que es este país y en lo que puede ser, y hay en cambio un pragmatismo para avanzar en lo inmediato en intereses concretísimos, caiga quien caiga. Quien ha caído o disminuido mucho su presencia en muchos sentidos es el pueblo mexicano.”

–Lo que usted dice es preocupante, pues el que los gobernantes mexicanos se subordinaran al esquema estadounidense del TLC en el aspecto económico, hasta cierto punto podría explicarse, porque la justificación del presidente Salinas era ligarse a ese primer mundo.

–Y además en el menor tiempo posible.

–Pero subordinarse en el aspecto cultural es increíble. Una semana antes de la apertura de la muestra México: esplendores de 30 siglos en el Museo Metropolitano de Nueva York, la prensa pregunta al secretario de Comercio José Ángel Gurría, durante una reunión de comercio mundial, qué pasa con el aspecto cultural, y comenta que nada, que no tenemos problema, que México tiene mucho pasado histórico cultural. Y, sin embargo, los gobernantes mexicanos no se sentaron a discutir más adelante, durante las nego-

ciaciones del TLC, como los canadienses, la materia cultural y las industrias culturales. ¿Qué papel jugó el Consejo de Cultura que usted presidía?

–No sé si después de mi salida, pero le repito, no hubo contactos con el consejo en los prolegómenos. Yo envié memorándums advirtiendo de los peligros y la necesidad de plantear límites que esencialmente no se cumplieron. Hubo un descuido, lo que importaba era el mundo de la economía, recibir inversiones a costa de cualquier situación que se produjera en el país, incluso en el campo de la cultura.

–Cuando Salinas quiere insertarse al primer mundo, usted, como intelectual de izquierda, ¿no se plantea la situación de seguir en el gobierno o no?

–Recuerde usted que los tres primeros años, que fue cuando yo participé en el Consejo de Cultura, los dados no estaban todavía echados de una manera definitiva. Mi posición personal era que habría que preservar el campo de la cultura, lo cual es difícil, pues una economía y un modo de vida y una mentalidad de las potencias dominantes... esto arrasa con el conjunto social.

–Separado del Conaculta y en su condición de gente de izquierda, ¿considera usted una equivocación suya el haber aceptado participar en el gobierno?

–No, no me equivoqué. Tuve dos funciones en el gobierno, en cuanto a materia de responsabilidades. Una en la política exterior, como embajador y como subsecretario, y siempre estuve en posiciones muy concretas, progresistas y dentro de la tradición de la política exterior mexicana, desde luego con Jorge Castañeda padre y con Bernardo Sepúlveda. En cultura tuve dos responsabilidades, fui subsecretario de Cultura con Porfirio Muñoz Ledo (secretario de Educación Pública) y en la presidencia del Consejo de Cultura. Yo pensé en el momento que entré que había una apertura y una posibilidad más grande de acción, y creo que la hubo, la logré, la conquisté, porque se organizó el sector cultura como no se había organizado anteriormente; entonces esta posibilidad fue importante, y debo decir que recibí el apoyo del presidente Salinas indudablemente (no se le olvide a usted que algunas porciones, inclusive de la Secretaría de Gobernación, la parte del cine, y otras que correspondían a la Secretaría de Educación Pública, pasaron a formar parte del Consejo de Cultura). ●

*Artículo así titulado del libro *México: su apuesta por la cultura. El siglo XX, testimonios desde el presente* (Grijalbo, Proceso, UNAM, 2003).

Aparece Cuitláhuac en el horizonte artístico...

SAMUEL MÁYNEZ CHAMPION

En estos días de finales de noviembre de 2020 o de inicios de diciembre se conmemoran –no hay certeza de la fecha exacta– los 500 años de la muerte del Señor de Itzamalapan y penúltimo *tlahtoani* de México-Tenochtitlan, quien pereció de viruela después de haber gobernado sólo 80 días; empero, la pandemia por el covid-19 ha jugado en contra, postergando muchos de los planes de festejo y conmemoración.

Dicho esto, declaramos que nos enorgullecemos poderles compartir, queridos lectores, otra primicia absoluta que emanó de los planes recién aludidos; ustedes sabrán aquilatar, una vez que les proporcionemos más detalles y elementos de juicio, la importancia que esto reviste para la vida cultural de nuestro país y también para nuestra historia. Por tanto, procedamos acorde con las exigencias de la praxis argumental:

Resulta difícil de creer que dentro del *corpus* melodramático y dramático nacional no haya existido jamás ninguna obra que celebrara la gesta del guerrero indígena que venció a las huestes invasoras hispanas. Semejante ausencia ha sido, sin que nos quepa la menor duda, producto del apocamiento y desinterés de los creadores nativos para acercarse a una figura histórica sobre la que se ha cernido un olvido deliberado.

Más extraña resulta la omisión al considerar que sí se han producido creaciones autóctonas alrededor de Cuauhtémoc y Nezahualcóyotl; sobre el primero existe obra escultórica, gráfica, poética, novelística, pictórica, dramática y musical, con poemas sinfóni-

cos, marchas y la ópera compuesta por Aniceto Ortega; y sobre el segundo hay valeses, canciones y dos óperas, la de Gustavo E. Campa y la de Roberto Téllez Oropeza.

Y la situación es aún más desconcertante con respecto a Motecuhzoma II, puesto que se conoce la existencia de 32 creaciones que llevan su nombre, entre óperas, tragedias líricas, marchas, canciones, músicas incidentales, melólogos, ballets y bandas sonoras, que han sido producto de la mirada extranjera –europea y norteamericana– que ha caracterizado al tendencioso acercamiento a los personajes y los hechos históricos del México precortesiano a lo largo de los siglos.

Merced a lo antedicho y llegado el año de Cuitláhuac, guerrero victorioso, surgió por iniciativa de la alcaldesa de Itzamalapan, Clara Brugada, el encargo concreto para crear una obra melodramática que colmara, finalmente, el vacío que ha circundado a la figura de su antecesor en la regencia de su territorio. La resultante se intitula *Cuitlahuáztin* y es una cantata en tono épico para siete voces solistas, coro, bailarines, danzantes, grupo de instrumentos musicales prehispánicos, orquesta sinfónica y pantallas de gran formato, cuyo estreno se había previsto para estos días, mas tuvo que aplazarse hasta el próximo marzo, virus mediante. Con respecto a su partitura, es obra del ínclito compositor mexicano Samuel Zyman (CDMX, 1956). Asimismo, la cantata se cantará exclusivamente en náhuatl y el encargado de esta delicada operación lingüística es Patrick Johansson, pupilo dilecto de don Miguel León Portilla.

En cuanto al libreto, es el caso de especificar que su escritura se circunscribió a un trabajo de investigación exhaustivo sobre el personaje y su entorno para, a partir de ahí, construir un argumento que fuera verosímil y que no atentara contra la historia fáctica vista desde el enfoque mesoamericano. Tocante a Cuitláhuac, vale repetir que son mínimas las obras que han estudiado su trayectoria existencial. Hay tres opúsculos biográficos y una biografía novelada. Lo más reciente, aún en prensa, es el trabajo de Johansson, que será el más completo que se haya publicado hasta la fecha.

Con respecto a la partitura, Zyman la ha concebido como un retablo sonoro donde se plasma el entramado circunstancial del personaje protagonista en sus últimos meses de existencia, con énfasis en su oposición a permitir el arribo de los invasores y su comandancia de la refriega que los derrotó en la llamada “Noche triste” o “Noche Victoriosa”, según el punto de vista con que se observe. Atendiendo a los pocos hechos conocidos, fue retratado como un héroe trágico que, aun a sabiendas de la imparable destrucción de su mundo, estuvo dispuesto a ofrendar la existencia.

Como ya dijimos, se le ha devuelto la palabra en su lengua materna, a él y a sus allegados, como elemento básico para reinsertarlos, vindicativamente, en el armazón artístico y conceptual de su ser; además de resolver con ello los eternos dislates lingüísticos del melodrama. En lo que concierne a la presencia hispana, en la cantata se representa como una pesadilla

Arte

¡Vándalas!
Gráfica feminista
chilena callejera

BLANCA GONZÁLEZ ROSAS

Una excelente muestra virtual de la vinculación que se ha dado en

Chile entre la creación gráfica callejera, el activismo feminista y lo que llaman “el despertar social”, se presenta en la página del Museo Universitario del Chopo: <http://www.chopo.unam.mx/01ESPECIAL/artesvisuales/vandalas.html>.

Curada por la chilena Mariela González Casanova, la exposición devela un empoderamiento femenino, crítico y creativo, que transforma la acción vandálica en una cons-

ciente y vigorosa propuesta artística.

Sin ignorar la importancia que tiene la denominada “revolución feminista chilena” de 2018 en la denuncia de la desigualdad y la violencia de género que padecen las mujeres en Chile, la exposición se remite al estallido social de octubre de 2019, que convirtió en epicentro de las manifestaciones la Plaza Italia de la Ciudad de Santiago. Renombrada como “Plaza

Dignidad”, su entorno urbano, denominado “zona cero”, se convirtió en el soporte de expresiones gráficas que fusionaron prácticas del arte callejero, demandas de mujeres y disidencias sexogenéricas feministas.

Con obras realizadas exclusivamente en serigrafía y *paste up* –imágenes pintadas, impresas en papeles o realizadas a manera de *collage*, que se pegan en muros o cualquier elemento urbano–, las tres artistas



Samuel Zyman - Cantata épica Cuitlahuatzin
Aria en reducción para piano de Cuitláhuac
<https://soundcloud.com/proceso/aria-de-cantata-epica-cuitlahuatzin>



ubicua que se cierne, implacable, sobre el horizonte existencial del indígena y su hábitat.

Ulteriormente, la obra pide la integración de los instrumentos musicales prehispánicos con la orquesta sinfónica europea, a fin de proporcionar el adecuado marco sonoro que el argumento presupone; amén de que con ello se coadyuva en la preservación de la amenazada cosmoacústica del México Antiguo.

Es también de señalar que la cantata se ciñó a las divergentes fuentes históricas para tener un sólido sustento argumental, y hasta donde podemos acertar, pudo sintonizar la propuesta artística con el rigor que impone la historia; paradójicamente, la carencia de datos “duros” dio margen de maniobra, y a él se apeló para enaltecer la figura del héroe de la manera más verosímil posible. Se hurgó, igualmente, dentro de la literatura indígena de los siglos XV y XVI, teniéndola como modelo de los versos para ser cantados. Los personajes entonan esencias de los *Yaocuicah*, o cantos de guerra, de los *Miccacuicah*, o cantos fúnebres, e *Incno-cuicah*, o cantos tristes y de orfandad. Además de la inclusión de Cuauhtémoc, de dos cihuacóatlis o *cihuacocca* en náhuatl –*Tiilpotonqui* y

Matlatzincatzin–, de la niña Tecuhichpo y de un amatlamatqui, o sabio encargado de la consulta del espejo adivinatorio, destaca la presencia del guerrero Temilótzin, a quien se escuchará expresarse con sus propias imágenes poéticas.

La trama condensa los hechos acaecidos durante casi medio año –de finales de junio a principios de diciembre de 1520– en una acción teatral de una hora de duración, por lo que el libreto recurrió a un trazo atemporal basado en la secuencia lógica de los acontecimientos por resaltar. Adicionalmente, podemos adelantar que en un delirio de justa historicidad, la obra propone la aparición de águilas reales y de un perro *xoloitzcuintli*, por la honda significación que tenían dentro de la cosmogonía prehispánica.

Para sintetizar, hemos de afirmar que el trabajo melodramático se ancla en una lectura del hecho histórico que permite conocer lo anecdótico de “lo que fue” en un sentido más profundo, mediante el discurso sensible que el arte entraña. En ese sentido, esta creación melodramática posee el potencial para elevar la conciencia de los espectadores, emocionándolos al tiempo que los cuestiona, y entreteniéndolos al tiem-

po que los orilla a la reflexión. Bien sabemos que la etnia dominante de Mesoamérica cuando acaeció la llegada de los europeos tenía una indeclinable confianza en sí misma; consumada la conquista, sus hijos la extraviaron y sus nietos ignoraron haberla tenido.

No puede negarse que nosotros los mexicanos, seres mestizos, inconformes y resentidos como es la gran mayoría, necesitamos que se nos hable de nuestra antigua grandeza y que nos la canten en la lengua de nuestros ancestros. Se verá, entonces, cómo se nos iluminan rostro y corazón. El maridaje de sonoridades que se propone opera como el mito, procesando la intuida realidad histórica a través del tamiz del discurso artístico.

No importa que los hechos sean enteramente verificables, pues la verdad emocional que genera el fenómeno artístico inhibe la necesidad racional de validar lo que se observa. Por ello, es de loar que la cantata manipule la vaga noción de Unidad Nacional, en aras de engendrar una percepción más favorable de nuestra mexicanidad. Entendiendo quién fue y qué hizo Cuitláhuac, la identidad patria sumará un poderoso agente de cohesión.

Con la regocijada autorización de su autor os ofrecemos, magnánimos lectores, la primicia del aria principal¹ (pulse el código QR impreso). En sus versos el ponderado estratega arenga a su pueblo para enfrentar a los invasores, arenga que sabemos, ciertamente, fue eficaz para levantar el ánimo de los mexicas. Lamentablemente, por más elevado que tuviera el ánimo, a Cuitláhuac no le bastó para impedir ser vencido por la viruela, una artimaña más poderosa que los cañones. Como corolario podemos anotar que los contornos de su biografía se perdieron en el telón de fondo de una valentía colectiva frente al oprobio, lo que generó otro agravio: el lugar exiguo que la historia le ha conferido en la memoria del mexicano... Bienvenida, por ende, su necesaria aparición. ●

¹ Aria en reducción para piano de Cuitláhuac de la Cantata épica *Cuitlahuatzin* de Samuel Zyman. (Pablo Aranday, barítono. James Pullés, pianista)

individuales y las tres colectivas que integran la exposición *¡Vándalas! Gráfica feminista chilena callejera* sobresalen por la creación de discursos visuales que, al mismo tiempo que se apropiaron de narrativas populares o artísticas que remiten a imaginarios femeninos tradicionales, los transgreden, creando imágenes que imponen el empoderamiento mental y corporal de la mujer.

Por su contenido iconográfico con flores, senos desnudos

y referencias a imaginaria católica, las tres artistas individuales son especialmente interesantes.

Pintora de figuras femeninas y poéticas hiperrealistas-neopop, Paloma Rodríguez crea composiciones en las que alterna la descarada y erótica belleza pictórica de la protagonista –muchas veces vinculada con las *pin up*– con referencias que transitan entre la iconografía católica, la crítica política, símbolos feministas y el ima-

ginario popular. Entre sus imágenes, destaca esa “Santísima Dignidad” en la que una bella mujer refiere tanto a una virgen lactante como a una María Magdalena que, embozada con el pañuelo que defiende la libertad del aborto, comparte el espacio con la figura del animé Pikachu, que simboliza el derecho a manifestarse con el rostro cubierto.

Con un lenguaje principalmente dibujístico, la pintora e

ilustradora Lolo Góngora destaca con una narrativa que se basa en representar mujeres soberanas de su ser y corporeidad. Rodeadas de frases que enfatizan el sentido de cada representación –“Todas íbamos a ser reinas”, “El violador eres tú”–, sus composiciones representan a la mujer como una potente dueña de su circunstancia: “Las mujeres siempre estamos en primera línea”. ▶

Creadora de una poética que fusiona el romanticismo de la ilustración victoriana con rostros de mujeres encapuchadas rodeadas de flores, Neftalí Garrido ha desarrollado una propuesta que, si bien se concentra en la creación de serigrafías, se expande en distintos soportes no sólo urbanos, sino también domésticos y textiles. A finales de 2019 destacó en Santiago de Chile con una intervención urbana monumental que consistió en pegar enormes ojos a lo largo de un puente cercano a la "Plaza Dignidad", para denunciar el actuar de los carabineros que lanzaron proyectiles a los ojos de los y las manifestantes, provocándoles ceguera parcial o total.

Trabajadas con temáticas precisas y composiciones controladas, las obras carecen de improvisaciones irracionales, vandálicas y sin sentido. El recorrido virtual incluye imágenes y videos que registran algunos procesos de producción. ●



Brigada Laura Rodi. 8M

Aclaración

En el número anterior, por un error en la columna Danza, de Karina Terán, la fotografía apareció sin crédito. Es de Ximena A. Vega

Teatro

Lagartijas tiradas al sol en la isla de Tiburón

ESTELA LEÑERO FRANCO

¿Quién fue José María de Barahona, que vivió 10 años en la isla de Tiburón evangelizando a la comunidad indígena de los tokariku? ¿Quién es Lázaro Gabino Rodríguez, que fue a vivir a la isla para adentrarse en el personaje y convertirse en él?

La compañía mexicana Lagartijas tiradas al sol emprende una aventura más alrededor de la identidad, del juego de personajes y del ser, de las formas con las que se accede a la creación y a la apropiación de alguien a quien se quiere ver accionando en el escenario. Tiburón es el más reciente espectáculo escénico transmitido por streaming que la compañía realizó el 25 y el 26 de este mes en el teatro del Centro Cultural Conde Duque España, en el marco del 38 Festival de Otoño.

Desde diferentes perspectivas aborda la realidad del evangelizador Barahona y la del actor que lo recrea y lo interpreta. El actor investiga y se transforma en el fraile o en otros que hablan de él. Es él con la voz de sus diarios que, desde la posible invención, afirma (el actor) haber encontrado publicados en el libro *Triunfos de la fe*, del jesuita Andrés Pérez de Ribas, de 1645. La realidad y la ficción se confunden; el libro existe y los diarios pueden ser reconstrucciones, fragmentos de textos, recreaciones; apócrifos, como lo mencionan. La historia de Barahona es atravesada por interpretaciones, por subjetividades, y la contundencia del personaje.



Los tokariku. A distancia

Lázaro Gabino Rodríguez – que en su anterior propuesta se convirtió en Lázaro y cambió de ser Gabino a Lázaro y ahora se presenta con los dos nombres – continúa con esta exploración identitaria y sigue sus inclinaciones de infancia. Luisa Pardo, de Lagartijas tiradas al sol, cuenta que el padre de Gabino les mostró cómo desde niño se apasionó por la isla de Tiburón. En su testimonio, que se proyecta en una pantalla elevada, igualmente habla de sus contradicciones de ser otro y de quién ser.

Los amigos o compañeros de Gabino cuentan cómo lo ven perder piso al creer ser otro. De cómo iniciaron juntos el proyecto y se distanciaron al irse a vivir a la isla de Tiburón, la más grande del golfo de California, perteneciente a Sonora, donde, desde hace 600 años, viven en aislamiento los indios tokariku.

A través del diario, que lo vemos en pantalla con la pátina del tiempo, Barahona narra su acercamiento a las creencias de los indígenas, sus esfuerzos por evangelizarlos, el uso del teatro de sombras para hacerlo, y del encuentro con el gran brujo para que le enseñara a hacer llover.

Los recursos escénicos son múltiples, teniendo como estructura base el formato del teatro documental, donde el video recoge testimonios y las narraciones se dan desde distintas personas o personajes, ya sea proyectados o interpretados por el mismo actor. En el escenario están diferentes telones de mar y objetos rodeando

el templete donde se concentra la interpretación de Barahona/Lázaro. El actor utiliza un bastón con el que empuja y ordena, como cuando se juega a las muñecas, piezas de pasta como las que se usan en los nacimientos. Para contarnos su historia utiliza figuras de vírgenes, santos y pastores. En los alrededores los objetos se iluminan, y van apareciendo, para permanecer estáticos, otros personajes que con máscaras de madera michoacanas miran al público como testigos del acontecer.

Tiburón es una enriquecedora propuesta escénica que se añora ver de manera presencial para sentir eso que es el teatro vivo y no sólo el testimonio de que el teatro sigue existiendo. Es una obra arriesgada que involucra la vida del actor y la ficción que representa. Aunque con carencias de cámaras, enfoques y sonido, la pieza se pudo apreciar y disfrutar abriendo preguntas escénicas del teatro de hoy. ●

Cine

"Buñuel en el laberinto de las tortugas"

JAVIER BETANCOURT

Hoy en día, *La edad de oro* es un clásico imprescindible para estudiar la obra de Luis Buñuel ▶

2° GABY GAMBOA

INFORME CIUDADANO

¡2 años limpiando la casa!



**LOS PRIMEROS EN MÉXICO EN CERTIFICARNOS
EN EL SISTEMA ANTISOBORNO**

METEPEC MÁS LIMPIO QUE NUNCA

Servicio de recolección de basura con
cobertura en el 100% del territorio municipal.

**CONSTRUIMOS EL
COMPLEJO ADMINISTRATIVO**

Con recursos ahorrados en esta Administración y sin endeudar al municipio.

**1ER MUNICIPIO EN INSTALAR EL SISTEMA
MUNICIPAL ANTICORRUPCIÓN EN MÉXICO**

Consulta el informe completo en:

www.segundoinforme.gabygamboa.mx

o escanea el código QR



Metepec
H. AYUNTAMIENTO 2019-2021

La Casa de Todos

 @GabyGamboaS @AyuntamientoMetepec

y el surrealismo en el cine; sin embargo, en 1930, el estreno en París provocó tal escándalo que hasta el Vaticano amenazó con excomulgar al equipo; a consecuencia de esto, el cineasta aragonés no pudo obtener financiamiento para hacer otra película por mucho tiempo. Un buen día, el escultor Ramón Acín le prometió que si ganaba la lotería lo apoyaría; y no fue de dientes para afuera, le pegó al gordo una Navidad, y llamó a Buñuel para producirle lo que sería el documental *Las Hurdes, tierra sin pan* (1933).

En *Buñuel en el laberinto de las tortugas* (España, 2018), Salvador Simó, experto en animación, adapta la novela gráfica de Fermín Solís (2008), donde se narra la historia del accidentado rodaje de ese documental de 27 minutos acerca de Las Hurdes, un pueblo al norte de Extremadura, notorio por la miseria en la que vivía la población. Ahí acudió Buñuel con Acín como coguionista y productor, los acompañaba el fotógrafo Éli Lotar; la fuente de inspiración era el ensayo del antropólogo Maurice Legendre.

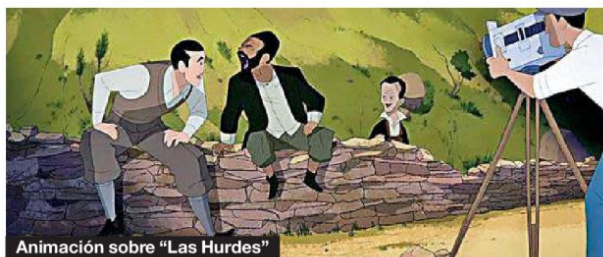
Como animador y experto en efectos especiales, Simó tiene una trayectoria internacional importante, incluso con Disney, pero decidió hacer esta historia con dibujos a mano lo más artesanal posible; las imágenes cautivan la imaginación del espectador y hacen sentir el contraste entre la fuerza de esa España dura, sin pan, y el mundo onírico de Buñuel. El animador evita desbordarse bajo la excusa del surrealismo, antes inserta fragmentos reales de escenas de *Las Hurdes* en la pantalla de las salas de cine

donde niños y adultos reaccionan frente a esa manera de vivir. Si el tema es el cine dentro del cine, una especie de 8½ de Fellini, que documenta el proceso creativo de quien algún día dirigirá *Los olvidados*, la realidad penetra la animación por medio del documental mismo.

Paradójicamente, como la historia de este rodaje está poco documentada, Salvador Simó pudo dar rienda suelta a su propia imaginación de cómo habría ocurrido tal aventura, es decir, el impacto de este equipo, formado por poetas y artistas comprometidos con el cambio social ante la miseria de ese pueblo, nobleza y costumbres terribles, como la crueldad en el trato a los animales.

Simó capta la perplejidad de Ramón Acín ante las trampas de Buñuel, cineasta nada políticamente correcto, para dramatizar aún más hechos que supuestamente debían retratar; Buñuel no duda en cooperar con la muerte de un burro y otros animales y manipular los usos culturales al servicio de su interés creativo; y eso que el anarquista era Acín.

Buñuel en el laberinto de las tortugas descubre la nobleza de la amistad entre Acín y el cineasta aragonés, a punto de emanciparse de la influencia de Salvador Dalí; como aclara *El país* en una reseña de la cinta, las amistades entre anarquistas y comunistas eran posibles y frecuentes. No lo entendió así la República Española, que eliminó el crédito de Acín, y luego lo censuró el gobierno franquista con su propia corrección política. Hasta 1960 Buñuel pudo incorporar el nombre de su amigo al documental. ●



Animación sobre "Las Hurdes"

Libros

Otra maternidad, otras opciones

JORGE MUNGUÍA ESPITIA

Guadalupe Nettel (DF, 1973) es una escritora prolija que ha abordado el cuento, la novela y el ensayo. En 2013 obtuvo el Premio Internacional de Narrativa Breve Ribera del Duero por el libro de relatos *El matrimonio de los peces rojos*, y el Premio Herralde de Novela 2014 por *Después del invierno*. Además recibió el Premio Anna Seghers de 2009, que se concede a jóvenes escritores de Alemania y Latinoamérica. En estos días da a conocer la novela *La hija única* (Ed. Anagrama. Col. Narrativas hispánicas No. 652; Barcelona, 2020. 240 pp.).

La hija única es la historia de Alina, una mujer que decide ser madre. La resolución no es sencilla porque comparte con varias amigas la idea de no serlo, pero con su pareja decide tener un hijo. Laura, una de sus compañeras, la asiste en el embarazo. En el proceso le anuncian a la futura madre que su hija no podrá sobrevivir al nacimiento.

Laura es la que relata la historia, refiere las vicisitudes por las que pasa la pareja y las muestras de solidaridad que recibe. Paralelamente narra la relación con Nicolás, niño problemático, hijo de su vecina Doris. Así como describe la llegada de unas palomas que anidan en el balcón, el proceso de incubación y el nacimiento de los críos.

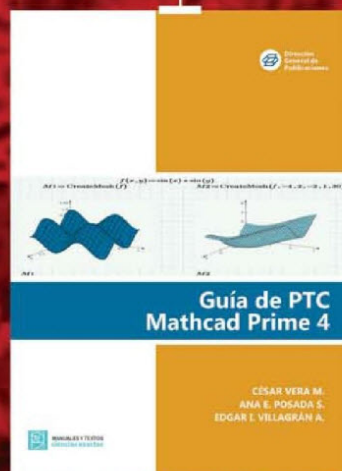
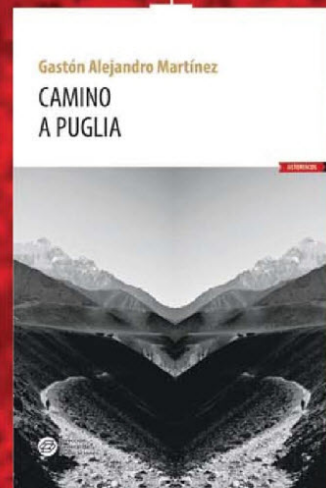
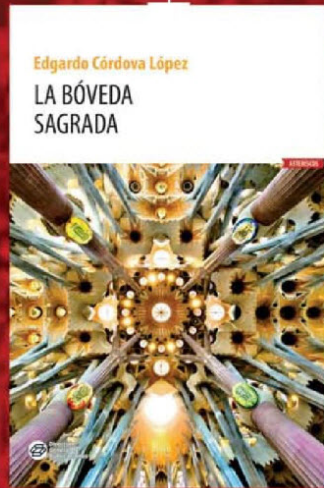
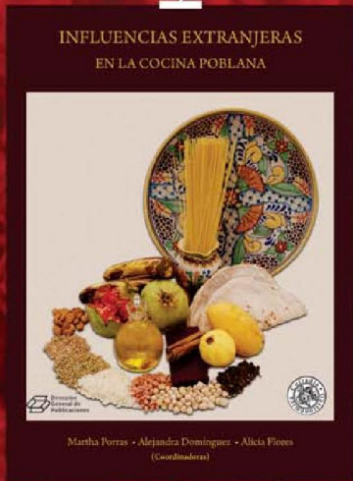
En esta novela, Guadalupe Nettel trata la maternidad. La sociedad ha establecido que las mujeres deben tener hijos, y esta ideología es impuesta a través de ideas, maneras, formas, valores, tradiciones, historias, sentimientos, emociones... que se implantan en el inconsciente. De tal manera que es



difícil escapar a este mandato. Sin embargo, a través de la reflexión y de la búsqueda del deseo, las mujeres pueden romper con esa ideología y realizar sus anhelos. También impulsar una contracultura que promueva otra concepción de la maternidad que está en la historia, en la vida cotidiana y en la naturaleza, y que no dependa del género.

En diferentes momentos, hombres y mujeres han protegido a los niños, juntos o por separado. El cuidado, el afecto y el acompañamiento hacia un menor ocurren frecuentemente sin que por necesidad haya una relación familiar. En la naturaleza se manifiestan situaciones de especies que colectivamente protegen a las crías, o atienden a retoños ajenos, o padres que abrigan, atienden, socorren a sus vástagos. La comprensión resultante lleva a una mayor libertad y respeto hacia las diferentes opciones que tomen las mujeres y los hombres con respecto a la maternidad y a la paternidad.

La hija única es una novela escrita con una economía de recursos que retiene al lector debido a la dolorosa anécdota. Además es sorpresiva por la solidaridad entre los afectados, y por la propuesta implícita de considerar diversas opciones que han estado ahí y no se perciben debido a la ideología. ●



PUBLICACIONES
BUAP®

comunicacion.buap.mx

COLUMBA VÉRTIZ DE LA FUENTE

María de Jesús Patricio Martínez, mejor conocida como Marichuy, médica tradicional nahua de Tuxpán, Jalisco, se convirtió en la primera mujer indígena de México en aspirar a la presidencia.

Y si bien no logró las 886 mil 593 firmas para ser candidata (2018), en su recorrido por la nación consiguió visibilizar la mala situación de los pueblos originarios.

Ese panorama doliente se refleja en *La vocera*, tercer documental de Luciana Kaplan (*La revolución de los alcatraces*, de 2012, y *Rush Hour*, de 2017), a quien le tomó tres años y medio realizar la película estrenada en la 35 edición del Festival Internacional de Cine de Guadalajara (FIGG), efectuada del 20 al 27 de noviembre pasado. El filme inicia con la voz en off de la también defensora de los derechos humanos:

Siempre se ha luchado por el territorio. Las comunidades quieren seguir existiendo. Si la destrucción y la muerte es el progreso, pues estamos en contra. El progreso, ¿para quién?

Más adelante en la cinta, argumenta Marichuy:

Me han dicho que surgimos para dividir el voto; pero desde que nos lo planteamos, no pensamos en eso. Lo que deseamos era dar a conocer la propuesta y la idea de por qué participamos en este proceso electoral, que más que llegar a arriba era a abajo, difundir cómo se encontraban nuestros pueblos...

Luciana Kaplan (Buenos Aires, Argentina, 1971) cuenta vía Zoom:

“Empezamos el documental en el 2017, cuando por primera vez en México iba a haber candidaturas independientes para la presidencia de la República en las elecciones del 2018. La idea de filmar fue de la productora Carolina Coppel, porque le parecía muy interesante que en el 2016 el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) acordaran lanzar a una indígena para las elecciones, y ser su vocera. Y me buscó”.

Después, Coppel conectó a los productores Mónica Lozano y a Eamon O’Farrill, agrega Kaplan:

“Son de esos proyectos ‘que te buscan’, y nos pareció muy interesante documentar ese proceso, único, de una mujer indígena proponiendo tópicos de los cuales ninguno de los otros candidatos mencionaba. Se efectuó la gira para conseguir firmas, llamar a la organización y escuchar a las personas”.

La cineasta porteña, residente en México desde 1975, resalta que el largometraje no trata sólo sobre Marichuy y el CNI,



“La vocera” documenta las luchas de Marichuy

Miguel Dimayuga

Trescientas horas de grabación durante 2017 y 2018 fueron editadas por Luciana Kaplan, con el apoyo de Valentina Leduc, para *La vocera*, película recién estrenada en el 35 FIGG tapatío, donde las cámaras siguieron a la nahua jalisciense Marichuy en pos de su infructuoso peregrinar recolectando las firmas necesarias para ser votada en las elecciones presidenciales de hace dos años. Kaplan explica el arduo proceso filmico, al tiempo que Marichuy manifiesta el desencanto de los pueblos nativos ante la 4T.

sino también de la lucha de varias comunidades del país que se encuentran en procesos de defensa por el despojo de sus tierras y agua; la destrucción del medio ambiente, contra el crimen organizado, la participación política de las mujeres, la discriminación hacia la mujer, “y la marginación y el racismo que sufren ellos mismos como indígenas”.

Coppel y Kaplan, acompañadas por la productora de impacto, Paola Stefani, se acercaron al Consejo Indígena de Gobierno del CNI para comunicar su interés en realizar el documental y así se aceptó que siguieran el recorrido de Marichuy con la cámara.

Un rodaje muy difícil

“Se grabaron trescientas horas --informa Luciana Kaplan--, de octubre del 2017 hasta febrero del 2018. Estuvimos editando más de un año”.

En la edición primero trabajó Valentina Leduc, finalizándola Kaplan, quien aclara que “Valentina estuvo mucho tiempo laborando, era muchísimo material y no queríamos un panfleto, sino mostrar a Marichuy y también a los demás indígenas de las comunidades.

“Yo pensé: ‘Me toca sentarme, conectarme con la película que quiero decir’ y acabé editando; pero hay un trabajo de Valentina muy fuerte... Todo nos gustaba, no queremos quitar nada, y ni modo; hay que soltar para que se cuente esto. Fue un rodaje muy difícil, muy colgado. Muchas carreteras y muchos viajes. El 80% de la película está filmada fuera de la Ciudad de México. Conocimos el país desde otro punto de vista”.

Kaplan estudió dirección en el Centro de Capacitación Cinematográfica (CCC) y espera que el documental salga en los cines para el año que se acerca:

“Como tenemos Eficine, hay que estrenar en salas a fuerza y eso es lo bueno, aun-

que aún no sabemos cuándo. La idea es que además haya proyecciones en las comunidades indígenas, se está organizando toda una gira en diferentes pueblos para el 2021 porque es muy importante ese público. En tiempos de pandemia nos estamos replanteando muchas cosas y los cuestionamientos que se conciben en la película tienen que ver con una forma de vivir, de pensar y de relacionarnos con el medio ambiente”.

Para ella, como está planteado nuestro mundo nomás “no funciona”. Se requieren cambios “muy radicales” y cree que “tal es justamente la visión de ellos, como dice uno de los personajes, [la indí-

gena maya] Yamili Chan Dzul. Lo que nos va a hacer caminar no son las respuestas, sino las preguntas. Se trata de un largometraje personal”, especifica:

“Está inspirado en lo que nosotros creemos, sentimos y pensamos que debe ser una organización política basada en la gente, no en las grillas políticas sino en las necesidades de los pobladores y no nada más de México, pero de todo el mundo. *La vocera* es un filme que nos inspira el mensaje de quiénes son ellos y la importancia de mostrarlos a la población en general. Entre a más lugares llegue se entenderá que hay otra manera de ver el mundo, y que el autogobierno es una posibilidad y deben hacerse preguntas sobre el papel del Estado, el racismo, el clasismo y el patriarcado”.

En torno a la estructura de *La vocera*, explica:

“Lo importante es que existía una organización de la campaña que nos ayudaba a cómo armar de manera general el documental, mismo que sí posee una estructura cronológica desde que Marichuy fue anunciada como la vocera, hasta que finalmente no se consiguieron las firmas; pero además era trascendental mostrar de manera directa qué pasaba en aquellas comunidades y el por qué están luchando. Que el público no sólo escuchase un discurso, sino que viera y sintiera, en carne propia, lo que implica estar en estas co- ▶



Buscando firmas



comunidades y cómo los indígenas enfrentan sus conflictos”.

En contra del capitalismo

La jalisciense Marichuy (Tuxpan, 1963) señala a su vez por teléfono para Proceso cómo *La vocera* plasma “una actividad organizada por los pueblos, colectivos y organizaciones”, toda vez que “no fue únicamente labor de la vocera”, ya que la finalidad es dar a conocer esa actividad “a los hijos y las hijas y (hasta) a quienes no participaron en ella”. Al instante, enfatiza:

“Es decir, queda un antecedente muy importante de una propuesta de lucha por la vida y en contra del capitalismo”.

Expresa que se dieron cuenta de la necesidad de intervenir en las elecciones desde que cumplió 20 años el Congreso Nacional Indígena (creado hacia 1996), porque “la situación en los pueblos había empeorado y debíamos de mostrarla”. Agrega:

“Sentí que era una responsabilidad grande que encomendaban en mi persona y a la vez pensé lo que se vendría. En este andar fuimos testigos del racismo, clasismo y sobre todo, de que era un golpe directo contra el machismo el hecho de que participara una mujer indígena. Entonces, era la novedad, decían: ‘¿Cómo que ahora una mujer indígena quiere ser presidenta!, ¡Ella debe quedarse en su casa a barrer, cuidando a los hijos y a la familia!’... Yo trataba de no hacer caso; al contrario, me animaban todos esos comentarios, porque pensaba: ‘Si hablan, es porque pasa algo. Se están sacudiendo esas conciencias, estamos incitando a que la gente reflexione y vea que lo que pasa no está bien’. ¡Es necesario agitar todo esto para volver a acomodarlo como debe de ser!”.

En *La vocera* se capta a Marichuy trabajando ante una computadora. Ella muestra su celular, donde abundan mensajes racistas que le llegaron, por ejemplo: “Esa Marichuy se parece a la que limpia mi

casa”; “Yo sí votaría por Marichuy, se ve que tiene experiencia para limpiar México”, o “¿Quién es Marichuy?” y “¿Por qué no está haciendo el pozole?”.

La reportera le menciona si el problema central en el documental es el despojo de las tierras que enfrentan los pueblos indígenas, ya sea por las grandes empresas o el narcotráfico, y entonces manifiesta:

“Desde siempre ha existido ese interés por las riquezas que hay en las comunidades y en los pueblos. Hay personas que solamente ven el valor económico por los minerales, el agua y los bosques, en fin. Eso se escuchó mucho en la gira. En unos sitios el despojo fue más agresivo, en otros menos”.

--¿Qué opina del proyecto Tren Maya? Porque incluso la Organización de las Naciones Unidas (ONU) pide transparencia y respeto a los derechos indígenas.

--El Tren Maya forma parte de esta imposición de los megaproyectos y lesionará las tierras, va a contaminar, a modificar la forma de vida de las comunidades y a dividir. Es parte de todo este despojo que se viene trazado desde los años noventa con el Proyecto Integral Morelos hasta el sur... Y al instante, advierte la lucha que se avecina:

“¡Se viene muy fuerte!”

Más tranquila, desglosa:

“Por eso los pueblos están alzando la voz, porque están en contra, porque les han mostrado un supuesto desarrollo para las comunidades que en realidad es desarrollo para quienes cuentan con el capital. ¡Pero a los indígenas no se les escucha! Según esto, se les consulta, ¡pero con preguntas amañadas, el fin es favorecer e imponer ese megaproyecto!”.

Según Marichuy, el crimen organizado se inserta en los megaproyectos:

“En el recorrido por el país la gente denunciaba al narco como respaldo para imponer los megaproyectos. De un lado, los pueblos pelean contra las grandes em-

presas, y del otro desafían también al crimen organizado, porque controla cada vez más las manifestaciones de las diferentes comunidades para revelar lo que allí sucede, por eso hay tantos asesinatos y desaparecidos”.

Rememora que durante su recorrido para lograr las firmas para su candidatura presidencial, la gente cayó en la cuenta de que “quedara quien quedara como presidente, la situación no iba a cambiar y nosotras escuchábamos ese dolor; pero igual [de fuerte] era la rabia y el esfuerzo por acabar con esos despojos que dan muerte a nuestras comunidades”.

La pandemia ha sido combatida por los mismos pueblos, solitarios:

“Ya se vio que los medios de salud son insuficientes. Igual, la gente de las comunidades no quiere ir al hospital pues expresan que van a regresar en una cajita... Entonces, se decide por reforzar lo que es la medicina propia, el uso de las plantas, el uso de técnicas que poseen para poderse curar, y se ha visto que les ha dado resultado, porque hay varios casos de gente con covid-19 que se ha curado con la herbolaria. Sí, han fallecido muchas personas; pero en las comunidades no tanto, porque se echa mano de este conocimiento ancestral indígena que se posee de muchos años atrás. Hay que proteger esa práctica milenaria y transmitirla a las nuevas generaciones”.

Es una sabiduría, afirma, que también se la han querido apropiarse las grandes farmacéuticas para controlar su comercialización, “¡pero ni siquiera nosotros somos dueños de ese conocimiento porque es colectivo!”.

--¿Cómo evalúa estos dos años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador y la 4T para con los pueblos indígenas?

--Nada ha cambiado...

“Se decía que iba a ver una transformación para mejorar, y desde los pueblos eso no se ha visto. Hemos sido testigos que se agudizaron las muertes de los compañeros concejales por defender sus tierras, existe más despojo, hay más abandono. Allí están los hermanos otomíes que tomaron la sede del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), y sólo así han sido escuchados.

“Ya se vio el desalojo, por parte de agentes de la Guardia Nacional, a los campesinos de Apatlaco en las orillas del río Cuautla, que se encontraban en plantón por defender el agua y estar contra el Proyecto Integral Morelos”.

Finaliza, ratificando:

“No vemos un cambio para beneficiar a nuestras comunidades. Seguimos en la misma... Igual o peor”.

POR UNA CULTURA DEL AGUA

**HAZLO POR TI,
HAZLO POR TODOS...
HAZLO YA.**

**¡Hola! Soy el agua. ¿Te has preguntado por
qué se inundan las calles?**

Frecuentemente es por la basura que tapa coladeras y drenajes. Los residuos en calles, ríos o en canales, bloquean mi camino y provocan inundaciones. Esto pone en peligro vidas y hogares.

Juntos, evitemos inundaciones.



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONAGUA
COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA

AP photo /Carlo Fumagalli

La Maldita Primavera de Maradona en México 86



Maradona. La figura de México 86

RAÚL OCHOA

Tiempos mejores fue más que una simple casualidad en el gusto de los 22 jugadores argentinos, campeones de la Copa del Mundo de México 86.

La popular canción, interpretada por Yuri, fue lo primero que escucharon los festivos seleccionados de la

albiceleste, capitaneados por Diego Armando Maradona, apenas abordaron el transporte oficial tras vencer 3-1 a Corea del Sur en el Estadio Olímpico Universitario. Era el primero de siete juegos del combinado argentino en el torneo que afianzó a su capitán como uno de los mejores futbolistas de la historia.

Tan proclives a perseguir la buena suerte a como dé lugar, los jugadores y cuerpo

técnico de la albiceleste realizaron todo el trayecto del estadio a las instalaciones del Club América acompañados con las melodías de la cantante jarocho. A ratos ponían *Yo te pido amor*, luego *Yo te amo* y después *Maldita Primavera*... Así se la pasaron con el casete a todo volumen hasta que llegaron a su destino. Era el *playlist* de los campeones.

"Por orden de Maradona sólo escuchábamos a Yuri durante el traslado en el camión,

Héctor Miguel Zelada, exjugador del América, compañero y confidente de Diego Armando Maradona en el Mundial de 1986, comparte detalles sobre la intimidad de la selección albiceleste durante su concentración en México, país donde el Diez despegó su fulgurante trayectoria internacional, pero donde también dio –décadas después– uno de sus últimos pasos por el fútbol como entrenador. “Por orden de Maradona sólo escuchábamos a Yuri (...) Yuri era nuestra cábala”, recuerda en entrevista el exportero argentino.

desde que salíamos de la concentración y hasta el estadio. Yuri era nuestra cábala”. Así narra uno de los imborrables momentos del exportero americanista Héctor Miguel Zelada, amigo, compañero y confidente de Diego Armando Maradona, capitán de la selección que a la postre levantó la Copa del Mundo el 29 de junio de ese año.

Zelada se convirtió en punto de referencia del cuerpo técnico y de sus compañeros, ya fuera porque el representativo de su país eligió como sede oficial la casa club del América, donde el guardameta entregó sus mejores años de futbolista entre 1979 y 1987, o en función de guía, como en el caso de Maradona. “¿A dónde nos vas a llevar ahora, Zelada?”, solía preguntarle Diego en los ratos de esparcimiento.

Las canciones de Yuri como cábala se hicieron costumbre cada vez que los seleccionados argentinos se tomaban un rato de distracción, cuando se trasladaban a la Plaza Perisur, al restaurante Mi Viejo, en la colonia Polanco, o durante los paseos permitidos por el entrenador Carlos Salvador Bilardo.

“Teníamos nuestras costumbres. Siempre, una vez por semana, cenábamos en Mi Viejo, que era del gordo (Eduardo) Cremasco, un excompañero de Bilardo en la época de Estudiantes. También, por ejemplo, el día anterior de cada partido había una salida obligatori a un shopping llamado Sanborns o algo así. Lo habíamos hecho antes del primer partido, contra Corea, y no lo podíamos cortar...”, describe el capitán de Argentina en el libro de su autoría: *Yo soy el Diego*.

“Cuando por fin nos instalamos en la concentración del América, en el Distrito Federal, me di cuenta, así como un flash, que todo lo que pensaba no era un sueño nada más. Íbamos a ser campeones del mundo”, agrega Maradona en el referido libro.

Fue aquí, en México 86, donde Diego Armando Maradona, de paso exitoso por Boca Juniors, Barcelona y Nápoles –con el que ganó una Copa de la UEFA y los dos Scudettos que ostenta el club–, materializó la

mejor actuación individual en la historia de los mundiales.

Como una vida de película, en suelo azteca fue también donde marcó los goles que lo inmortalizaron: la controvertida acción que dio origen a la llamada “Mano de Dios” y la mejor anotación –“una obra de arte”, según la califica su compañero de selección Jorge Valdano– frente a Inglaterra en los cuartos de final (2-1), victoria que permitió a los argentinos recuperar parte de la moral de su país, golpeada debido a las víctimas en la guerra de las Malvinas.

“Soy un tipo normal que, por hacerle un golazo a los ingleses, que nos mataban a los pibes en Malvinas, hoy todo el mundo me reconoce porque el abuelo se lo contó al hijo y el padre se lo contó al hijo. Por eso soy un conocido, pero soy un tipo totalmente normal”, contó Diego a TyC Sports en su oportunidad.

En México 86 surgió la leyenda de Diego Armando Maradona; en ese torneo fue capaz de darles a los argentinos la alegría más grande, representada en la armonía de la estética de su juego y la efectividad de su zurda privilegiada.

Maradona, dice Héctor Miguel, llegó a México con la firme determinación de ser el mejor jugador del mundo y de ser campeón del mundo. Maradona llegó física, mental y futbolísticamente hablando en las mejores condiciones.

“Él sabía que tenía que ser su Mundial porque venía de no haber tenido una buena participación en España 82. Toda esa mentalidad que él traía nos las contagió a todos. Fue nuestro director de orquesta con unos buenos músicos. Estos buenos músicos le teníamos respeto, admiración y la obligación de no fallarle, no sólo al técnico, sino a él, porque Diego Armando sabía que tenía que salir campeón”, dice.

Para llegar a eso, explica, “tienes que reunir todo: fútbol y disciplina. Él ponía el ejemplo, en todo caso... Así compartimos dos meses. La selección

argentina fue la primera en llegar a México, justamente en las instalaciones del Club América, y fuimos los últimos en irnos”.

“Diego me dio todo”

En plena guerra de las Malvinas Argentina llegó al Mundial de España 82 como la gran favorita, después del título obtenido en casa, en 1978. Acudieron a la cita la mayoría de los campeones mundiales –Ubaldo Fillol, Daniel Passarella, Osvaldo Ardiles, Américo Gallego, Mario Kempes, José Valencia y Luis Galván–, dirigida por César Luis Menotti, el entrenador que levantó la copa en 1978.

Además, se había agregado a Diego Armando Maradona. Pero la albiceleste fue eliminada en la segunda fase por Italia –a la postre campeón– y Brasil. Todavía Maradona disputó una parte del mundial de Estados Unidos en 1994, del que se marchó envuelto en el escándalo tras dar positivo a un control antidopaje que le costó un castigo de 15 meses, el segundo en su vida.

Tras clasificarse con apuros a la Copa del Mundo de México 86, en la última jornada de las eliminatorias sudamericanas, y cuestionada por el bajo rendimiento mostrado en el proceso de preparación, Argentina levantó su segundo título de la historia de la mano del Diez.

Primero, superó la fase de grupos con victoria sobre Corea del Sur (3-1), empate con Italia (1-1) en el Estadio Cuauhtémoc de Puebla y triunfo ante Bulgaria (2-0) en el Estadio Olímpico de Ciudad Universitaria. En octavos de final eliminó a Uruguay (1-0) en el Cuauhtémoc, y en cuartos de final se impuso a Inglaterra en el Azteca, donde también superó a Bélgica (2-0) en semifinales.

En la final Argentina derrotó 3-2 a Alemania. José Luis Brown y Jorge Valdano adelantaron a la albiceleste, pero los alemanes igualaron por cuenta de Karl-Heinz ▶



Rummenigge y Rudi Völler, este último a los 80'. Tres minutos después hubo una genialidad de Maradona, quien asistió entre defensores a Jorge Burruchaga, para el gol que significó el título.

Campeón en el Mundial Sub-20 en 1979, Diego Armando, en su mejor expresión futbolística, coronó la obra en México 86 como goleador del equipo, con cinco anotaciones, y el botín del mejor jugador del Mundial.

“¿Qué hizo distinto a Diego Armando Maradona?, su personalidad, su carácter distinto, su momento y el convencimiento de ser el mejor. Eso nos los transmitió a nosotros con sus actuaciones”, considera Héctor Miguel Zelada, entonces portero suplente de Argentina.

“Él me dio la oportunidad... él me dio una Copa del Mundo, él me dio todo lo que los futbolistas anhelamos. Como en toda profesión, los jugadores nos trazamos metas: quería ser futbolista profesional y jugar en el mejor equipo. Fui campeón con América, seleccionado argentino y campeón del mundo. Y él me dio la Copa del Mundo.

“Siempre lo he dicho, lo sostengo y lo mantengo: para mí, Diego Armando Maradona es simplemente el mejor del mundo. No lo digo por ser argentino y compañero. Con todo respeto para Pelé, Messi y Beckenbauer, Maradona es el rey, aunque ese mote lo tenga Pelé.”

Declive

En la vida de Maradona, quien llegó de un barrio humilde, Villa Fiorito, y después fue considerado el más grande del fútbol a la

par de Pelé, también está el otro aspecto que no da lugar a discusión: el declive de su magia y la manera en la cual ésta sucumbió asfixiada por los excesos.

En el año 2000 el llamado *Pelusa* o “D10S”, para los argentinos, sufrió una crisis cardíaca por sobredosis mientras vacacionaba en Punta del Este. Alejado de los reflectores se refugió en La Habana, invitado por su amigo Fidel Castro, para continuar el tratamiento.

Después, en 2004, con notorio sobrepeso fue alcanzado por otra crisis cardíaca y respiratoria en Buenos Aires. Meses después fue sometido a una cirugía para reducir el peso, como parte de la imagen que pretendía proyectar en su breve faceta de conductor de la televisión argentina.

Fue internado en una clínica psiquiátrica en dos ocasiones tras sufrir hepatitis tóxica en 2007. El hombre, que en Argentina alcanzó el estatus de deidad, volvió a reponerse, pero fue sumando altibajos en su estado de salud.

Su mayor logro como entrenador fue clasificar a Argentina al Mundial de Sudáfrica 2010, eliminada con cuatro goles por Alemania en los cuartos de final.

Diego debutó como entrenador en 1994, con el Mandiyú de su país. Al año siguiente dirigió al Racing y luego de entrenar a la selección albiceleste continuó su carrera con el Al Wasl (2011-2012), de los Emiratos Árabes, y con el Al Fujairah (2017-2018). En 2018 fue tendencia mundial cuando fue fichado por los Dorados de Sinaloa, en el extinto torneo Ascenso Mx.

Le fue tan bien a Maradona que, tras asumir el cargo en medio de una crisis del equipo, que arrastraba seis juegos sin triunfo, consiguió dos subcampeonatos en partidos que perdió ante el mismo rival: Atlético San Luis.

En junio de 2019 renunció a la dirección del equipo sinaloense, derivado de los problemas en su salud. “Lo que hizo Maradona en México con Dorados es impresionante: agarró a un equipo que venía de una mala campaña y lo llevó a la final, y al otro año lo condujo nuevamente a la final. Sólo él lo pudo hacer con su capacidad, con su personalidad, con su carácter, con su motivación”, dice Zelada.

En su breve paso por Culiacán, Maradona recurrió a su amigo Héctor Miguel: “Conviví con él mucho tiempo porque él me necesitaba como amigo, pero también como cábala. Somos supersticiosos y como él consiguió mucho en Culiacán también se ganó a la afición mexicana. Había muchos incrédulos, periodistas deportivos que no creían en Diego Armando Maradona, y se tuvieron que comer sus palabras”.

El ídolo argentino regresó a su país para ser intervenido del hombro y la rodilla. Dos meses después fue anunciado como entrenador del Gimnasia y Esgrima de La Plata. Asumió el cargo recién operado de las rodillas y apoyado en un bastón.

El viernes 30 de octubre, el día de sus cumpleaños 60, coincidió con la primera jornada de la Liga Profesional de Fútbol, en la que su equipo, Gimnasia, recibió a Patronato. Maradona estuvo presente para recibir el homenaje de la Liga Profesional.

Pero la imagen que dejó su deteriorado estado físico activó la alarma en su visita al estadio Juan Carmelo Zerillo: con dificultad para caminar, fue apoyado por dos asistentes y con la voz baja se le complicaba articular cada palabra. Fue la última aparición en público, la última vez que el astro argentino pisó una cancha de fútbol.

Diego Armando fue internado el lunes 2 en la clínica privada Ipena y fue operado de un hematoma subdural crónico, detectado por presentar un cuadro de anemia y un bajón anímico que se agravó en los últimos días. Recibió el alta médica una semana después.

El emblemático exfutbolista murió el miércoles 25 a los 60 años por un paro cardiorrespiratorio. La noticia fue confirmada a las 11:35 horas, tiempo de Argentina, por la Asociación de Fútbol Argentino (AFA).

La muerte de Maradona “no posee más que características naturales” y en su cuerpo “no se advirtió ningún signo de criminalidad o violencia”, reportó John Brody, fiscal general del departamento de San Isidro, provincia de Buenos Aires. ●



Foto: Cortesía Héctor Miguel Zelada

Zelada. Confidente de Diego



**EL CANAL CULTURAL
DE MÉXICO • PRESENTA •**



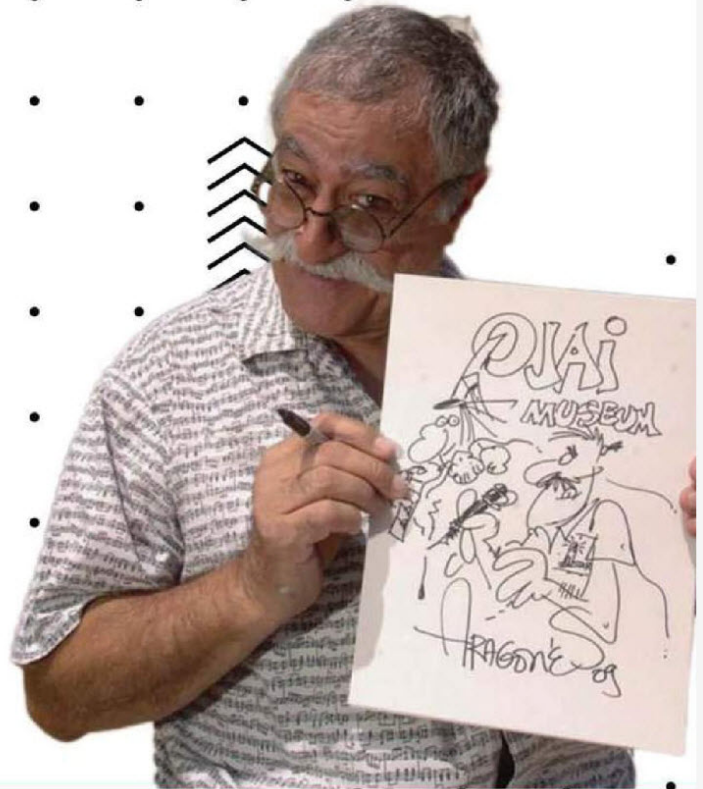
EN EL MARCO DE LA
**FERIA INTERNACIONAL
DEL LIBRO DE GUADALAJARA®**



**EL ÚNICO PROGRAMA
TELEVISIVO DE MONEROS**

con El Fisgón, Helguera,
Hernández, Rapé y Cintia Bolio

INVITADO:
SERGIO ARAGONÉS, CARICATURISTA



**FINAL DE TEMPORADA
HOY, 20:30h.**





Al terminal encuéntralo en **YouTube** /Canal22
VÉALO TAMBIÉN POR  **tv-unam** y  **once**

La cultura se ve en todas partes



CULTURA
SECRETARÍA DE CULTURA



    canal22.org.mx



Duelo. Aficionados de Boca y de River

LULA GONZÁLEZ

BUENOS AIRES.- Jueves 26, el centro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se encuentra atestado de gente, fotografía atípica de la tierra porteña en tiempos de pandemia. La tristeza es colectiva, también lo es la desolación, la incertidumbre de la muerte, el dolor de saber que una persona que se quiere no es eterna: es el funeral de Diego Armando Maradona.

“El Diego de la gente” falleció el día anterior por una descompensación cardíaca, tenía 60 años. Pasado el mediodía la noticia empezó a correr por los medios de comunicación y en las redes sociales. El llanto fue masivo. A los 60 años, el Pelusa, Dios, dejó la tierra para convertirse en una leyenda.

“No lo puedo creer, sabemos que todos nos vamos a morir, pero esta muerte es muy injusta. El Diego es mi infancia; mi papá me llevó a verlo en Boca en 1995”, llora desconsolado Sebastián Fernández, un joven que se encontró con amigos en el Obelisco, uno de los símbolos bonaerenses, tras enterarse de la muerte de Maradona. Va con una

En Argentina, los enemigos hoy se abrazan

Con Diego Armando Maradona se va un pedazo de la vida de los argentinos. La muerte del Pelusa, tragedia nacional, los ha unido de manera tan profunda que los aficionados de Boca Juniors y de River Plate han olvidado su odio histórico y se funden en abrazos y consuelo mutuo. Es una escena registrada en Buenos Aires, pero que también se vive en cada rincón de la nación sudamericana. **Proceso** ha registrado el pulso popular de un país que se ha quedado sin D10S.

camiseta con el 10, el número de Maradona. Esa indumentaria se repetirá en varios jóvenes en las sucesivas horas de la jornada.

Con Maradona se va un pedazo de vida de los argentinos. En un punto, sus aciertos, errores y polémicas representaban el ADN argentino: talentoso, enérgico, contradictorio.

Se fue el hombre de orígenes humildes, nacido en una villa, que le hizo una jugada al cruel destino que lo esperaba sumido en la pobreza y triunfó a escala mundial.

Adorado y criticado, el hombre del Mundial de México 86, que trajo alegrías y gloria con sus jugadas en los años iniciales de la democracia del país, marcó a fuego a los argentinos.

Maradona trascendió a la cancha: también fue un discurso político, por eso no es casualidad que muchas figuras de América Latina lo hayan recordado: Evo Morales, Luis Inácio Lula Da Silva y Nicolás Maduro, entre otros, evocaron a la figura internacional.

El ariete siempre mostró un discurso contra los poderosos y quiso mostrarse del lado del pueblo, como el de Argentina y el de Nápoles; siempre estuvo del lado de los trabajadores y de los desposeídos, lugares que no le eran ajenos.

Incluso, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, le dedicó una sentida carta que fue publicada en la página oficial de internet del gobierno nacional, para que todos los ciudadanos pudieran apreciarla.

“La mano de Dios había depositado a un genio del fútbol en la Tierra”, comienza la misiva elaborada por la presidencia francesa. El texto describe al campeón del mundo como un “jugador suntuoso e impredecible” y como un “bailarín en botines, no era un atleta sino un artista que encarnaba la magia del juego”. Para Macron, “el fútbol de Maradona no se había visto antes”.

Iconica despedida

En la Plaza de Mayo un hombre vende el famoso *sánguche* oficial de las manifestaciones: el choripán, símbolo de las protestas populares. Otro ofrece cervezas en lata y gaseosas para mitigar el calor intenso de la tarde.

Un grupo de niños salta y entona cánticos de cancha. Un hombre con la camiseta de Boca Juniors llora desconsolado, uno con la camiseta de River lo consuela, toda una postal ya que son los clubes antagónicos del país. Los enemigos hoy se abrazan, hoy todos están tristes.

“Es la figura más importante del fútbol argentino. Los que lo venimos estudiando, en mi caso desde hace casi 25 años, sabíamos que este impacto doloroso, como dolor popular, iba a ocurrir. En algún momento Diego nos confundió haciéndonos pensar

que era inmortal, después de rozar en dos oportunidades la muerte; nunca nos imaginamos que esto iba a ser así, un miércoles”, sostiene Pablo Alabarces, sociólogo y escritor de la Universidad de Buenos Aires.

Miles de personas se amontonaron, se consolaron o simplemente lo lloraron. El contexto pandémico quedó suspendido, aunque sea por unas horas. Los argentinos frente a este dolor compartido tienen un punto de encuentro: la Plaza de Mayo, ese lugar icónico e histórico que en diferentes oportunidades fue el centro de festejos deportivos y políticos, la plaza de las Madres y las Abuelas hoy los vuelve a abrazar.

Es el mismo lugar que congregó a muchos cuando Maradona trajo la Copa del Mundo en 1986 o el subcampeonato en el Mundial de Italia 90. En esa oportunidad, Diego y el equipo saludaron desde el balcón; 30 años después las masas retribuyen ese logro con amor y gratitud yendo a despedirlo.

La jornada del velorio quedará impresa en la memoria de todos los argentinos, es el jueves de la despedida a su ídolo máximo, Argentina se quedó sin Dios, murió Diego Armando Maradona y hoy su pueblo lo llora, lo celebra y lo despidió.

“Creo que no habrá otro evento de estas características o de esta magnitud para los argentinos, es el fin de una época. Sienten que todos dejamos algo también”, relata Gabriela Rojas (22 años), estudiante universitaria.

Dolor nacional

En los diferentes medios y en las redes sociales no se habló de otra cosa. La tragedia

nacional de quedarse sin ídolo. El capitán de la Selección Nacional, el campeón del mundo, aclamado y apabullado por los medios, lleno de contradicciones, aciertos y errores. Los conductores de televisión, algunos conmovidos, no ocultaron su llanto frente a los televidentes. Desde ese momento las redes sociales también fueron un lugar de encuentro, se compartieron fotos, poesías y un anecdotario sin fin con “el Diego”. Todo fue estupor.

El pueblo argentino, sanguíneo y acostumbrado a manifestarse en las calles, no esperó mucho para empezar a gritar su amor y agradecimiento al último ídolo popular argentino. Espontáneamente, y al momento de conocer la noticia, la presencia de aficionados se fue dando en diferentes lugares.

Argentinos Juniors, en el barrio porteño de La Paternal –que lo vio nacer futbolísticamente–; la Bombonera, el mítico estadio de Boca Juniors en el barrio de La Boca, y el Obelisco fueron puntos de concentración, aunque las expresiones se vivieron en todo el país.

No hubo distinción de edad, género ni de clase: “Hasta esto nos regala el Diego; la calle hoy es nuestra, eso también lo generó él”, dice Matías Mera (36 años), director de cine y publicista que también llegó al Obelisco y camina siguiendo la masa hasta la Plaza de Mayo, cantando la marcha peronista al unísono con tres amigos y su novia.

Pasadas las 22:00 horas del miércoles 25 la gente ya empezó a copar la Plaza de Mayo y empezó a hacer una larga fila que continuó todo el jueves: el objetivo, poder despedir al ídolo. ▶



Casa Rosada. Masiva despedida

AP photo/Mario De Finia

IRENE SAVIO

ROMA.— Es el jueves 26 y se inicia el luto en Nápoles. Tras un miércoles 25 de *shock* por la muerte de Diego Armando Maradona, venerado en esta ciudad como un santo, la bulliciosa y habitualmente pantagruélica Nápoles estalla en su honor.

Nadie puede ignorar la funesta noticia. En cada cruce, en cada lugar de la ciudad hay huella de él. “Ad10s”, se lee incluso en un letrero electrónico de una estación del metro de esta ciudad del sur de Italia.

En el céntrico barrio español Quartiere spagnolo, donde está uno de los inmensos murales de Maradona que hay en la ciudad, se amontonan las velas, los improvisados altares y una continua procesión de fanáticos cuyo final se escapa a la vista.

Similar escena se repite en la zona del estadio San Paolo. El inmueble, sede del Nápoles —equipo de Primera División—, cambiará de nombre a “Diego Armando Maradona”, confirmó el alcalde de la ciudad, el exmagistrado Luigi de Magistris.

En este coliseo del fútbol en el que el *Pelusa* jugó de 1984 a 1991 también hay flores, bufandas, peluches y decenas de mensajes escritos a mano que van dejando niños, adolescentes y adultos. Los canales locales de televisión reportan constantemente cada detalle sobre el deceso del astro argentino.

“Necesitamos tiempo para llorar”, respondió el portavoz del club napolitano, Nicola Lombardo, en un mensaje enviado a esta periodista.

AP photo/Alessandra Tarantino



Homenaje en Nápoles

Un estadio en su honor

“Es algo incomprendible para quienes no son de aquí. Esta es una ciudad muy desafortunada y difícil, una ciudad empobrecida que siempre ha sufrido mucho y él (Diego) nos llevó a lo más alto del fútbol, nos colocó en el mapa; fue un héroe que nos devolvió el orgullo”, cuenta a su vez el periodista Carlo Tarallo.

“Nápoles era la capital del fútbol en esos años con él. Maradona siempre ha sido un

personaje que parecía hecho a la medida para esta histriónica ciudad italiana, la más latinoamericana de Italia, con todas sus contradicciones”, agrega.

Espejo de la ciudad

Maradona en Nápoles fue, en efecto, la encarnación del talento y, a la vez, de los exce-

Juan Carlos Cruz



Diego con los Dorados de Sinaloa

Despedida multitudinaria

El lugar para el funeral de Maradona no fue casual, si bien en una primera instancia se hablaba de realizarlo en algún estadio, el presidente de los argentinos, Alberto Fernández, confirmó que el mejor sitio para despedir a una de las figuras más emblemáticas de los últimos 50 años en Argentina era la Casa Rosada.

Es por eso que desde el gobierno nacional se brindó todo tipo de asistencia a la familia Maradona, así como “para que todos los que quisimos a Diego lo podamos despedir”, dijo el mandatario en diversas entrevistas.

Además, decretó duelo nacional por tres días, estado que se utiliza cuando se vive en el país una muerte muy significativa; todas las banderas de organismos del Estado colocaron la bandera nacional a media asta. Además, Fernández suspendió toda su agenda de actividades oficiales.

tos de esta ciudad. Fue el líder y genio que llevó al equipo local a conquistar sus dos únicas copas nacionales, una copa de la UEFA y una Copa de Italia, pero también fue el controvertido jugador que se hundía en la cocaína, el alcohol y en las fiestas con prostitutas; ha sido un descenso al infierno que todavía inmortaliza una infeliz fotografía suya en un jacuzzi con el mafioso Carmine Giuliano.

Una mancha que, sin embargo, muchos de sus aficionados le perdonaron con el paso de los años; el astro argentino conservó la veneración de los napolitanos hasta el punto de convertirlo en esa especie de Dios con pies de barro.

Maradona era una suerte de santo terrenal; en Nápoles rivalizó con San Genaro —el de la sangre licuada—, tanto que centenares de napolitanos bautizaron en ese entonces a sus hijos con el nombre del hoy difunto futbolista: Diego.

¿Por qué esta adoración tan lejos de Argentina? Una respuesta la daba en estos días Salvatore Esposito, actor de la exitosa serie *Gomorra*, quien explicaba cómo Maradona se convirtió en el tipo que encarnó el paradigma del norte contra el sur. “Para nosotros, jóvenes que crecimos en las difíciles periferias napolitanas, fue el más grande jugador de todos los tiempos. Crecimos viéndolo jugar. Era una alternativa para evitar acabar en la calle, era un ejemplo que venía de abajo”.

Para el ministro italiano de Deportes, Vincenzo Spadafora, el *Diez* era más que un campeón, “era un genio, una estrella. Representó una época imposible de repetir para los sueños y las esperanzas de mi ciudad”.

Dos días de luto

La llegada de Maradona a Nápoles no ocurrió en un momento cualquiera, sino en una época muy difícil para esta atormentada ciudad. Esto es la Campania de los años ochenta, la de las salvajes guerras de la *Camorra*, el cártel que azota a esta región.

Se trata de una época en la que sus habitantes padecieron el terrible terremoto de Irpinia de 1980, en el que centenares de personas lo perdieron todo y cuya interminable reconstrucción había precisamente evidenciado la cruel desigualdad entre las regiones del rico e industrializado norte y las del empobrecido sur de Italia.

En ese contexto es que ahora excompañeros y exrivales del argentino en el campo no perdieron la ocasión para despedirlo.

“Era un dios, pero también muy humano. Si te equivocabas y quería decírtelo, lo hacía cuando ya no había nadie en el vestuario”, fue el recuerdo del futbolista Ciro Ferrara, uno de sus mejores amigos de la época y vecino del argentino en el barrio napolitano de Posillipo.

“Estoy destrozado, lloré mucho”, dijo Corrado Ferlaino, el antiguo presidente del Napoli, quien en 1984 le pagó al Barcelona 13.5 millones de liras (unos 7 millones de euros actuales) para hacerse de los servicios del ariete sudamericano, una cifra nunca antes desembolsada por el equipo local para comprar un jugador.

“Querido amigo mío, jugaremos todavía muchos partidos y sé que nos harás gol, como siempre has hecho”, escribió en las redes sociales Walter Zenga, exportero del

rival Inter de Milán y de la selección italiana. “Ha sido un honor jugar contigo, tenías un corazón grande”, afirmó Franco Baresi, exdefensa del Milán y del conjunto nacional de Italia. “Lo defenderé hasta el final. Era un hombre bueno”, salió a decir Cristiana Sinagra, madre de un hijo que por mucho tiempo Maradona no reconoció.

Ni el Papa —argentino como Diego— y el propio Vaticano quisieron quedarse atrás. Francisco recuerda “con afecto” las ocasiones de encuentro de los últimos años, “y lo recuerda en la oración”, transmitió su portavoz, Matteo Bruni.

“Un extraordinario futbolista, pero también un hombre frágil, con una vida marcada en varias ocasiones por el flagelo de las drogas”, escribió, por su parte, *Vatican News*, la página de internet del departamento de Comunicación del Vaticano.

A su vez, la ciudad de Nápoles declaró dos días de luto y la población se fundió en un largo aplauso en su honor en la noche del jueves 26.

“¡Oh mamma, mamma, mamma, oh mamma, mamma, mamma, sai, perché, me batte el corazón, ho visto Maradona, ho visto Maradona, eh, mamma, innamorato son!”.

Con esta letra, considerada el himno de Maradona en Nápoles, centenares de fanáticos napolitanos lo homenajearon en barrios y frente al estadio que se llamará Diego Armando Maradona. Los *tifosi* saltaron, lanzaron bengalas y se amontonaron desafiando las medidas sanitarias impuestas por las autoridades nacionales para esta zona considerada roja, por ser una de las de mayor número de contagios de covid-19. ●

La última vez que la Casa Rosada había sido sede para velar a una figura trascendente fue en octubre de 2010, con el funeral del expresidente Néstor Kirchner. En ese momento, Maradona fue a apoyar a su viuda, la actual vicepresidenta de la nación, Cristina Fernández de Kirchner. Ahora, el jueves 26, ella fue a honrarlo y apoyar a sus hijas y a la madre de ellas.

El mismo presidente, acompañado de su pareja y miembros de su gabinete, dejó en el féretro una playera del Argentinos Juniors (del cual es aficionado) y dos pañuelos de las Madres y Abuelas de Mayo, que simbolizan la lucha y defensa de los derechos humanos.

Gabriel Tulián, un trabajador metalúrgico de 48 años, fue el primero en la fila para ingresar a despedir los restos de Maradona en la Casa Rosada. Se enteró de la noticia mientras trabajaba, le avisaron en un grupo de WhatsApp que tiene con sus amigos.

Al principio pensó que era una noticia falsa, pero después confirmó el desenla-

AP photo: Natasha Pisarenko



Argentina. Dolor nacional



Mural de Maradona en Nápoles

AP Photo/Alessandra Tarantino

ce por la radio y la televisión. No dudó y se fue desde la localidad de Paso del Rey (zona oeste de provincia de Buenos Aires) hasta la Casa Rosada.

“Ver el ataúd fue un momento muy triste, muy doloroso. Lloré todo, el Diego es lo más grande que tenemos en Argentina y en el mundo, todavía no caigo, pienso que es una pesadilla.

“A mi generación se le murió el futbol; estuve sin comer y con sueño, pero prefería venir por todas las alegrías que él me dio y nos brindó a todos los argentinos, él merecía que estemos aquí”, cuenta mientras se limpiaba las lágrimas.

“Se va uno de los nuestros, es como despedir a un familiar. Él hizo a los pobres sentir una alegría, los hizo sentir orgullosos. Él venía desde abajo, de la pobreza, de una villa, y en vez de elegir ser como ellos continuó siendo uno de nosotros”, dice Silvia Ruiz, empleada doméstica.

Mientras espera en la fila lleva un cuadro con una foto de Maradona de cuando era niño; ella llora desconsolada. También no dudó en llegar después de trabajar para poder saludar a su ídolo, estuvo casi 18 horas haciendo fila para ingresar.

Los relatos y anécdotas se entrecortaban con lágrimas y los recuerdos como el de México 86 y el del día en el cual “le cortaron las piernitas en el Mundial de 1994”, entre otros.

Hubo clamor popular y cuerdas y cuerdas de personas que buscaban despedirse del Diez. Cerca de la plaza el grito era más intenso: “¡Maradó! ¡Maradó...!”. Nunca se dejó de corear.

Los vendedores ambulantes ofrecían todo el marketing del momento: la foto de un Maradona joven en el Mundial de México y las fotos del famoso partido de “La mano de Dios” con los ingleses, principalmente.

También estaban las personas que ha-

cían sonar sus parlantes con el audio de ese histórico partido donde Maradona fue inmortalizado, es la crónica de Víctor Hugo Morales, el cual lo bautizó por esa proeza con la pelota como “Barrilete Cósmico”. Algunos consideran a ese relato como uno de los más épicos y emotivos en la historia del futbol local.

En tanto, los más cercanos a ingresar a la Casa Rosada guardaban un silencio reverencial, como para poder concentrarse. Los que entraban desde temprano, dado el protocolo de pandemia, no podían quedarse mucho tiempo, sólo tenían que pasar.

Cuando alguna persona se tardaba los mismos guardias de seguridad de la residencia oficial le hacían una palmadita en el hombro para apurarlos; algunos del dolor y el llanto se arrojaban y se quebraban y eran sacados obligatoriamente.

Tampoco faltaron las camisetas, las cartas de amor y el apoyo a Claudia Villafañe y a dos de sus hijas, Dalma y Gianina Maradona, quienes no ocultaban su tristeza y se mostraban conmovidas.

El velorio del ídolo popular fue fiel a su estilo “maradoniano”, abundaron todo tipo de emociones. Hubo tristeza y fiesta. Pese a la cantidad de personas que se esperaba, se anticipó que la despedida popular a Diego terminaría a las 16:00 horas; hubo llanto y muchos se quedaron sin poder saludarlo.

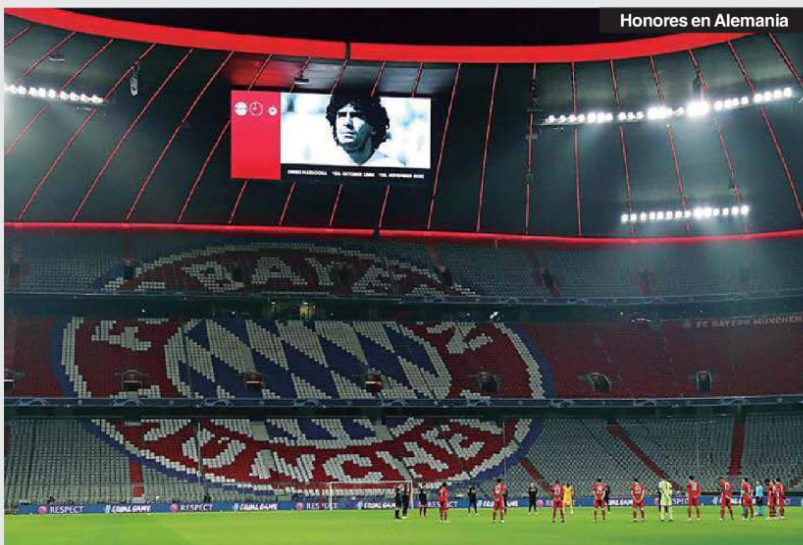
Frente a la desazón y enojo del gentío que por horas esperó a su ídolo, la policía respondió con balas de goma. Así, el acto terminó antes de lo previsto. Fue casi una injusticia para el público que siguió a Maradona, uno de los argentinos más famosos del mundo.

Lo que se esperaba fuera un homenaje de cuerpo presente por días, culminó en una ceremonia de 10 horas porque la familia del ariete decidió terminar con todo lo más pronto posible.

El sociólogo Alabarces opina respecto del funeral de Maradona: “La celebración de hoy mostró la distancia inconmensurable que existe. La gestión del funeral más importante desde el presidente Juan Domingo Perón, de los últimos 50 años, quedó en manos de la esfera política de incompetentes –a nivel nacional y municipal, aclara–.

Agrega: “Ninguno supo gestionar el dolor popular. No lo supieron organizar ni acompañar”.

Pasadas las 17:00 horas, una carroza llegó para arrancar con el cortejo fúnebre que lo llevaría al cementerio privado Jardín Bella Vista, en la provincia de Buenos Aires. Ya sea en bicicleta o en moto, miles de fanáticos siguieron el trayecto de los restos del Diez al camposanto. Miles de banderas ondearon por los costados... Se fue el humano, pero se quedó la leyenda.



Honores en Alemania

AP Photo/Mathias Schrader

proceso **TIENDA**

En tiempo de contingencia suscríbete
o renueva tu suscripción digital

www.proceso.com.mx

Compra + fácil + seguro + rápido



Tenemos útiles herramientas para enriquecer
tu experiencia de lectura.

Adquiere libros, Ediciones especiales y
revistas atrasadas* en formato digital

*Del año 1 al 2005 sólo archivos en texto

Carta de Beatriz Barros Horcasitas al presidente López Obrador sobre su despido de la CNDH

Estimado Andrés Manuel:

Aunque bien sé que no debo distraerte con temas que pueden parecer triviales, me permito exponerte el atropello sufrido por mí, una mujer de 79 años que ha dedicado su vida al servicio público, justamente en busca de eso mismo por lo que ahora trabajas: una patria mejor y más justa.

Debo comenzar por contarte, como menciono en mi libro *Pese a todo*, que “mi vida tomó un nuevo rumbo a partir de tantos años esperado triunfo de Andrés Manuel López Obrador”. Por eso mismo, me es difícil describirte el desconcierto, la tristeza e indignación que me causa el trato que he recibido al ser injustificada y groseramente despedida como directora general de Comunicación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, una institución tan noble en la que tuve el privilegio de participar como fundadora.

Cuando Francisco Estrada Correa, actual secretario ejecutivo de la Comisión, me invitó a la CNDH en agosto pasado, recibí el nombramiento respectivo de la presidenta Rosario Piedra Ibarra en persona. Pero ahora, al ser inexplicablemente despedida, no tuve el mismo honor, pues ni Estrada ni la presidenta tuvieron la cortesía de citarme para hablar de mi salida. Es más, ni siquiera una llamada recibí de alguno de ellos y fui “notificada” de mi súbito e inexplicable despido por la titular de Recursos Humanos y la abogada de la institución, como si hubiera yo cometido alguna falta.

Mi despido muestra también la poca importancia que merece a los mencionados contar con una estrategia de comunicación, elemento indispensable en una institución que, por su propia naturaleza, está obligada a informar amplia y debidamente a la ciudadanía.

Mi trayectoria profesional se ha nutrido, sobre todo, de los importantes encargos que la UNAM me hizo en el pasado, desde mi labor al lado del entonces rector Jorge Carpizo en la rectoría universitaria, hasta la dirección de Radio Universidad, donde privilegié, sobre todo, la pluralidad de ideas y el diálogo constructivo. Después, como responsable del área de publicaciones, participé en la fundación de la CNDH al lado también de Jorge Carpizo, cuando con él surgió una institución que ha sido clave en la defensa de los derechos humanos.

Cuando Francisco Estrada me buscó para invitarme a la Comisión, yo tenía el privilegio de ser la coordinadora de asesores de la maestra Ifigenia Martínez, en el Senado de la República. Si acepté irme a la Comisión fue por el gran cariño que profeso por la institución que yo misma ayudé a fundar. Imaginarás

mi sorpresa al enterarme que mi llegada estaba condicionada y “a prueba”, como sostiene el boletín informativo que la misma Comisión hizo público para anunciar mi salida.

Resulta paradójico, por decir lo menos, que una institución dedicada a la defensa de los derechos humanos viole los míos tan artera y públicamente y me someta a una contratación “a prueba”, actitud semejante al “outsourcing” que estamos combatiendo.

Sobra decir que como mujer, y sin ahondar en obviedades propias de mi edad y de mi trayectoria profesional, enfatizada en el propio boletín de la Comisión en relación con mi “salida”, y de la crisis sanitaria actual, este es un golpe directo a mi persona y a mis derechos.

Alguna vez, el rector Javier Barros Sierra, como bien sabes, mi tío paterno, dijo que “es deshonoroso renunciar y no denunciar”. Esta es la pauta que ha guiado mi conducta siempre, así como estas líneas, Andrés Manuel.

No deja de ser contradictorio, espero que coincidas conmigo, que se reconozca, como dice el boletín que la propia Comisión envió a la prensa, mi trayectoria y experiencia profesional y se constate “mi espíritu de servicio y calidad humana”, y al mismo tiempo, se sostenga que me voy por “no convenir a los intereses de la institución”.

Me pregunto, y te pregunto, ¿cuáles son esos intereses, Andrés Manuel?

Me despido y agradezco tu atención
Beatriz Barros Horcasitas

Del abogado Santos Flores Lozano sobre el texto “La mano negra del juez Flores Padilla”

Señor director:

Con el debido respeto y en ejercicio del derecho de réplica, solicito a usted se hagan las aclaraciones correspondientes respecto al contenido de las páginas 43, 44 y 45 de **Proceso** No. 2295, del 25 de octubre del 2020, por contener hechos inexactos y falsos cuya divulgación causa un agravio a mi dignidad, vida privada y/o imagen ante la sociedad y medio profesional en que me desenvuelvo.

En dicha publicación el periodista referencia que el Arq. Manuel Reyero le exhibe copia sellada de la acusación presentada el 30 de septiembre del 2020 ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción de la Fiscalía General de la República en contra del suscrito, sin que se aprecie estar sustentada en probanzas fehacientes e incontrovertibles como lo exige la ley de la materia y los criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mostrando la ligereza irresponsable de ésta; denunciante que valiéndose de la literalidad de la ley, logró tergiversar



el espíritu de ésta para eludir la presentación de pruebas, porque en su denuncia no precisa ni identifica tribunales ni expedientes, ni las condiciones de mi supuesta intervención en los tres juicios que se duele contienen determinaciones incongruentes y contradictorias, quien finalmente expresa que se trata de acciones legales y procesales naturales de todo trámite jurisdiccional; expresión que sin que implique confesión me exonera, sin que el Arq. Reyero pueda alegar ignorancia o error al reconocer que se trata de resoluciones de naturaleza civil, competencia de juzgados civiles.

En cuanto a la expresión de que el suscrito “maneja los asuntos bajo el agua” lo remito a consultar la Ley de Profesiones Reglamentaria del Art. 5 Constitucional y se informe si los profesionales cuentan con Título y Cédula que los faculte al libre ejercicio de su profesión.

También expreso que no conozco a la moral MIAF LOGISTICS ni tengo compromiso alguno como profesional, ni de ninguna otra índole, por lo que no le debo lealtad alguna.

Y respecto al Arq. Reyero, nunca actué a nombre de él, ni como apoderado, ni le ofrecí servicio alguno en mi carácter de militar en retiro, entendiéndose que la lealtad no es un concepto, sino una entidad que no nace de los prejuicios sino en la formación y origen del militar que juramenta anteponer el interés de la Patria al interés personal y encausar su vida y conducta en todo lo que beneficie a la Nación, por lo que esas expresiones de escarnio publicadas y finalmente revertidas y retractadas, demuestran la inconsistencia de los hechos y la irresponsabilidad de su denuncia.

Reciba un atento saludo, y le agradeceré publicar este escrito que contiene la réplica a la publicación de ésta.

Lic. Santos Flores Lozano

Respuesta del reportero:

Señor director:

La carta del abogado Santos Flores Lozano cuestiona la denuncia presentada en su contra por los representantes legales del arquitecto Manuel Reyero y no el contenido del reportaje que se limitó a informar sobre los hechos.

También cabe aclarar que la relación entre Flores Lozano y la empresa MIAF Logistic es una imputación directa del arquitecto Reyero y es parte central de la denuncia, vínculo que el juez federal Alfonso Javier Flores Padilla no niega mientras habla con el empresario en un intento por negociar el conflicto legal entre las partes.

Será la Fiscalía General de la República (FGR) la que determine la veracidad de las imputaciones contra el abogado y el impartidor de justicia, incluyendo la grabación que se menciona en el reportaje y que forma parte de las documentales de la denuncia.

A propósito de este caso, el abogado Santos Flores promovió un juicio de amparo ante el Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo Penal de la Ciudad de México –con expediente 580/2020– para tratar de conocer la carpeta de investigación relacionada con este caso, lo que comprueba que el litigante está al tanto de las acciones legales que enfrenta.

Atentamente
Juan Omar Fierro

Rechaza el nuevo Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Naucalpan

Señor director:

Las autoridades de Naucalpan han sacado un "tema urgente" a mitad de la peor pandemia de la historia reciente del mundo. No, no es un programa para mejorar la economía de las familias y tampoco son unas medidas sanitarias novedosas para mitigar los contagios y fallecimientos, es el nuevo Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Naucalpan (PMDUN) que pretende establecer las reglas para las construcciones y el crecimiento urbano del municipio para los próximos 10 años o más.

Unos de los requisitos para autorizar el Plan es realizar una Consulta Ciudadana en la que la población puede ver el documento del PMDUN (de 433 páginas) que mañosamente se muestra en una ventana minúscula y casi ilegible en la página web del municipio (nuevonaucalpan.mx) o bien unos mapas de muy mala calidad exhibidos en el Ágora del Parque Naucalli y luego, llenando un formato, emitir una opinión sobre algún punto o puntos del plan que esté bien fundamentada con número de página y argumentos urbanísticos sólidos, llevarla al Ágora o bien directamente a la Oficialía de Partes en el Palacio Municipal para

ver si de casualidad las autoridades la toman en cuenta. ¿Cómo se supone que se puede hacer todo eso si la indicación clara es NO salgan de casa porque estamos en semáforo naranja?!

Y es que al leer el nuevo PMDUN, es claro porqué las autoridades desean que la menor cantidad de gente se entere de lo que se propone para nuestro municipio. Los planteamientos del nuevo plan van desde:

La desaparición completa de los predios unifamiliares permitiendo la construcción de multifamiliares en todo el municipio (incluyendo las zonas residenciales desean que Tecamachalco, Cd. Satélite, Echegaray, La Florida, Bulevares, Vista del Valle, Las Américas, etc).

El permitir la mezcla de giros (habitacional y comercial o de servicios) en todo el municipio.

La creación de un impuesto al "desperdicio urbano", de tal forma que se cobraría un impuesto anual a aquellos propietarios que tengan algún terreno baldío, una casa en mal estado o bien muy poca construcción en un predio.

El considerable aumento en la densidad de población, claro disimulado el dato con manejar ahora coeficientes de ocupación y utilización de cada terreno, además de mínimos de construcción. Por ejemplo, en un predio de 200 m2 que esté en una zona residencial se podrían construir dos viviendas de 130 m2 cada una; en un terreno de 400 m2 se podrían hacer cuatro de estas viviendas. Y si estos terrenos están en una zona habitacional pero no residencial podrían hacerse cinco y 10 viviendas de 70 m2, respectivamente.

Se planean expropiaciones de predios, así como la creación de fideicomisos para la construcción de miles de viviendas de interés social.

Plantea la creación de un instituto de planeación urbana (IMPLAN) que será el encargado de decidir sobre todo lo relacionado con urbanismo. ¿Bajo qué reglas se rige este instituto? No está claro.

En fin, una serie de estrategias y normas que van a dar al traste a un municipio que ya viene acarreado problemas muy serios desde hace décadas. Naucalpan es uno de los municipios con mayor inseguridad en el Estado de México. El alumbrado público es muy malo. El transporte público es un caos y además sumamente inseguro. Las vialidades están colapsadas, llenas de baches y en muy malas condiciones en general. Hay un importante déficit en el suministro de agua en todo el municipio. El agua que se surte es sucia y de muy mala calidad. Ni hablemos del drenaje y el manejo de la basura insuficientes e inconstantes.

Es triste ver como nuestras autoridades, en vez de estar pensando en cómo corregir los problemas sociales y de servicios que tenemos en Naucalpan, están pensando en "ampliar" la casa. Es decir, aumentar la población y, por ende, la demanda de servicios que ésta necesitará cuando ni siquiera pueden con lo que se tiene. ¿Será que atienden mejor las necesidades de inversionistas y especuladores inmobiliarios en vez de

las necesidades de la población que gobiernan? ¿Será que son más importantes los intereses personales de nuestras autoridades que los de los habitantes de Naucalpan?

El día de ayer, 18 de noviembre de 2020, en la Audiencia Pública realizada en el Ágora, el consultor encargado del primer proyecto de PMDUN, Dr. Ignacio Kunz, comentó que él hizo sus proyecciones basado en la información que la Subdirección de Desarrollo Urbano de Naucalpan le compartió; es decir que no tomó en consideración estudios ambientales, de movilidad, de alumbrado, de vialidad, de protección civil, de suministro de agua, de drenaje y manejo de desechos sólidos, y mucho menos la opinión de la ciudadanía. Es un Plan de Desarrollo Urbano basado en datos de un municipio que tiene deficiencia en la recolección de información y en censos antiguos que no reflejan la realidad actual.

Hace 10 años Naucalpan ya fue identificado como saturado y todos sabemos que presenta crisis en materia de recursos e infraestructura, un nuevo Plan de Desarrollo debería plantear un ordenamiento y modernización municipal, en vez de promover un aumento de densidad poblacional que lo único que logrará será agravar los problemas existentes.

Atentamente
Karen Mújica Mtz.
Vecina del Fraccionamiento Ciudad Satélite

REQUISITOS DE PUBLICACIÓN

1. Toda carta enviada al director de Proceso deberá contener el nombre completo y la firma autógrafa de su autor, una identificación oficial fotocopiada o escaneada (de preferencia credencial de elector por ambos lados o pasaporte vigente), dirección completa, teléfono y correo electrónico.

2. Podrán considerarse para su publicación denuncias o quejas sobre casos que involucren al firmante, así como aclaraciones, puntualizaciones o réplicas respecto de la información divulgada en la revista. De manera excepcional podrán publicarse opiniones breves que, a juicio de los editores, ofrezcan un ángulo novedoso de reflexión.

3. Los textos no podrán tener más de 4,800 caracteres incluyendo espacios (es decir, poco más de una cuartilla y media con tipo de 14 puntos e interlínea de 1.5).

4. La correspondencia no incluirá documentos probatorios y tendrá que ser enviada a palabradelector@proceso.com.mx tanto en formato de Word como en versión PDF para visualizar el documento firmado. También podrá ser entregada personalmente en las oficinas de Proceso en CD rotulado o en papel.

5. La sección Palabra de Lector cierra los miércoles de cada semana y se reserva el derecho de publicar o no determinadas denuncias o comentarios, salvo en el caso de las puntualizaciones o aclaraciones. Cualquier duda relacionada con los requisitos de publicación y la suerte de los textos enviados deberá dirigirse asimismo a palabradelector@proceso.com.mx.

testigos sin castigos

Lo de hoy es aprovechar el “criterio de oportunidad”. Varios políticos acusados de diversos delitos se han acogido a esta figura, para no hacer desfiguros después de haber sido cogidos. El chiste es tener la oportunidad de seguir libre y ser unos aprovechados sin criterio alguno.

EMILIO LOZOYA fue quien inauguró la moda de los “testigos colaboradores”. La verdad es que las denuncias del exdirector de Pemex no han servido de nada, pero han mantenido muy entretenido al respetable.

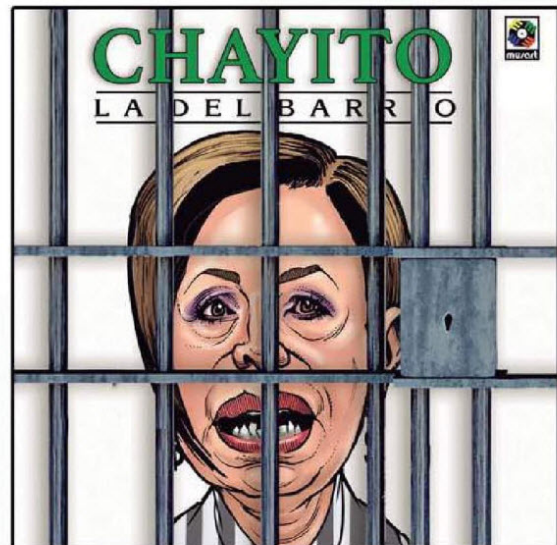


EMILIO ZEBADÚA, en su acuerdo con la FGR ha hecho impactantes revelaciones: que es inocente y que él sólo iba por los chescos para Rosario Robles. A cambio, estará un tiempo en arraigo domiciliario en su finca chiapaneca.



LUIS VIDEGARAY ha decidido sumarse al mecanismo de moda: “Me salvo culpando a Videgaray” y ha aceptado colaborar como testigo colaborador contra sí mismo. Sin embargo, un amparo promovido por sí mismo contra sí mismo lo mantiene en libertad dando clases de economía para gobernantes en el MIT.

ROSARIO ROBLES, después de hacerse mucho del rogar, finalmente decidió cantar. Algunos aseguran que ya hasta grabó un disco. Lo malo, para ella, es que sigue en el bote.



CON BANORTE, DALE UN BUEN USO A TU DINERO.

21-30 DE NOVIEMBRE
**EXTENDEMOS NUESTRA
PROMOCIÓN**

SEGUROS

De **auto, hogar y protección
integral** con

20% de descuento



Consulta más en [banorte.com](https://www.banorte.com)

#TuBancoTuTiempo

Los seguros son operados por Seguros Banorte, S.A. de C.V., Grupo Financiero Banorte. Vigencia de la promoción del 21-30 de noviembre 2020. Aplican restricciones. Consulta términos, condiciones, comisiones, requisitos de contratación, aviso de privacidad y detalles de la promoción en [banorte.com](https://www.banorte.com) y www.segurosbanorte.com.mx



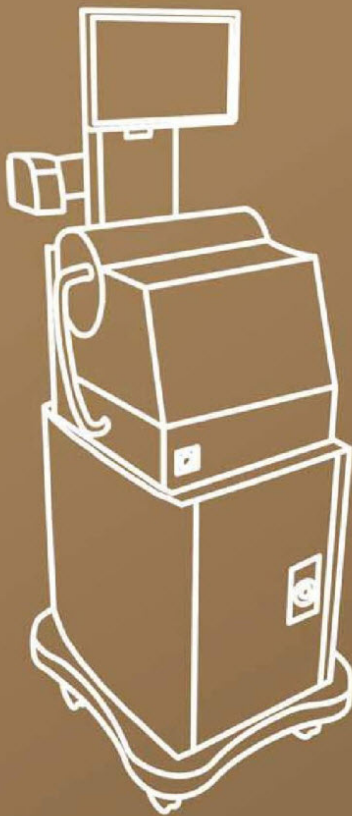
 **BANORTE**
EL BANCO FUERTE DE MÉXICO

ACCIONES CONACYT COVID-19

ALTA TECNOLOGÍA BIOMÉDICA 100% MEXICANA

EHÉCATL 4T

El primer ventilador
diseñado y fabricado
por el Estado para
el beneficio del
Pueblo de México



**LA
FUERZA
DE LA
CIENCIA**



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología