

# RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$50 || URUGUAY \$30 || BRASIL 2,00 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

N° 167 || NOVIEMBRE 2020



## GUATEMALA: CUANDO LOS PUEBLOS SE CANSAN



**SAHARA OCCIDENTAL:  
UNA GUERRA  
DE LIBERACIÓN**

# La autocrítica necesaria: "No basta con tener el gobierno, hay que tener el poder popular"

Por Alina Duarte

*Aunque la ultraderecha y sus grupos paramilitares buscaron impedirlo por todas las vías posibles, Luis Arce Catacora asumió la presidencia de Bolivia y Evo Morales dejó el exilio para volver a casa.*



*"No queremos racismos, ni oligarcas ni exclusión"*

Luego de un año de profunda crisis económica, política y social, consecuencia de un golpe de Estado y un gobierno de facto caracterizado por su ímpetu represivo, racista y de corrupción, el pueblo boliviano tiene de nuevo un gobierno democráticamente electo. Con ello, se abren los caminos, debates y propuestas de acción para retomar y fortalecer el llamado "proceso de cambio" inaugurado en el año 2006 con la llegada de Evo Morales a la presidencia.

Sin embargo, más allá del demolidor 55,11% en las urnas en las pasadas elecciones del 18 de octubre, es importante señalar que Bolivia no respira vientos de continuidad sino de cambio. La resistencia, las organizaciones y los movimientos sociales se han oxigenado, renovado y fortalecido luego de decenas de muertos, perseguidos políticos y exiliados, incluido el mismo ex presidente Evo Morales.

Pero aunque Evo, su ex gabinete, el Movimiento Al Socialismo (MAS) y en general el pueblo, vuelven al Palacio de Gobierno con la cabeza en alto y con el respaldo de millones, la autocrítica parece ser la carta más fuerte que el MAS tiene para avanzar. Es también la lección más grande para ofrecer a la región y a los procesos de emancipación popular que sortean los dilemas de lo que parece esbozar una segunda ola progresista en la región latinoamericana.

## La autocrítica y el poder popular

El MAS, formalmente MAS-IPSP (Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos), retorna al poder y se enfrenta a un gran reto, volver a los orígenes de lo que, si

bien al exterior se proyecta o se entiende como un partido político, a lo interno se prioriza el apellido, el "instrumento político". Este último, hoy se reconfigura para disputar el poder a la par que permita formar cuadros y combatir los rezagos del golpismo y los errores del proceso de cambio.

"Necesitamos un instrumento que nos ayude a luchar por la revolución y por el poder (...) Se sabe qué es lo que ya no queremos: racismo, oligarcas, exclusión, pero necesitamos construir con la gente el socialismo comunitario y por eso hay que seguir luchando", dice el sociólogo y quien fuera el encargado de la formación ciudadana en la Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Juan Carlos Pinto Quintanilla, durante una entrevista de la autora en La Paz, tres días después de los comicios presidenciales que dieron la victoria al binomio Arce-Choquehuanca.

Durante la charla, la autocrítica y el reconocimiento de los errores que permitieron que se asestara un golpe de Estado, a pesar de la solidez que se creía tener institucionalmente, es una constante, siendo fundamental en el análisis el rol de la población.

## No basta con tener gobierno

"Necesitamos no solo la voluntad de la gente para sostener el proceso, también su repolitización. Significa que las dirigencias en este camino paralelo tienen que irse renovando, se tienen que fortalecer porque siempre se ha pensado que es suficiente con que estemos en el gobierno. Se ha visto que no era suficiente hacer obras [de infraestructura] si no existe conciencia de la gente sobre lo que iban a defender, y para defen-

der tienen que tener una percepción del horizonte político sobre el que hay que trabajar y construir con ellos. Por eso también estamos empujando el tema del poder popular como un eje importante que se debe construir, no basta con tener el gobierno. Hay que ver cómo lo descentralizamos para que el poder real esté en la gente".

## La complejidad a la que se enfrentan es evidente

El Movimiento Al Socialismo no nació como un partido y a lo interno se manifiesta la pluralidad de posturas políticas que si bien aportaron a la victoria, génesis y conformación del proceso de cambio, "el ser justamente tan diverso ha generado una debilidad de no fortalecer un eje de discusión", dice Pinto Quintanilla. "Todos han participado desde su perspectiva, desde su visión para construir un mundo alternativo al neoliberal pero a veces esa construcción no es suficiente en la medida en que ya en este gobierno progresista que hemos tenido. Los ejes vuelven a ser el mercado capitalista y vuelven a ser el llenar necesidades fundamentales de la gente pero no en ir más allá del capitalismo", señala Pinto Quintanilla.

En estos claroscuros coincide América Maceda Llanque, quien forma parte del Feminismo Comunitario Abya Yala: "La autocrítica es lo que más tenemos para ofrecer".

Agrega que "hay que ser críticas y autocríticas dentro del proceso de cambio. Si bien se han mejorado las condiciones materiales de la población, esto no ha sido acompañado por un proceso de formación política, de conciencia, de autoconciencia y de autocrítica, y por eso también los errores los hemos tenido que pagar el pueblo boliviano".

Cabe señalar que mientras Bolivia fue uno de los países con mayor crecimiento económico de la región durante la última década (crecimiento anual del PIB de 4.9% entre 2006 y 2019), al recorrer las calles de La Paz, las y los militantes del MAS tienen claro que el crecimiento y desarrollo económico (donde uno de sus artífices principales fue precisamente Luis Arce), no fueron suficientes para sostener un proceso que permitió, con relativa facilidad, un

golpe de Estado.

## Un líder comunitario al poder y el efecto de desmovilización

Pero descifrar con precisión científica y bistori qué permitió en Bolivia un golpe de esta magnitud, no es tarea fácil. Sin embargo América Maceda esboza algunos de los factores: la desmovilización de los movimientos sociales, la burocratización y hasta la rechazación de ciertos sectores dentro del Gobierno:

"Los 14 años nos han desmovilizado a las organizaciones sociales a pesar de que tenemos una historia y una memoria sindical orgánica muy fuerte en Bolivia y una lucha específicamente contra quienes tenían el poder que era una clase social dominante, una clase política que respondía a una realidad colonial, capitalista, la élite del país Unos pocos que gobernaban y que prácticamente excluían a la mayor parte de la población que era indígena originario-campesina. Físicamente teníamos al enemigo en el Estado, en el poder (...) Identificabas físicamente dónde estaba tu enemigo, era quien ostentaba el poder", explica Maceda. "Pero cuando uno de nosotros, un hermano, un dirigente cocalero, un dirigente indígena campesino, indígena originario, asume el poder a través de un proceso democrático, de una revolución democrática y cultural como la hemos llamado, el enemigo ya no está físicamente ahí y lo perdemos de vista físicamente. Nos desmovilizamos, cuando en realidad el enemigo seguía ahí, seguía siendo el capitalismo, el patriarcado, el colonialismo pero no lo podíamos identificar físicamente". Agrega que "entonces, no le podías hacer una movilización a tu compañero hermano presidente, no le podías hacer una protesta, una marcha. Yeso ha burocratizado también a las organizaciones sociales".

Un año después del golpe, los errores, las críticas sobre el escenario previo y posterior abonan a una nueva discusión, la de las tareas y retos al que se enfrentan tras unos comicios electorales que dieron una aplastante victoria al MAS.

## "Las revoluciones las hacemos los pueblos organizados"

"La tarea de las organizaciones

sociales era seguir profundizando el proceso de cambio, seguir mandando, decirle al gobierno, que es compañero y amigo, qué es lo que tenía que hacer y esa es la parte que nos toca ahora asumir a nosotros. Si bien el gobierno como tal se ha burocratizado y se ha derechizado en su momento con políticas que eran contradictorias con lo que se planteaba del vivir bien -errores que se han cometido-, por otro lado, la población, las organizaciones sociales, los movimientos sociales han entrado en esa lógica de querer ser gobierno cuando la tarea fundamental para nosotras por lo menos, es hacer la revolución democrática cultural que es el camino que hemos elegido como proceso de cambio boliviano porque sabemos que los gobiernos no hacen las revoluciones, las revoluciones las hacemos los pueblos, los pueblos organizados".

Según este análisis, ser un "movimiento de movimientos" que conquiste el poder popular, sigue siendo un gran reto.

#### Los otros factores clave

A veces dejados de lado, no quisiéramos omitir dos factores a consideración sobre todo para ser tomados en cuenta para quienes adoptan una agenda anticapitalista, antiimperialista, antifascista, en defensa de la vida, en distintas latitudes del planeta.

El primero, es la solidaridad internacional. La necesidad de replantearse la existencia de organismos internacionales y regionales como el ALBA y la UNASUR, desarticulados por gobiernos de derecha en la región que por su parte se reconfiguraron en torno a la injerencia e intervencionismo como la Organización de Estados Americanos y su Grupo de Lima, retumbó fuerte.

La necesidad de que México tomara una postura decisiva y sin titubeos durante el golpe de Estado y a una Argentina que recién llegaba al poder mediando la salida de Evo Morales por su territorio, deberían encender todas las alertas de que sin organización internacionalista, la desarticulación fascista e imperialista de las batallas progresistas es más fácil.

Pero no sólo a nivel gubernamental, la solidaridad internacional mostró que la presión en embajadas, debates, pronunciamientos y campañas en redes sociales ejercieron en primer término una visibilización del golpismo y en segundo, una presión clave sobre organismos y gobiernos orquestadores o legitimadores de las atrocidades del gobierno de facto de Jeanine Añez.

El segundo factor, pero no menor, fue el del periodismo que se negó a llamar "renuncia" al golpe de Estado, que a pesar del bloqueo mediático internacional disputó las narrativas impuestas por los grandes medios corporativos y organismos internacionales voceros de los intereses de la oligarquía.

Mientras el gobierno de facto apresuró el paso en sacar del aire a medios internacionales como Telesur y RT, y en cerrar estaciones de televisión y radio e imponer una nueva línea editorial en los medios de comunicación, las redes sociales lograron romper el cerco mediático. Medios como Kawsachun Coca y su versión en inglés Kawsachun News, autofinanciadas por las Federaciones del Trópico de Cochabamba, pese al asedio, continuaron su labor.

#### Los riesgos post-golpe

Estar resistiendo un golpe de Estado les ha fortalecido ante los planteamientos, sobre todo en redes sociales, sobre la posibilidad que la administración de Arce-Choquehuanca pueda llegar a tratarse de un gobierno reaccionario como el de Lenin Moreno en Ecuador: las risas de quienes han estado en las barricadas no se hacen esperar. A lo interno del MAS, en las calles y en su militancia parece no existir siquiera ese temor. El proceso de cambio busca descentralizarse. Si bien por una parte tienen dirigentes, por otro, tienen bases movilizadas.

No obstante, los riesgos sí existen. Los grupos de ultraderecha continúan organizados. Con oraciones, amenazas, bloqueos y/o armas, intentaron neutralizar la victoria popular y aferrarse a un golpe de Estado a todas luces derrotado.

Con símbolos nazis y discursos de odio, el Comité Cívico Santa Cruz y la Juventud Cochala han encabezado la defensa golpista asegurando sin pruebas, como un año atrás, que en el pasado 18 de octubre se ha orquestado un fraude. Y aunque el mismo Tribunal Supremo Electoral, la Organización de Estados Americanos y hasta el Departamento de Estado de EE. UU. les ha dado la espalda, no cesan de clamar anomalías electorales.

Las acciones de los grupos de ultraderecha no se reducen a declaraciones, bloqueos o rezos. Aún desconociendo a los autores materiales e intelectuales, la noche del 5 de noviembre, es decir, una semana después de los comicios electorales, se registró una explosión en la sede de campaña del Movimiento Al Socialismo en La Paz, mientras el entonces candidato electo Luis Arce se encontraba adentro.



*La Bolivia indígena pide pista y no está dispuesta a más postergaciones.*

Acabar con la impunidad de la que gozaron estos grupos paramilitares también deberá estar en la agenda del gobierno entrante.

#### Posdatas para el presente y futuro

A su regreso a Bolivia, el pasado 9 de noviembre, frente a cientos de personas que le esperaban en la frontera argentino-boliviana, Evo resumió los retos inmediatos:

"Vamos a seguir trabajando. Ahora lo que nos toca es cuidar a Lucho (Luis Arce) Presidente, defender nuestro proceso de cambio. La derecha no muere, no duerme. El imperio siempre está mirando nuestros recursos naturales, pero con esta experiencia, con más fuerza [se] acabaron los tiempos de llorar sin organizarnos. Como siempre, parir nuevos programas sociales, nuevas políticas económicas, vamos a levantar con Lucho nuestra economía, una economía fundamentalmente al servicio de la gente más humilde".

Y es que si bien el golpismo fue derrocado, aún falta combatir sus rezagos tanto en las fuerzas militares, como en una sociedad profundamente golpeada social y económicamente. Faltará echar abajo las barreras de una democracia burguesa que impide el avance y consolidación del poder popular, del socialismo comunitario, del llamado Buen

Vivir, del Sumak Kawsay (quechua), del Suma Qamaña (aymara).

Construir dirigencias que manden obedeciendo, que se encuentren a la altura de una sociedad consciente y con las heridas del fascismo a flor de piel. Una reestructuración de medios de comunicación comprometidos con la emancipación de los pueblos. Fortalecer la solidaridad internacionalista tanto gubernamental como entre militantes a favor de la vida y de ese otro mundo posible. Todos estos son algunos de los puntos que hoy Bolivia, quien dio una muestra histórica de dignidad al mundo, aún tiene en el tintero.

Si quienes militan por la vida y ese otro mundo posible desde el periodismo, la academia, los barrios, las fábricas, las organizaciones y movimientos sociales, las comunas y las distintas trincheras dentro y fuera de las instituciones, no rescatan los errores, críticas, los debates y lecciones de quienes vencieron al fascismo en pleno siglo XXI, que no nos sorprenda que la ultraderecha, con un nuevo rostro, vuelva a costarnos sangre, muerte y desesperanza.

# Fidel: ¿Desde dónde saludarte?

Por Alina Perera Robbio

**Ahora que los cubanos vivimos importantísimos momentos según parece ser el signo de nuestra suerte, pensar en el legado del Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, actuar guiados por su impronta, es el mejor modo de tenerlo presente. Compartimos este texto, de absoluta vigencia, que se publicó por vez primera en el diario Juventud Rebelde, el 11 de agosto de 2018.**

*“El campo huele a lluvia reciente.  
Una cabeza negra y una cabeza rubia  
juntas van por el mismo camino,  
coronadas por un mismo fraterno laurel.  
El aire es verde. Canta el sinsonte en el Turquino...  
Buenos días, Fidel.”*

(Versos de Nicolás Guillén. Publicados por primera vez en el Suplemento del periódico Hoy, el 29 de junio de 1960, con el título «Buenos días, Fidel»).

**FIDEL**  
**QUE VIBRA**  
**EN LA**  
**MONTAÑA**

RESUMEN  
LATINOAMERICANO DEL TERCER MUNDO



Una sola estrella brillaba en el cielo de la noche del 29 de noviembre de 2016. En la Plaza de la Revolución, vórtice de tantas batallas, volvíamos a dar otra contienda: esa vez contra el dolor, contra una planetaria sensación de orfandad, casi contra las leyes y evidencias de lo natural.

Era martes y ninguna palabra servía del todo para contar cómo cientos de cubanos y amigos de otras latitudes se habían concentrado al pie del Martí gigante y pensativo para mostrar gratitud y cariño. Era la velada porque Fidel había dejado de acompañarnos en la dimensión de lo tangible «Hasta los noventa...», había dicho él a dos compañeros de lucha cuando en cierta ocasión habló de acompañar. Y así fue. Misteriosamente.

Esa noche oscurísima Raúl dijo al hermano mayor: «Hasta la victoria siempre...»; y nos sumamos a la expresión en coro de multitudes. Todo allí estaba impregnado de

Fidel: los amigos llegados desde los cinco continentes los que hablaron y los que escucharon; la serenidad, la fuerza y el don dialógico del pueblo; la juventud hermosa y arrestada que sobresalía desde la encrespada masa humana, la misma que gritaba a ratos: «Yo soy Fidel...» expresión cuya esencia convida a un revolucionario a encarnar, con toda lealtad posible, el ideario del Comandante en Jefe.

Muchas verdades fueron escuchadas aquella noche. Algunas nacieron vestidas de fina belleza: pocas vidas como la de Fidel han sido tan completas y luminosas; partió invencible, absuelto por la historia de la Patria; volvió a enrolarse en el Granma; zarpó casi en el mismo momento de hace 60 años; siempre regresará convertido en millones de seres inconformes; él pertenece al linaje de los que se quedan velando; la Isla, y él, coloso de nuestra era, símbolo de la resistencia, cambiaron el mundo.

Escribí esa noche desde el estremecimiento y el deber, en calidad de reportera a quien tocó narrar sobre la velada. En pocas líneas cerré el texto expresando: «Lo que se ve muy claro, tal vez como nunca antes, es que Cuba tiene marcado un destino: el de la rebeldía perenne. Por eso, querido Fidel, no hay descanso, no hay adiós. Solo contienda: ¡Ordene...!».

Desde ese momento he recordado con frecuencia a Haydée Santamaría, quien a raíz de la desaparición física del Guerrillero Heroico escribiera: «Che: ¿dónde te puedo escribir?». A mí, en actitud similar, me gusta pensar: «Fidel: ¿Desde dónde saludarte?».

Hay una dimensión, la de las ideas, que puede obrar el escape del tiempo. Reparo en que Fidel no se fue a ningún lugar lejano: su presencia se multiplica. No se ha convertido en poesía: ya lo era. Esa idea ha adquirido para mí mayor precisión e intensidad desde que hace unos días pude leer un breve y precioso libro, Buenos días, Fidel, consistente en una selección realizada por Denia García Ronda de poemas y artículos, cuya autoría es de Nicolás Guillén.

El fragmento de un texto titulado Realidad de la poesía, y que Guillén publicara el 18 de octubre de 1960 en el periódico Hoy, me confirma lo ya meditado: «Pues poesía no es solo aquella que se encierra en el verso o en la prosa, la que puede vibrar en el lenguaje, sino asimismo la que se precipita a la acción. Tenemos la sospecha de que Fidel Castro no ha escrito nunca un pareado, pero nadie osaría negar la grandeza épica y la ternura lírica de toda su obra revolucionaria, que es un vasto poema, como ningún poeta ha escrito jamás en Cuba hasta hoy».

Nicolás Guillén dijo incluso más con su texto titulado «Presencia de Rubén Martínez Villena», que vio la luz en el periódico Granma el 13 de julio de 1975: «¿Cómo no han de ser poetas, y de los más vigorosos,

hombres como Maceo, que desata la invasión gran poesía y Fidel Castro, que pone en pie a un pueblo, y lo lanza a la conquista de su propio destino! Cada una de estas acciones no es solo tema para la poesía, es la poesía propiamente dicha».

«El enfrentamiento de Rubén a Machado, el de Fidel a Batista, y toda la larga lucha que se desprendió de aquellos gestos son poemas antológicos, que expresan dotes de carácter profundamente enraizadas en la épica universal, y pudieran ser estudiados como se estudian las grandes realizaciones literarias, hijas de la cultura y de la imaginación».

Otro fragmento de Guillén, no menos conmovedor, es el que pertenece a su texto Los días de Martí, en el que se dibuja al Fidel que hizo posible el gigantesco salto dentro de nuestra historia: «Ninguna de las guerras civiles anteriores (ni aun la dramática pugna con Machado) logra la dimensión histórica, la profundidad política que la guerra organizada y dirigida por Fidel Castro contra la tiranía de Batista. Más aún, resulta inadecuada toda comparación. Porque se trata ahora de una guerra nueva en lo que toca a la técnica militar, y también una nueva en su proyección y lejanía. Lo que asombra en la victoria de Fidel Castro es la tenacidad con que este joven líder de 32 años puede alcanzarla. Casi barrido con sus hombres por la aviación cuando él desembarca en una playa del oriente cubano, Castro se rehace, se pone en pie y organiza un ejército combativo, ágil, múltiple, violento, puro, que fue como un tábano un tábano socrático sobre el ejército "regular". Un tábano incansable, cuyo aguijón sorbió día a día la sangre de lo que parecía un poderoso gigante devastador. ¿Quiénes ingresan en esa falange revolucionaria? En primer lugar, los jóvenes campesinos de la Sierra Maestra, los "guajiros" olvidados durante años y años en el corazón de

la montaña. Luego los jóvenes de las ciudades; los jóvenes estudiantes y los jóvenes obreros, los jóvenes negros y los jóvenes blancos, en todos los cuales se ensañó la tiranía. Los que no alcanzaron la Sierra, los que no se lanzaron al campo, integraron una retaguardia activa, cuyo heroísmo admite parangón con el de los que mantuvieron el ardor de la resistencia en muchas ciudades europeas durante la barbarie nazi. La primera enseñanza que se desprende de esta tremenda lucha (en la que al fin junto a los jóvenes tomó parte Cuba entera) es que nuestro pueblo, a pesar del doble impacto de la tiranía y del imperialismo, demostró tener un tesoro de reservas inagotables».

El poeta Cintio Vitier ha escrito en su inolvidable libro *Ese sol del mundo moral*, por qué Fidel es posibilidad: «La patria se lee en las páginas finales, que estaba en los

textos, en los atisbos de los poetas, en la pasión de los fundadores, súbitamente encarnó con una hermosura terrible, avasalladora, el 1.º de enero de 1959. La teníamos delante de los ojos, viva en hombres inmediatos e increíbles que habían realizado en las montañas y en los llanos aquello que estaba profetizado, lo que fue el sueño de tantos héroes, la obsesión de tantos solitarios (...)».

«Y entonces llegó, con el día glorioso, con el 1.º de enero en que un rayo de justicia cayó sobre todos para desnudarnos, para poner a cada uno en su exacto sitio moral, la confrontación de los fragmentos de la realidad, que andaba rota y dispersa, a más de deshonrada: por lo tanto absurda, o enloquecida, o yerta. En un pestañear se rehizo la verdad, que estaba deshecha, en agonía o sepultada(...)»

«Y vimos cómo la capital se volcaba para cumplir el recibimiento que parecía definitivamente frustrado, y cómo los héroes, los sacros campesinos, el ejército más hermoso del mundo, entraba lenta, gozosa, profundamente durante todo el día y una noche de solemne hartazgo, en la ciudad. ¡Qué fecundación borrando las innumerables frustraciones, las humillaciones indecibles, las minuciosas pesadillas! Comenzaban entonces otros combates; pero desde entonces el devenir tiene raíz, coherencia, identidad».

Ahora hay que dar más, obrar apegados al pensamiento del gigante convertido en poesía. Son tantas las lecciones que nos deja para saber vivir...: que se puede luchar y vencer; que es mejor no tener miedo; que es bello ser consecuentes hasta el final; que la lucha es hasta el último aliento; que todo ser humano tiene

sus reservas de vergüenza; que aun cuando la entrega se tropiece a menudo con la ingratitud probable de los hombres, no debemos perder la fe en el mejoramiento humano.

Fidel está en todas partes, allí donde se batalla por la dignidad y la felicidad. Él y su ideario no pueden faltarnos ahora que los cubanos vivimos importantísimos momentos, como si ese fuera el signo de la suerte de todos.

Una vez el líder histórico definió el sentido de todas las batallas: «no tenemos otra alternativa que soñar, seguir soñando, y soñar, además, con la esperanza de que ese mundo mejor tiene que ser realidad, y será realidad si luchamos por él. El hombre no puede renunciar nunca a los sueños, el hombre no puede renunciar nunca a las utopías, Es que luchar por una utopía es, en parte, construirla».

## Legado de Fidel Castro en la medicina

Por Marlen Borges

**El espíritu humanista de los médicos cubanos se extiende por el mundo. Satisfechos de cumplir con el juramento hipocrático, son reflejo de una alta preparación ética, solidaria y científica, alentada por el líder histórico de la Revolución, Fidel Castro.**

«La acción y el pensamiento del Comandante han sido decisivos en los grandes cambios que han acontecido en el sistema nacional de salud», expresó la doctora Idalmis Miranda a Cuba Internacional, y remarcó que su legado no se debe olvidar nunca.

'Sus ideas contribuyeron a mi formación integral como médico de familia, programa creado por él desde el año 1984 y que marcó pautas en la salud pública cubana, pues ha favorecido el trabajo con embarazadas, adolescentes, niños, población adulta', manifestó la galena perteneciente al policlínico del municipio Plaza de la Revolución, en La Habana.

Según la especialista, ese proyecto ha contribuido a elevar grandemente los indicadores sanitarios en este país, pues permite la atención personalizada, un diagnóstico temprano, visualizar factores de riesgo en la comunidad, promover y realizar actividades de rehabilitación física, mental y social, interconsultas con otras especialidades, atender a pacientes ingresados en el hogar y seguimiento en hospitales, entre otras tareas.

Innumerables y colosales son los aportes a la salud pública de nuestro líder, él ha sido un adalid consagrado a ella y al bienestar de todos, tanto en Cuba como en el exterior, opinó.

Desde los primeros años de la Revolución, Fidel estimuló el espíritu internacionalista en el personal sanitario, y se recuerda

como inicio, el personal médico enviado a Argelia, y luego a un sinnúmero de naciones, dijo.

Miranda cumplió misión en Bolivia entre los años 2006 y 2008, y posteriormente en Brasil, desde el 2014 hasta el 2017.

'Fueron experiencias maravillosas para mí donde pude volcar todos los conocimientos adquiridos aquí. Trabajé con poblaciones muy vulnerables, algunos de ellos nunca habían recibido atención personalizada de ningún especialista porque eran muy pobres y debían pagar', afirmó.

Hoy más que nunca se mantienen vigentes los pensamientos e ideas del autor de *La Historia me Absolverá* en la lucha contra la pandemia de la Covid-19, que tantas muertes ha causado, subrayó.

Explicó que a pesar de ser Cuba un país con pocos recursos, se han tomado todas las medidas para la protección de la población y del personal de salud a su vez, 'y no estamos satisfechos con las muertes registradas aunque sean mínimas. Seguimos trabajando para que el impacto sea menor,' enfatizó.

La doctora mencionó como otra de las iniciativas de Fidel Castro la creación del Contingente Internacional de Médicos Especializados en Situaciones de Desastres y Graves Epidemias 'Henry Reeve', constituido el 19 de septiembre del 2005 y que este año celebró su quinto aniversario.



Su misión es brindar ayuda humanitaria y médico-sanitaria a las poblaciones víctimas de catástrofes de la naturaleza y epidemias. Recientemente han estado presentes en el combate a la Covid-19 unos 4000 profesionales en más de 35 naciones salvando más de 10 mil vidas, señaló.

Asimismo, la galena mencionó como otras ideas imperecederas de Fidel, la creación de la Escuela Latinoamericana de Medicina, La Misión Milagro, proyecto humanitario dirigido por él y el fallecido presidente de Venezuela Hugo Chávez, con comienzo en esa nación suramericana y extendida a otros territorios de América Latina, el Caribe, Asia y África.

Para Miranda, el legado del líder histórico de la Revolución a la medicina cubana es múltiple, y gracias a su apoyo, el pueblo cubano tiene una atención médica de alto nivel profesional, humanitaria y gratuita, con niveles e indicadores de salud comparables a la de los países desarrollados.

'Con su sentido caballeresco de la vida y con una visión que alcanza el tiempo futuro, Fidel, alentó a los médicos a ultimar su preparación para asistir a cualquier otro pueblo de la tierra', enunció el ex historiador de la Habana, Eusebio Leal en el prólogo al libro 'Los niños del infortunio: memorias de la misión médica cubana en Pakistán', acotó la doctora.

# Con la LUC sodomizaron al pueblo uruguayo

Por Jorge Zabalza

*"Acá llegamos nosotros, los dueños del Uruguay, a gobernar según nuestras necesidades y perspectivas", es el mensaje de la coalición multi reaccionaria. No hemos necesitado de los viejos golpes de Estado para hacernos cargo de la política económica, el control policial de la población y las relaciones internacionales. Desde siempre hemos sido dueños del poder, ahora pudimos recuperar el gobierno sin salirnos de la Constitución y las leyes.*



*"Es el momento del grito de dignidad, de trasladar a las calles la democracia."*

Parece ocioso debatir sobre el articulado de la "ley de urgente consideración", cuando lo esencial no fue el debate parlamentario, sino el acto de poder y de soberbia que significó. La LUC (Ley de Urgente Consideración) es mucho más que la hoja de ruta para los próximos cinco años de gobierno. Ante nuestra pasividad, nos sodomizaron una vez más, sin piedad y sin escrúpulos. El medioeval derecho de pernada.

Frente al hecho inevitable, hubo parlamentarios que inicialmente pusieron el grito en el cielo, desplegaron toda la parafernalia verbal de que disponían y condenaron la LUC de Lacalle Pou. Sin embargo, luego de discutirlo entrecasa, predominó la mesura y terminaron aprobando casi el 50% de la LUC. Flagrante incoherencia entre el discurso y los hechos. Sin consultar al movimiento social para nada, se auto convencieron de que solamente la mitad del engendro era antipopular y anticonstitucional. Consideraron que la otra mitad era urgente, estaba en el "camino correcto" y merecía pues ser aprobada para reducir los daños, según sostuvieron. Podrían haber convertido el parlamento en el primer escalón de la defensa del movimiento popular, pero no se los permitió su particular visión de un quehacer responsable: transar y transar,

retroceder y retroceder. En definitiva, consintieron la sodomización.

"Hay que escapar a la lógica de ganar y perder", redondeó el Pelado Gómez, pues no se trata solamente de si las firmas alcanzarán o no: se trata de dar una señal clara, un gesto que indique la disposición a lucha contra el proyecto multi reaccionario que la coalición viene ejecutando. Exclamar ¡no nos dejaremos sodomizar! ¡no pasarán! Dejar claro que, para hacerlo, deberán vencer la resistencia popular. Es el momento del grito de dignidad, de trasladar a las calles la democracia, sacarla del recinto parlamentario y mudarla al territorio de la participación política directa. Como ha hecho el pueblo chileno durante el último año como vienen haciendo en Colombia, Perú, Guatemala y Honduras. Hasta en Brasil el pueblo corcovea indignado. El movimiento popular debería anticiparse a las luchas sociales que se le vienen encima, aprontar los corazones y preparar brochas y pinceles, pero, sobre todo, recuperar aquel horizonte transformador que convocó a empujar la dictadura militar y a los gobiernos de derecha que la siguieron.

Lo fundamental es dar una señal bien clara: con las calles llenas de pueblo no les será tan fácil como en el parlamento cumplir con sus propósitos de sodomi-

zación. Es el momento de abandonar las lógicas que todo lo analizan en cantidades de votos para el 2024 y comenzar a acumular en consciencia, recuperar aquel viejo horizonte que se extravió en el salón de los pasos perdidos.

Desde el pacto del Club Naval, las fuerzas armadas sostuvieron que era todo mentira que, convocados por el poder ejecutivo, el parlamento y la partidocracia, habían actuado en defensa de la "nación agredida" por el comunismo internacional y la subversión. Esa pétrea historia oficial era el basamento ideológico de la disciplina ciega, la obediencia refleja, sin pensar. Durante 35 años los gobiernos no cuestionaron la falsificación que se enseñaba en liceo y escuela militar.

Ante sendos tribunales de honor un par de notorios verdugos confirmaron que la institución armada fue la responsable orgánica de los crímenes de lesa humanidad. Las torturas, violaciones, asesinatos y desapariciones forzadas se realizaron siguiendo las órdenes del comando superior, no fueron errores ni excesos cometidos por algunos degenerados. Era una política de Estado. Ahora, al parecer, la oficialidad más joven se siente afectada por los "sentimientos negativos" que despierta esa verdad archisabida en la sociedad. Salvo uno cuantos "políticos", la gente no los abraza ni adula. Se les desarticuló el entramado ideológico que sostiene la obediencia debida. Los inocentes querubines quedaron desconcertados, la mirada perdida en lontananza. En una institución piramidal, no democrática, cuando se debilita la confianza religiosa y política que une a sus miembros, comienza a fallar la disciplina de los robots.

Antes de que el desconcierto se les transformara en duda existencial, los mandos superiores salieron a salvarlos de la confusión. Verticales como es su deber ser, decidieron revisar los programas de historia que se enseñan en el liceo y la escuela militar. En especial el período comprendido entre los años 1968 y 1985. Su propósito no es escribir la otra historia sino revisarla para

encontrar nuevas justificaciones a los viejos crímenes.

¿Con qué perspectiva revisarán la historia oficial sobre el asesinato de "Nucho" Batalla en 1972 torturado en el cuartel de Treinta y Tres en plena democracia? ¿Seguirán sin reconocer la responsabilidad de los mandos en el asesinato de Roberto Gomensoro, muerto bajo tortura en el cuartel de La Paloma, cuando todavía no había dado el golpe de Estado?

Todavía no han dicho una sola palabra sobre la orientación de la revisión, pero, sin esperar algo más concreto, imbuidos por el espíritu liberal que domina la coyuntura, todo el progresismo (el partidario y el social) se sumó a la algarabía que despertó esta iniciativa de los generales. Se hicieron eco de la derecha liberal y de sus medios masivos. ¡Llegó la democratización esperada! Sin embargo, nada indica que esa ilusión se haga realidad: el mismo comandante que decretó el "estado de revisión de la historia", fue el presidente del tribunal que no encontró que José Gavazzo hubiera faltado al honor militar por torturar y desaparecer a Tito Gomensoro.

De puro desconfiado y suspicaz, uno se inclina a pensar que es otra operación de inteligencia, otra de esas maniobras dirigidas a neutralizar cúpulas partidarias y de las organizaciones sociales. Algo así como fueron los documentos dados a conocer en febrero de 1973. Aquellos que, medio siglo atrás, se quemaron con leche, debieran asustarse al ver la misma vaca con otra caravana. La estrategia de oposición responsable toma forma de responsabilidad hacia lo anunciado por un ejército que aún no ha respondido por sus crímenes. Es el sainete que remeda la tragedia de 1972/73, cuando tantos y tantas buscaron "oficiales nacionalistas" en el pajar de la Doctrina de Seguridad Nacional. Huele a nueva sodomización del movimiento popular. Tal vez, como hace medio siglo, logren su objetivo, pero, esta vez, por lo menos, intentemos no consentir la sodomía.

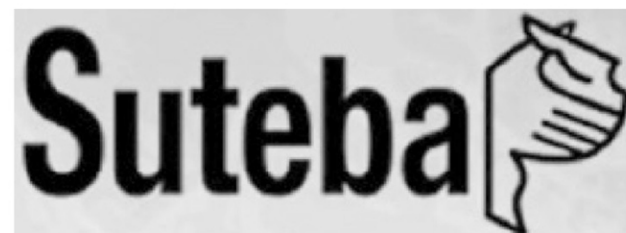


Transformando el presente, construyendo el futuro.

**ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.**



**ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO**  
Consejo Directivo Nacional



**FOETRA** Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento  
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)  
4375 5926 www.foetrabsas.org

# Perú y la reciente derrota del golpismo: la fuerza de los jóvenes

Por Rodrigo Montoya\*

Lo primero que es posible decir es que pasarán muy rápidamente al olvido las viejas tesis que a lo largo del último siglo de la República fueron elaboradas para hacer creer que las manifestaciones en las calles obedecen siempre a fuerzas comunistas, terroristas, senderistas y movadefistas, que serían las que manipulan a los jóvenes políticamente 'incautos e ingenuos'. Ocorre simplemente que los jóvenes saben lo que quieren, ya no se informan por los periódicos, la radio y la televisión, sino a través de sus redes, gracias a la magia de los celulares, de modo directo y sin intermediarios. Por ese camino, escapan a la capacidad de control de todas las fuerzas de represión que suele utilizar el Estado. Se trata de un nuevo espacio de libertad, cuyo potencial es por el momento principalmente desconocido. No se ve por ninguna parte lo que se conoce como un proyecto político, porque parece que no lo necesitan.

No se ve por ninguna parte lo que se conoce como un proyecto político, porque parece que no lo necesitan.

La juventud es por definición y principio diversa, heterogénea y para que logre una movilización extraordinaria de millones de personas simultáneamente en varias ciudades sólo haría falta algunas motivaciones y deseos muy precisos: "Fuera Merino". Nada más, ni nada menos. Con variantes pequeñas del mismo deseo: "Merino no nos representa", "Los congresistas no nos representan". Ya ni mencionan a los partidos tales o cuales porque ante sus ojos casi todos se parecen. De ese juicio durísimo se salva el Partido Morado por su consecuencia en su decisión de no aceptar vacancia alguna; podría ser que también se salve Verónica Mendoza. Todo el resto, incluido el Frente Amplio, estaría ya fuera de la historia tal como ellos la perciben. El señor Forsyth queda por el momento entre paréntesis.

¿Qué comparten los 105 golpistas y sus aliados? Todos aparecen ante sus ojos como eminentemente conservadores, abusivos, machistas, enemigos de los derechos humanos de ideas y posturas fijas, racistas, enemigos del colectivo LGBTIQ+ y del matrimonio entre homosexuales. Flores-Aráoz encarnaría ese espíritu, del mismo modo que el excongresista Tubino, un temible fujimorista en el congreso anterior.

Conseguida la doble victoria Manuel Merino en su casa, en espera de un juicio por la muerte de los estudiantes, y Francisco Sagasti

como nuevo presidente interino la pregunta inevitable podría ser ¿qué otra idea fuerza sigue o podría surgir? No hay por el momento ninguna otra de la misma envergadura, pero apunta en el horizonte una que expresa una firme oposición al Tribunal Constitucional, por su rechazo a reconocer el matrimonio mexicano de Oscar Ugarteche y Fidel Aroche mis amigos y por lavarse las manos y no decir una palabra para salir de los problemas producidos por el artículo de la Constitución que menciona la incapacidad moral permanente como causa de la vacancia presidencial. Parece que están dispuestos también a acabar con la inmunidad parlamentaria porque ya es plenamente visible que esta inmunidad es buscada por los corruptos para protegerse. Son un ejemplo perfecto los nuevos hacendados dueños de universidades. También figura en su agenda la necesidad de un referéndum para una nueva constitución que tendría incluso el nombre de "Constitución del Bicentenario". Lo cierto es que las convocatorias a nuevas marchas están en el orden del día, las zapatillas están preparadas para las largas marchas que vendrán, y también los chicos y chicas tratan de conseguir los implementos necesarios para sufrir menos con los gases lacrimógenos y los golpes de la Policía.

No hay un comité central, ni un buró político, ni un comando de campaña tal o cual, que dirija estas grandes movilizaciones; lo que hay son centenares y millares de pequeños grupos de coordinación a través de redes en Whatsapp, Instagram y Twitter, bandas de K-pop, etc. Es posible que algunos dirigentes universitarios conserven aún la ilusión de ser ellos quienes dirigen. Rápidamente, están cambiando los tiempos. Será imposible emprender una captura de los responsables. Peor aún, si los jóvenes rebeldes tienen clara conciencia del carácter pacífico de sus convocatorias.

## Una nueva Constitución

Apenas surgió la idea de una nueva Constitución en alguna de las marchas, los defensores de la "sagrada Constitución fujimorista de 1993" pegaron el grito al cielo: todo menos cambiar una coma de esa carta magna que sería la base del milagro económico que corre en cuerda separada de la democracia política terminal y de la vergüenza de la profunda desigualdad mostrada en sus paños menores por la pandemia. No hay que tocar la Constitución,



*La rebelión juvenil puso contra las cuerdas a la democracia inservible.*

proclama la Confiep y sus socios de las grandes empresas multinacionales. No es momento para discutir la necesidad de una nueva Constitución, acaba de declarar el presidente Sagasti, quien agregó que el próximo gobierno debe asumir esa responsabilidad. Entre tanto, es probable que el reclamo de una nueva Constitución se multiplique en las próximas marchas.

No es nuevo este reclamo: está planteado desde hace algún tiempo, sobre todo en predios de la izquierda y sus campañas electorales con dos características precisas: sin marcha significativa alguna en las calles para exigirla, y sin propuestas concretas para definir lo que sería la nueva Constitución. Dos serían las condiciones fundamentales para acordar una nueva Constitución: por un lado, una propuesta de los nuevos principios y ejes centrales para que la realidad peruana aparezca y se exprese en una nueva constitución; por el otro, la construcción de una gran coalición verdaderamente representativa de las fuerzas políticas del país que la exija en calles, foros y en una Asamblea Constituyente convocada especialmente y debidamente representativa.

Para Perú, el caso de la Constitución boliviana vigente es particularmente más importante que la batalla chilena en marcha para lograr su futura nueva Constitución. En la campaña electoral boliviana de 2005, Evo Morales aceptó de sus aliados de El Alto la exigencia de convocar a una Asamblea Constituyente. La nueva Constitución de 2008, aprobada en un referéndum por casi dos tercios de los votos, dejó atrás la República de Bolivia y la reemplazó por el Estado Plurinacional de Bolivia, en el que están representados los 14 pueblos indígenas del altiplano, los habitantes de todas las ciudades, valles

interandinos, valles de las yungas y de las tierras bajas del Oriente-Amazonía. Fue la primera vez que todos los rostros y sangres de Bolivia tuvieron su representación propia en el Estado, en abierto contraste con la república exclusivamente qarablanca-europea, impuesta como única por la Constitución de 1825, redactada por Bolívar en Lima. Esa vergüenza comenzó a terminar en 2008. Cuando el Movimiento al Socialismo (MAS) salió del poder en 2019, la derecha no tuvo fuerza alguna para cambiar esa Constitución, Con solo un tercio del electorado, perdió las elecciones en octubre de 2020, el MAS volvió sin Evo por una amplísima mayoría y la constitución sigue vigente. Carece de sentido imaginar que el ejército boliviano vuelva a las andadas golpistas de los últimos 156 años. Bolivia nació como Estado por un desprendimiento del territorio peruano, llamado Alto Perú y su realidad se parece muchísimo a la nuestra. Perdió su litoral por la voracidad chilena.

También Ecuador logró una nueva Constitución, reconociendo el carácter plurinacional de su Estado. Llegará el momento, no sabemos cuándo, para que los peruanos nos veamos en el espejo de nuestra propia historia, y decidamos parecernos a nosotros mismos y no seguir repitiendo una mala copia de un Estado nación, un Estado uninacional, europeo, fruto de la Ilustración. Las grandes marchas de noviembre anuncian nuevos vientos; lo importante será sumarse para ir en la misma dirección. Hay sin duda, mucho pan por rebanar porque el debate está comenzando y será largo, muy largo.

*\*Rodrigo Montoya Rojas es antropólogo y escritor peruano, nacido en Puquio, Ayacucho.*

# Marcelo Oses, de Radio Plaza de la Dignidad: «Se hace indispensable la salida del gobierno del dictador Piñera»

Por Carlos Aznárez



*"Mientras el pueblo no se constituya como sujeto soberano no será capaz de tomar las decisiones sobre sí mismo."*

**Marcelo Oses es un activo luchador y protagonista comunicacional de todo lo que viene ocurriendo en las calles chilenas a nivel de la revuelta popular. Con él hablamos del estadio actual del enfrentamiento con el poder neoliberal representado por Sebastián Piñera y de las expectativas que pudiera haber después del plebiscito reciente.**

**-¿Cómo estás caracterizando el tiempo post-Plebiscito? Te lo pregunto porque por un lado se ha planteado como el «entierro de la Constitución pinochetista» y por otro, dentro de la izquierda que está en la Revuelta se muestran dudas sobre lo que realmente se vaya a conseguir.**

-Lo que ocurrió después del 25 de octubre y del triunfo popular es que los partidos políticos, esta casta política que ha sido la dominante en la posdictadura pinochetista en los últimos 30 años hizo poner al pueblo de Chile, los pies sobre la tierra. Con el descaro que les acostumbra vimos aparecer al día siguiente las mismas caras de siempre, ellos ya habían definido cuáles son sus candidatos, sus condiciones, sus proyectos.

**-¿Y el pueblo que votó Apruebo, como puede opinar en este escenario?**

-El pueblo queda absolutamente al margen, por eso viene esta sensación de desilusión, de que nada va a cambiar. Para escribir lo mismo de siempre está esta nueva Constitución, que para nosotros no

es una nueva, sino que es una reforma de la Constitución pinochetista. La Convención constitucional que van a crear no va a tener las atribuciones que les va a permitir hacer el cambio radical que necesitamos. Ya lo hemos visto. No va a permitir hacer una serie de cambios en los convenios de los tratados internacionales que tiene Chile. El quórum de los 2/3 va a impedir que haya cambios mayores. No solo porque la derecha va a tener una presencia en esta convención, sino porque el resto, la actual oposición no tiene interés de realizar transformaciones importantes. De los 155 convencionales electos, 155 los van a determinar ellos, los van a poner en sus listas, van a colocar a representantes del mundo social pero la definición de esa convención la van a tomar ellos. La respuesta popular, ¿cuál tiene que ser? La calle. Estamos en un momento de repliegue por la crisis sanitaria y por esta manipulación de tratar de convencernos de que este proceso va a generar cambios. Han provocado durante un tiempo un retroceso, un repliegue popular. Esperamos que lentamente esto vaya cambiando y ya en los últimos días nos hemos encontrado con movilizaciones y una represión muy fuerte en la calle. Tratan de aislar a los sectores que están intentado manifestarse, pero tenemos la plena convicción de que las necesidades de los pueblos son más altas, más fuertes y no van a lograr dejar-

nos en las casas. Esta situación que se presenta después del plebiscito abre múltiples oportunidades al movimiento popular, estamos muy entusiasmados por lo que está por venir. En cada momento se puede esperar un chispazo que prenda la pradera.

**-Como en Perú.**

-Vimos con mucha alegría lo que ocurrió hace unos días en Perú, el pueblo es capaz de tomar decisiones en la calle, deliberando. Nosotros consideramos que cada acto revolucionario que se ejecuta en la calle es un acto de liberación constituyente que nos pone en el camino de la soberanía. Mientras el pueblo no se constituya como sujeto soberano no será capaz de tomar las decisiones sobre sí mismo y tomar el control sobre su vida. Esta fase que se abre tiene un hito constitucional en febrero que es de mucha expectativa para todo el sector revolucionario en el movimiento popular, queremos tomar el control de las situaciones y que este despertar popular sea rápidamente reflejado en las organizaciones territoriales y en las asambleas populares constituyentes que se vayan formando. La pelea contra la institucionalización del movimiento popular está en todas partes y en las calles.

**-¿Cuándo vos decís que aparecieron las mismas caras de siempre, a quién te estas refiriendo?**

-Al mismo espectro político que nos ha dominado desde el término de

la dictadura pinochetista. Es decir, por un lado, el mismo sector pinochetista en su vertiente de derecha que aparece con su cara más democrática, por el otro el pinochetismo duro, los sectores más liberales y también esos que hoy son oposición, pero los últimos 30 años fueron gobierno, y profundizaron el modelo de dominación neoliberal. Fueron los que entregaron todos los recursos a las transnacionales, las que han usufructuado del modelo al servicio del capital. Ellos vuelven a aparecer en sus partidos políticos y de una manera descarada. En las calles hay que refundar, queremos crear, pero sin ellos. La participación popular será nula, pero nula a tal punto que el modelo electoral que se va a usar, es el mismo que se usa para la elección de diputados, impide que salga alguien que no esté en la lista de los partidos políticos. El único caso registrado de los 155 convencionales actuales es un independiente que pertenecía a un partido político, pero por diferencias se presentó como independiente. Entonces la posibilidad de que alguien salga electo al margen de la institucionalidad de los partidos, es casi imposible. Esa es la gravedad de la situación, pone en jaque al sistema político y es lo que probablemente sea la piedra en el zapato. Ellos creen que están actuando de manera ejemplar y democrática, te lo dicen todos los días, incluso la prensa canalla chilena ha tratado de ir buscando ciertas debilidades de los procesos, previendo lo que pueda venir. Repitiendo lo que algunos partidos también han tratado de presentar en el proceso, de mejorar los mecanismos. Algunos requisitos no están autorizados en el plebiscito, pero si han presentado unas reformas, como cambios de quórum que fue absolutamente desechado. Hay un proyecto que no tiene ningún destino, ya lo han rechazado de origen, pero la posibilidad de elección de independientes es nula, la posibilidad de cambiar de fondo la Constitución y los artículos es nula porque el quórum de los dos tercios lo hace imposible, y la posibilidad de que esta convención tenga atribuciones se está transformando en nula. Por lo tanto, los intereses del sistema están en ese proceso y seguramente resguardado. Hay que ver a lo que van a arribar, qué es a lo que ellos denominan una constitución míni-



ma, al estilo de Estados Unidos, con pocos artículos, y que en la práctica no estén contemplados en la Constitución los derechos sociales, políticos y culturales del pueblo de Chile, salvo grandilocuencias como los que tenemos actualmente en la Constitución pinochetista. No van a reflejar la necesidad que tiene el pueblo, que es la que demandó el pueblo desde el 18 de octubre del 2019 y que es consagrar ahí los derechos. Esa es la gravedad de la situación.

**-Evidentemente, otra vez, el sistema se las ha ingeniado para de alguna manera intentar aplacar la protesta popular. ¿Cómo ha repercutido en la calle y en la revuelta? ¿Ha tenido consecuencias de desmovilización o por lo contrario hay reacción frente a eso?**

-Creo que ha tenido, todo este proceso, una recepción en la intensidad de la movilización. No hemos logrado los niveles que se requieren respecto de respuestas que se necesitan en esta situación tan grave. No es solo el proceso constitucional, la revuelta aún tiene tareas pendientes. Con una franja importante del movimiento popular seguimos insistiendo en que la primera, indispensable, es la salida del dictador del Palacio presidencial de La Moneda. Es una decisión inevitable para cualquier proceso democrático. En segundo lugar, la libertad inmediata e incondicional de todas las presas y presos políticos que se mantienen en la cárcel o con medidas alternativas o con procesos pendientes. Eso es una condición que es imprescindible para empezar cambios o proceso de transición democrática. Por supuesto faltarían: la verdad, la justicia, el castigo a los responsables de los crímenes. Inclusive el propio Piñera, que, es responsable intelectual por jerarquía de mando, de todas estas violaciones de los derechos humanos. Pero ellos se mantienen en el gobierno. El repliegue ha sido por la crisis sanitaria por la pandemia, como por esta sensación que generó el proceso constitucional de decirnos "aquí estamos dando solución". Hoy día lo dicen abiertamente: "nosotros convocamos una salida dentro de la constitucionalidad a esta crisis política". "Se las ofrecimos al pueblo de Chile y es más: nosotros seremos los protagonistas de esta implementación de esta

salida". Se pusieron a la cabeza en 20 minutos y lo estamos conversando desde los sectores del movimiento popular, porque una de las batallas es desmontar la manipulación que está haciendo una de las castas políticas para quitarle al pueblo el poder de expresión en la calle. Quizá esta última situación dada en Perú, esta revuelta o rebelión tan significativa como relampagueante que se produjo en Perú para sacar a un presidente espurio, desde nuestro punto de vista, lo importante fue que el pueblo rugió y tomó una decisión al margen. Y esa es la validez, para el movimiento popular latinoamericano es muy significativo esto de que el pueblo toma una decisión, sale a la calle a deliberar y a dar un chaschazo como se dice acá. Somos nosotros los que decidimos sobre nuestras vidas y eso tiene un impacto sobre el sector popular que sabe que tiene que estar en la calle para buscar soluciones. De a poco, más lento de lo que quisiéramos, se empieza a reactivar esta desilusión que provoca en mucha gente que pensaban ilusamente que se iba a dar solución a todos los problemas que teníamos. Está también generando dos posibilidades: hay un sector que se resigna nuevamente, y dice: "bueno, es lo que tenemos y por ahí tenemos que avanzar". Y luego los que por supuesto nunca creímos en su proceso y que no nos resignamos y creemos que nuestro camino es la movilización popular, la consolidación de una gran fuerza popular que se vaya constituyendo como sujeto político. Una de las tareas es construir al pueblo como sujeto político y en ese camino estamos. Es duro, no creemos en estas propuestas, hay un fragmento del movimiento popular que cree que, sumándose de alguna manera, de manera autónoma al proceso constitucional van a poder generar algún cambio. Pero va a ser otra desilusión como comentamos, la posibilidad de lograr participación en esa convención es nula para el movimiento autónomo.

**-Por último, Este pasado 18 de noviembre, otra vez hubo movilizaciones en la calle y también se repiten viernes de resistencia y lucha en la Plaza de la Dignidad. ¿Eso significa que la marea de la Revuelta comienza a recomponerse?**

-De alguna manera nos sorprendió esta jornada del 18, a pesar del cerco informativo de la prensa canalla que



intenta hacerle el juego al gobierno y a la casta política impidiendo que se conozca lo que pasó, fue una jornada muy potente. Las movilizaciones continúan en la calle, por múltiples razones: por supuesto, la libertad de las compañeras o compañeros. Otra reivindicación es el 10% de retiro de los fondos provisionales individuales, como una forma que ve la gente de palear la crisis económica que están pasando en sus casas, producto de la crisis sanitaria. Recientemente, se produjo un caso lamentable, la muerte de una presa política de la revuelta con cáncer terminal y la se demostró una vez más la insolencia del sistema para impedir que muriera en su casa, y murió en la cárcel. También provocó mucha indignación en las movilizaciones que tuvimos, esto de la infiltración de la cantidad de funcionarios de civil que el gobierno tuvo desde el inicio de la revuelta del año pasado en las calles, operando, entregando a los compañeros, deteniéndolos. Nos empezamos de alguna manera a movilizar varios viernes atrás, hay muchas acciones no solo en Santiago, el efecto movilizador de la lucha ha sido muy fuerte. Quizá la consigna más agitativa que tiene la gente en distintas ciudades de Chile, aquí en Santiago, en Puerto Montt, Concepción, Antofagasta, en La Serena, es la de los presos políticos. Pero empezaron a aparecer otras reivindicaciones y consignas que generan movilización y esperamos que se vayan incrementado. En Santiago se está cambiando el foco de las marchas desde la Plaza de la

Dignidad a la Moneda. Es probable que empecemos a hacer eso en los distintos centros de poder. Ese es el próximo cambio que vamos hacer en las movilizaciones callejeras, esperamos realmente que el movimiento popular más organizado empiece a estar en la calle, empiece a estar más participativo y atento. Ese sector, por supuesto, es la juventud, la guardiana y la punta de lanza de este movimiento, ya que son los primeros que empiezan a ocupar las calles y mayoritariamente. Ahí hay fraternidad, que se siente muy fuerte, el apoyo a través de distintas formas del conjunto de la sociedad y del pueblo que protesta, eso se siente. Esperamos que la situación vaya cambiando en los próximos días y volvamos a ocupar los espacios. Porque este proceso fue una etapa, el proceso constitucional que empezamos y termina en abril no puede marchar tan impunemente, estos mismos personajes son los responsables de esta situación, no puede ser que no tengan la solución y que ocupen el espacio de poder que le corresponde al pueblo.

**-Gracias por la entrevista.**

-Gracias Carlos. Gracias a Resumen Latinoamericano, esperamos nosotros como medio popular hacer nuestra contribución estamos coordinando con los medios populares de Santiago y el resto del país están haciendo su aporte a esta lucha, que va a ser tenemos la convicción, más intensa, porque es un proceso que nos tiene comprometidos a todos los que integramos el movimiento popular.

## **SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO**

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

**ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA**



# Entrevista a la prisionera política Cármen Villalba: «Me resulta muy difícil asumir una posición indiferente ante el sufrimiento y lucha de mi clase»

Por Carlos Aznárez

*Esta es la segunda vez que entrevisto a Cármen Villalba, prisionera política comunista epepista (por el Ejército del Pueblo Paraguayo) que hace 17 años que se encuentra encarcelada. En esta ocasión quise llegar a ella después de haber escuchado un audio doloroso, salido de sus entrañas, después que el régimen paraguayo asesinara a sus dos sobrinas, las niñas argentinas de 11 añitos, María Carmen y Lilian Mariana, a las que torturara y posteriormente fusilara el ejército adoctrinado por represores colombianos.*

*Pero además, confieso que mi intención era indagar lo que ella opina (y no la verborragia amarilla de los medios hegemónicos) sobre las razones que la llevaron a militar por la causa del comunismo, pagando con creces las consecuencias de semejante decisión en un mundo surcado (y envilecido) por el capitalismo.*



*Carmen Villalba: 17 años de resistencia frente a prisiones de exterminio.*

**-Quisiera que nos cuentes a que altura de tu vida tomaste conciencia y por qué, para iniciar tu militancia?**

-A mis 13 años empecé a interpe-larme sobre el porqué en mi casa faltaba comida y en la de mis amigas/os del barrio era igual. A pesar del duro trabajo de mi madre que hacía de todo, aún así, la comida no alcanzaba. Desde niños nos vimos obligados a salir a trabajar, las changas y los esfuerzos de mi madre, no alcanzaban. Mi hermano Osvaldo, se hizo carpintero desde los 7 años. La negación de derechos, la pobreza, son elementos que inducen a un espíritu insumiso a indagar, a buscar respuestas, predispone a una conciencia crítica, aunque no es el único hecho determinante para dar el salto a la praxis.

Como dice José Saramago en La caverna, «la gente no es una cosa que se deja en un sitio y allí se queda, una persona se mueve, piensa, pregunta, duda, investiga, quiere saber y si es verdad que, forzada por el hábito de la conformidad acaba, sometido/a, no se crea que el sometimiento en todos los casos, es para siempre». Somos, aparte de sujetos de un hacer, sujetos de un pensar.

Crecí en un barrio muy pobre de Concepción, a orillas del río Paraguay entre pescadores y carpinteros. La combinación del ambiente político, crítico y la pobreza me remontó hacia posiciones revolucionarias, con el tiempo esto maduró y se erigió como forma de pensar y vivir.

En el entramado del sujeto político revolucionario, el eje rector y orientador de mis primeros pasos, lo ejerció mi hermano mayor, que para el ambiente provinciano era políticamente crítico, y también influyeron unos religiosos franceses, hermanitos de Jesús. Profesos de la Teología de la Liberación, encarnaban con coherencia sus prédicas, vivían su fe junto a los obreros ribereños como trabajadores fabricantes de ladrillos y tejas. Vivían de su salario, alejados del ambiente acomodado y cínico de la Conferencia Episcopal Paraguaya y la jerarquía católica, quienes su voto de pobreza llevan solo en la boca.

Nunca olvido a esa hermosa comunidad de religiosos, vivían en una casita en el barrio obrero de Concepción, no tenían muebles, usaban butacas rústicas para la visita, y ellos sentados en unas almohadas

en el piso para impartir las clases de formación y reflexión política, al cual asistía con religiosa puntualidad. Con ellos tuve mis primeros contactos con la ciencia proletaria, el marxismo-leninismo. Aquellos encuentros memorables de adolescente, marcó para siempre mi vida y mi pensamiento político. Tengo mucho que agradecer a aquel ambiente solidario, de ideas críticas y a mi madre que me dejó crecer con un pensamiento crítico y libre, aunque no estuviese de acuerdo.

**-¿Desde que vos comenzaste a interesarte por la política has sentido que hubo algún gobierno que apostara por lo popular, que practicara una democracia de inclusión?**

-Es difícil plantear una «democracia» de inclusión en estos 31 años de post dictadura, los medios hegemónicos llaman transición democrática, una transición dirigida al acomodo de cúpulas y clanes de una oligarquía corrupta. La burguesía paraguaya y el partido Colorado ni siquiera han desarrollado una economía capitalista en miniatura, esto pudo haber redituado en posibilidades laborales para el pueblo pobre. Pero el Paraguay tiene una economía informal y muy desigual, el pueblo busca trabajar en lo que encuentre para sobrevivir, esto implica empleos precarios sin un salario mínimo de base, sin seguros de IPS (Instituto de Previsión Social) ni jubilación.

La incertidumbre, la inseguridad social, laboral en la vida de los trabajadores es una constante en estos 31 años, donde la hábil y artera retórica de la democracia del capital de la supuesta puesta en vigencia de un Estado de derechos, aquí no corre ni como farsa. El Paraguay ha quedado rezagado, como país

empobrecido, capitaneado por una corrupta, angurriente, fascista y vendepatria clase dominante. Convertido en país productor de materias primas, ni siquiera lograron industrializar y aprovechar la energía de las represas hidroeléctricas existentes.

Su economía está basada en la explotación agroganadera, la producción agrícola extractivista, la especulación sobre la tierra, con una distribución inmensamente desigual, prolifera el monopolio de grandes latifundios sobre las mejores tierras, estos despojan al campesino de sus tierras, quienes se ven obligados a migrar a la ciudad formando los cinturones de pobreza de la capital y alrededores. Grandes latifundios expolían la tierra, contaminan los cauces hídricos, la agricultura capitalista con la implementación de fumigaciones desde aviones, envenenan comunidades campesinas destruyendo sus cultivos nativos para el consumo, o estos son expulsados de sus tierras asfixiados por el avance de la agricultura capitalista o amenazados por los ejércitos de matones privados instalados en las grandes estancias.

En el Paraguay convergen y disputan la agricultura capitalista y la pequeña agricultura familiar. Los grandes latifundios agroexportadores de commodities que ni siquiera pagan impuesto. Los políticos burgueses y los grandes burgueses aplican el principio: riqueza para nosotros represión y miseria para el pueblo obrero y campesino pobre. En el 2013 fue aprobado la ley (dicen que fue modificada en el 2020; no se sabe de su real modificación e implementación) 5061/13 implementado para las operaciones de exportación de productos agropecuarios en estado natural y sus

derivados, en ella estipula que la devolución del crédito fiscal será del 50% del IVA (Impuesto al valor Agregado).

**-El stronismo se murió con la muerte del dictador o piensas que ha habido continuismo?**

-El Stronismo significó una de las dictaduras más largas de nuestra América, una plutocracia militar sostenida por el Partido Colorado-fuerzas armadas, cuyos crímenes hasta hoy siguen impune. De ahí la definición de continuismo, porque no hubo ruptura en la práctica de implementación sistemática de una corrupción sistémica. No hubo desmonte de su estructura represiva y criminal, no cambiaron ni los apellidos, sigue muy vigente la cultura autoritaria y fascista de personajes dantescos, profesionales de la transa, la manipulación, las prebendas que gustan decir que el Partido Colorado es «grande» por su capacidad de acomodarse a nuevos tiempos. Antes del 89 estuvieron los padres y abuelos de los actuales senadores, diputados, funcionarios judiciales, jueces y fiscales. Se habla de libertad de expresión, siempre y cuando no afecte el status quo.

**-¿El gobierno de Fernando Lugo fue excepción o más de lo mismo?**

-Recuerdo aquellos días de la victoria electoral de Lugo (20 de abril 2008); se sentían y oía la algarabía del pueblo, el entusiasmo del pueblo pobre, del campesinado que creyó que por fin lograría su necesaria reforma agraria. El sector intelectual progresista, vinculados a ONG's y difusores de opinión sobredimensionaron mucho. En lo político, presentaron como una ruptura entre el poder y el partido Colorado después de medio siglo. La realidad no tardó en desmontar la farsa. El fenómeno Lugo y frente Guasú no puede presentarse ni como demócrata progresista. En sus cuatro años de gobierno no hizo otra cosa que reproducir las políticas económicas neoliberales, con algún margen muy pequeño de diferencias en cuanto a que los clientes electorales en su mayoría no constituían las seccionales coloradas, sino la burocrática dirigencia social, quienes abandonaron su organización y su base, para formar parte del funcionariado público corrompido. Desmontaron y destruyeron 25 años de organización y lucha campesina y social.

En el 2010, Lugo presenta en el congreso y logra rápidamente la

implementación de la Ley antiterrorista. El luguismo y el frente Guasú no se asemeja ni siquiera al progresismo, sino una variante de pequeño burgueses oportunistas que respaldan medidas represivas y fascistas en el parlamento.

**-Cómo analizas el actual momento con el gobierno de Abdó a nivel de las luchas sociales? ¿Sentís que hay un despertar de la rebeldía popular?**

-Creo que el pueblo pobre paraguayo en consonancias con lo que acontece en nuestra América, empieza a deshacerse del lastre del letargo y la inercia. La crisis capitalista a nivel mundial, su agotamiento y decadencias, también se hace sentir en las masas empobrecidas y relegadas en Paraguay. Y el gobierno pretende aplacar con represión y su programa limosna pytyvo (en guaraní, ayuda estatal como forma de subsidiar la pobreza) 500 (71 \$) mil guaraníes en este periodo de crisis capitalista pandémico, que no aplaca el hambre de cientos de familias empobrecidas. El gobierno tira unas monedas a una clase obrera confinada por el Covid, donde (según cifras oficiales) unos 300 mil trabajadores quedaron sin trabajo, esto debe agregarse a un 27% de pobreza vigente. En contrapartida en ese mismo tiempo, en el otro polo, los multimillonarios aumentaron su riqueza. El placebo pytyvo no cura el cáncer, distrae momentáneamente.

Es natural que vaya en aumento el descontento y se convierta en organización y lucha del pueblo, donde confluyen un conjunto de condiciones objetivas empujadas por la crisis económica y política del régimen social imperante. La crisis de representatividad de los partidos burgueses abroquelados en el poder político y el agotamiento de la democracia (burguesa) que solo reproduce miseria y opresión para las grandes mayorías, incita a la conciencia crítica y a la rebelión del campesino y obrero pobre.

**-¿Para vos la prisión es otro puesto de lucha? Contanos cuáles son las condiciones carcelarias que sufren vos y tus compañeras desde hace años.**

-Sin ninguna duda, para un revolucionario/a su existencia se halla insertada en la lucha misma, dónde se encuentre debe luchar, no hay lugar para los acomodados. Me resulta muy difícil asumir una posición indiferente ante el sufrimiento y lucha de mi clase, sin importar la



*“Una revolucionaria comunista no puede ser pesimista.”*

estigmatización y criminalización que esto conlleva. La cárcel también es una trinchera de resistencia y lucha para todo revolucionario comunista. Nosotras rompimos con la vieja creencia de que los presos políticos deben apartarse de los presos sociales, nosotras luchamos contra esa separación aunque el régimen penitenciario por mucho tiempo nos impuso el aislamiento y prohibió entablar vínculos con las demás mujeres privadas de libertad. Cómo no pudieron las sanciones con nosotras, lo hicieron con las demás mujeres que buscaban compartir con nosotras. La cárcel está llena de mujeres de origen humilde que dejaron hijos afuera, y dentro de la prisión, más allá del discurso cínico de género del gobierno.

Nosotras tenemos un nutrido archivo dónde fuimos plasmando denuncias contra todo tipo de abusos, tortura, extorsiones de funcionarios, confinamiento a otras cárcel como forma de disciplinamiento y sacaremos un libro. En el mismo se hallan registrados estos 17 años de prisión, todos los hechos de malos tratos, tortura, aislamiento en los calabozos donde varias mujeres murieron, algunas quemadas, otras se suicidaron o las suicidaron, confinamiento de mujeres a cárceles mixtas, como forma de disciplinamiento. Ese discurso contra la violencia de género del ministerio de la mujer es un discurso cínico, sus cárceles no están exentas de esas prácticas que jamás ni siquiera son denunciadas. Las veces que lo hicimos nosotras siempre tuvimos consecuencias represivas, sanciones y castigos o alguna causa judicial inventada. La solidaridad de las organizaciones feministas paraguayas brilla por su ausencia, la indiferencia hace eco muro adentro. La mujer pobre privada de libertad no se halla registrada en los esquemas feministas.

**-Cármén: ¿Por todas las adversidades que has pasado y los dolores que ellas implican, has sentido alguna vez que tu lucha perdía sentido?**

-La lucha revolucionaria es una cosa muy grande, no se puede pretender medir su validez y su razón de ser, según las taras subjetivas y éstas, según el dolor, el sufrimiento y adversidades que pasamos los comunistas en este caminar. Si pretendiera descalificar su validez y su sentido, sería apenas un desatino personal, una opinión subjetiva sin ninguna importancia, sería la manifestación de una limitación personal sin ningún sustento científico y una vil claudicación revolucionaria.

El devenir histórico se sucede independientemente a que seamos o no conscientes de ella, es tan natural y tan objetivo como el amanecer de cada mañana, con la salvedad de que requiere la intervención humana. Considero que el sufrimiento que me toca sobrellevar es parecido al sufrimiento y penurias del diario vivir del obrero, campesino y nativo, a quienes toca padecer en una cárcel a cielo abierto. No se puede hablar de libertad cuando más de dos millones de paraguayos viven en la pobreza y la incertidumbre de no saber si tendrán comida para el día siguiente, o si no vendrán a expulsarlos de su tierra.

Un revolucionario comunista no puede ser pesimista, debe creer en el pueblo pobre, en sus hermanos de clase. Debe confiar en la posibilidad de cambios revolucionarios. Espartaco, el ídolo de Marx a quien calificó de digno representante del proletariado, si se hubiese dejado envilecer por la ferocidad del imperio romano, no hubiese luchado.

Nota: Lo publicado son solo algunos fragmentos de una sustanciosa entrevista que podrán leer completa en nuestra web <https://bit.ly/37eae8F>

# Habla Miriam Villalba:

## "Mi hijita y su prima fueron secuestradas, torturadas y asesinadas por el ejército paraguayo"

Por María Torrellas

**Miriam Villalba, es abogada paraguaya y recientemente su nombre ha adquirido mucha publicidad, ya que es la mamá de Lilian y la tía de María del Carmen las niñas argentinas asesinadas cruelmente por el gobierno paraguayo. Con ella hemos querido recoger la versión real de los trágicos hechos y saber cómo está afrontando este duro presente:**

-Gracias por el espacio que me están brindando para dar la versión como familia de lo que ha sucedido con mi hija Lilian y mi sobrina María. ¿Cómo estoy? Fortalecida, siguiendo la lucha. Las niñas me dan fuerza para seguir peleando, para pedir justicia, aunque nosotras no esperamos nada del gobierno paraguayo. Estamos haciendo los reclamos a nivel internacional para que nunca más suceda esto contra dos niñas de 11 años que no eran beligerantes, para que no sean víctimas de la bestialidad por parte de fuerzas militares.

**-¿Como ocurrió exactamente ese crimen de lesa humanidad al que los medios hegemónicos al servicio del gobierno paraguayo tratan de tergiversar?**

-Mis niñas nacieron en Clorinda (Formosa, Argentina), tienen historia larga de persecuciones a la familia. Por esa situación tuvimos que pasar, buscando un mejor lugar, algo más tranquilo para que puedan crecer nuestros niños de manera más normal. Esa situación hizo que pasemos del otro lado, a Clorinda, ahí nació en 2008 Lilian y en 2009 María. Tuvimos una tragedia grande, mataron a mi sobrino en situaciones dudosas, él decía que la patrulla paraguaya pasaba y le fumigaron algo y de un día para el otro estaba muerto. Estaba con la boca llena de burbujas, después de eso en vista de los acosos con la Prefectura y la Gendarmería de Clorinda, nosotros pasamos a nuestro territorio. Buscamos lugar donde vivir, estábamos más acosados que nunca por la fuerza represiva de Paraguay y nos asentamos en Misiones, donde hemos vivido desde hace 11 años. Las niñas hicieron la escuela ahí desde salita de 4 hasta 4 y 5° grado de la escuela. Ellas querían conocer a sus padres. Fue una decisión familiar muy dura que asumimos, había posibilidad de que pudieran conocer a sus padres, porque ellas no tenían contacto, no tenían contacto con ellos. Querían conocerlos, y cumpliendo sus sueños fueron a Paraguay. Cuando terminaron las clases se fueron, estuvieron con sus

padres y quedaron allá, del lado de Paraguay por la pandemia. No pudimos hacerlas pasar de regreso. Después, ya nos enteramos, fueron secuestradas. El 2 de septiembre fueron quemadas vivas, torturadas, fueron ejecutadas esas niñas. Eso se desprende de lo que el propio gobierno expidió y publicó por todos los medios nacionales de Paraguay. Mostraron los cuerpos acribillados de las niñas, ni siquiera respetaron el derecho de los niños.

**-Que hiciste entonces? ¿Viajaste al Paraguay?**

-Después de eso ya tomamos intervención como familia. Nos enteramos de los trágicos sucesos, por el Cónsul que está en Paraguay porque se comunicó conmigo para pedir cooperación para identificar las huellas dactilares. Revisando los datos que tenía el RENAPER me dicen que se trataba de mi hija y mi sobrina. A partir de eso nos movemos como familia para recuperar los cuerpecitos, nos presentamos allá y por ahora no nos dejan presentar ni como víctimas ni como nada. Luego de ser ejecutadas ese 2 de septiembre sin tener la identidad, fueron tiradas en una fosa común en una bolsa de plástico, desnudas, se quemó el supuesto uniforme guerrillero que tenían. Eso decía la opinión pública. Pero en la realidad, con sus cuerpos llenos de sangre se deshicieron de todas las evidencias. El gobierno paraguayo sostiene que se trata de dos personas adultas. El médico forense que intervino, el Doctor Ferreira dijo que se trataba de chicas de 15 o 17 años, pero al final, se hizo la exhumación, por los reclamos que hicimos la familia, organismos internacionales y autoridades de Argentina y se procedió a la exhumación a los efectos de comprobar la edad. Otro médico forense determinó que sí, que realmente se trata de niñas de 11 años. Luego, nos entregaron los cuerpecitos a mi hermano y a la abogada de la familia. Ahí la revisión rápida se constató que los cuerpos estaban llenos de cortes, tajos en el muslo, tenían cortes en los cuellos como decapitamiento, no tenían dientes, estaban llenas de golpes, los dos cuerpecitos tenían quemaduras. En vista de esa situación solicitamos una nueva autopsia del Equipo Antropológico Forense Argentino para que realicen una autopsia objetiva pero no lo logramos. Como te dije la autoridad paraguaya y sus fiscalías no permiten el acceso a la familia, ni siquiera a una copia de lo que está en la carpeta. Hasta ahora seguimos peleando,



*"¡Son niñas!": Un crimen de lesa humanidad que deberán pagar.*

hicimos denuncia en los organismos internacionales como el Comité de Niños de Ginebra, las Naciones Unidas, estamos presionando para que entre el Equipo Antropológico y se sepa realmente que hicieron con nuestras niñas.

**Justamente este 25 participaste de un acto que hicimos frente a la Embajada dominicana por las hermanas Mirabal. Fíjate que el caso de las hermanas tiene mucho similitud, fueron así, asesinadas y torturadas y además se encubrió la muerte. Incluso se sostuvo mucho tiempo que se trató de un accidente de tránsito porque primero las matan y luego las meten en un coche y a ese coche lo desbarrancan. Entonces me parece que es un modus operandi de las dictaduras, de los poderes estatales patriarcales que castigan a las niñas y mujeres por tener que ver con la lucha. En este caso ellas tiene que ver con sus familiares y estas dictaduras persiguen a las familias. Esa persecución del estado paraguayo no es solo con la familia, es también en Paraguay con todas las personas que son represaliadas por luchar.**

Asimismo María, nosotros tuvimos una dictadura de 35 años que causo mucho daños, represión muerte, desapariciones y no debemos olvidar que el presidente paraguayo Mario fue secretario privado de Alfredo Stroessner. O sea es la misma línea de Stroessner que ha perseguido niñas y niñas, violando, ejecutando, es muy conocido su modus operandi. **Abdo Benítez sigue la misma línea.** Lastimosamente estamos en esa situación y ninguna organización de Paraguay se anima a denunciar esta situación, a reclamar nada por la represalia que sufren. El pueblo

paraguayo quedó en silencio después de la dictadura, había mucho miedo de la persecución, no hemos logrado romper esa barrera. Con relación a la ejecución de las niñas, unas mujeres indignadas se manifestaron frente al panteón, algunos artistas también, un escritor muy mayor, y ese día fueron individualizadas procesadas y otras estuvieron en prisión por ese hecho. Luego tuvieron que salir del país. Esa es la forma y el modus operandis que se utiliza todavía en Paraguay.

**-Como familia han pedido el refugio en Argentina, que es una figura que los protegería judicialmente de este acoso del estado dictatorial paraguayo. ¿Cómo está ese trámite?**

-Justamente, en vista de que el estado paraguayo, el gobierno de **Mario Abdo Benítez** está en la ONU, salió a decir que la responsabilidad es de la familia, o sea que nosotros tenemos la culpa de que las niñas estuvieron ahí, por ser militantes somos culpables de que las secuestraron, las violaran, las torturaran. Nos persiguen como familia, pese a que vivimos hace 11 años en Argentina. Tenemos muchas causas allá, por eso solicitamos refugio político en Argentina. Está en trámite, y me atrevería a decir que es un trámite avanzado. Estamos por buen camino, como dijiste tenemos seguridad jurídica, porque aún la posibilidad de desaparecer, matar a nuestros niños siempre existe. Sabemos cómo trabajan las fuerzas militares en cooperación en las fronteras.

Nosotras no descansaremos hasta que se haga justicia, las cicatrices quedan, el dolor queda pero hay que seguir adelante

# Maradona en la batalla de ideas

Por Miriam Maidana

*El Diego Maradona que murió es un cuerpo tremendamente lastimado por dentro y por fuera. El que llora la gente es otro: la figura esperanzadora que hizo que cada niño pobre pensara que una vida distinta era posible. Miriam Maidana analiza el amor al ídolo y sus contradicciones.*



Maradona y Hugo Chávez, contra el ALCA en Mar del Plata.

En las barriadas populares sueñan: tener una casa, zapatillas, comer carne. Chiquitos flacos panzones (con guiso y polenta como comida de base) juegan a la pelota apenas dejan los pañales. Cuando Maradona triunfó -es decir: cuando le compró la casa a sus padres, mejoró la vida económica de su (enorme) familia, se casó con su novia "de siempre" y empezó a ser conocido no solo por su talento como jugador de fútbol sino como opinador sin filtro- ardieron los potrereros: cada niño pobre comenzó a pensar que una vida distinta era posible. Y si no lo pensaban ellos, sí sus familias. ¿Dónde estaba el próximo Diego? ¿Dónde?

Convertido en el hombre "más conocido del mundo", Maradona no eludió su papel y -en paralelo a una vida deportiva exigente que pide a gritos disciplina- hizo todo lo que la gente de las barriadas populares hace en forma cotidiana sin cámaras ni periodistas persiguiéndolos las 24 horas, salvando las distancias y a su manera: puso a la Claudia en el rol de esposa, madre y cornuda, tuvo hijxs aquí y allá -sin apellidos hasta que la justicia medió-, manejó un séquito que lo "celebraba", se llenó de merca la nariz y el corazón, bebió, se agarró a las piñas, apoyó a Cavallo y a Fidel Castro, se tatuó al Che Guevara y usó camisas de Versace mientras fumaba

habanos.

Material para medios, nomás: la gente común seguía recordando cuando le metió el gol con la mano a los Ingleses. Argentina campeón mundial, Maradona besando la Copa y lo que no habían logrado los militares con la guerra de Malvinas lo lograba un "cabecita": humillar al Imperio.

Diego fue Dios en un mundo cada vez más ateo. Uno de sus secretos fue cómo funcionó como figura "esperanzadora": si él lo había logrado no había techo. Y esto atravesó infancias, adolescencias y adulteces. Los ídolos populares consiguen darle a muchas personas lo que ministerios y gobiernos no logran: un proyecto. Metas. Ilusiones. Esperanzas. Ganas.

Sí, ha costado mucho entender las contradicciones de Maradona, porque para el amor que despertó no había que hacer posgrados ni doctorarse: ¿A quién le importaba que durante pilas de años no hubiera querido relacionarse con sus hijxs -esos que no eran ni Dalma ni Gianinna, nacidas en santo matrimonio- si luego los juntaba a todxs en Dubai y sacaban miles de fotos afectivas? Si lo piensan, la gran familia Maradona es una locura: hijxs enfrentados, ex mujeres en guerras judiciales, novias -todas teñidas de rubio, un fetiche- y la santa dualidad intocada: Doña Tota y Don Diego. Porque en las barriadas con los padres no se jode, y en el

fondo todos somos un poco Maradonas en nuestras internas familiares... ¿O no?

Cuando el único Mundial de fútbol celebrado en Estados Unidos comenzó a cerrar su carrera deportiva haciendo foco en sus problemas de consumo tembló el continente: la maldición se impuso y Argentina no ganó una copa más. Contra este Imperio no pudo el chico de rulos salido de Fiorito: el poder suele ser muy cruel con ídolos de piernas todas rotas y que teniendo fortunas siguen mostrando públicamente lo que tantos hacen en privado. Piensen en la guerra contra el narcotráfico que EEUU lleva adelante desde Nixon en la década del 70: es el país que más consumidores de sustancias psicoactivas tiene, pero a la cárcel van los pobres. Y Maradona nació pobre, así que EEUU -debe ser el país donde el fútbol tiene menor incidencia- armó un Mundial que será recordado como el que echó a Maradona. Porque para tomar merca no estaría siendo conveniente mostrarlo... El Diego que murió hoy es ese cuerpo tremendamente lastimado por dentro y por fuera.

El que las personas lloran es otro: el mito, ese que les permitió un ratito soñar que una vida mejor puede ser posible. Si el Diego pudo...

## Maradona y el mito de las piernas rotas

Por Mónica Saiz\*

Hoy el huracán arrasador del amor popular barrió cualquier comentario insidioso contra el Diego. Los que se atrevieron a hacer alguno, quedaron sepultados por la realidad inapelable de la pasión de las masas, esas que cuando se mueven por sus propios objetivos son capaces de cambiar la historia. Hoy el pueblo le tapó la boca al odio de las élites. Macron, en representación de lo más alto del sistema político imperialista, deslizó su crítica contra el Maradona revolucionario, en una dudosa elegía. Ningún otro líder político de derecha se atrevió a abrir la boca. Solo los revolucionarios se solidarizaron con el dolor de nuestro pueblo. Pero quiero detenerme en la carta de Macron porque es una señal de la desmaradonización que se vendrá, indefectiblemente, cuando las aguas bajen. Los franceses son conocidos por haber inventado el perfume para ocultar sus hediondecas, no encuentro metáfora mejor para esa carta. Ahí dice que las visitas de Diego a Fidel y Chávez tienen sabor a derrota, claro, fue una derrota para el sistema dominante, para la cultura oligárquica, pero él pretende, como

lo intentan muchos, asimilarlo a los errores del Diego que hay que perdonar, incluso algo mucho peor que la droga, se deja entender... ¡Qué canallada de Macron! Y después dice que la revolución Diego la hizo en la cancha, para subrayar que él -como Napoleón venido a menos, subido en la cúspide de la civilización mundial- lo perdona a Diego y a la vez lo encasilla en el marco que a la historia oficial le conviene y pretenderá asignarle: la cancha.

Cuando la conmoción acabe, los miserables de la cultura oficial, los de la colonización pedagógica - como diría Jauretche-, van a seguir la línea de Macron. ¡Qué éxtasis para un colonizado de medio pelo poder citar al presidente francés! Qué asco, la verdad...

La militancia popular, como trincheras de la conciencia revolucionaria de nuestro pueblo, tiene la tarea de dar esa batalla de ideas. De reivindicar la cuestión social de Maradona, con sus luces de conciencia de clase y sus sombras, las que él mismo señaló cuando dijo que le

dolía todo lo que le arrebató la droga, por todas las cosas que podría haber hecho, por todo lo que perdió. Porque nosotros, los revolucionarios, las revolucionarias, también estamos en una batalla para que la droga no se robe lo mejor de nuestras juventudes en el seno del pueblo. Porque el narco es un instrumento del imperialismo para la degradación de nuestras sociedades y la neutralización del espíritu impugnador, creativo y rebelde de nuestros pibes. Tenemos que mostrarles a ellos, a ellas, ese drama de Diego, que quiso recuperarse, que en un momento lo logró con el apoyo de Cuba. Decirles que fue un triunfo en la vida de Diego su visita a Fidel, que significó un importante periodo de rehabilitación de su salud y de su formación política. No una derrota, como dice el miserable de Macron.

Además, no sé qué tipo de feminista soy, solo imagino que siguiendo por el camino ideológico que emprendió, Diego bien hubiera podido revisar su machismo, pero esta idea que tengo no es parte de la historia que podemos contar sino que pertenece a los pensamientos que

surgen de nuestra condición revolucionaria, que nos hace proyectar lo necesario como posible. En el terreno de lo histórico, solo puedo decir que le doy gracias por lo que fue, pienso que fueron demasiadas batallas para alguien que no se propuso ser un modelo de nada, que «solamente» llegó a ser el mejor futbolista de todos los tiempos. Desde ahí rompió todos los marcos. Lo demás fue yapa... Un maravillosa yapa que nos regaló. El Diego antiimperialista, solidario con las mejores causas de la humanidad, el que aman en Cuba, en Nicaragua, en Venezuela, en Bolivia, en Palestina, en Siria, el que está en el corazón de los pueblos que se levantan contra los responsables de las Villas Fiorito, del hambre y el desamparo en el mundo. Gracias Diego, tus goles a los ingleses son una bella alegoría de nuestra historia. Tu genialidad, tu irreverencia, tu patriotismo, tu lealtad al pueblo, tu valentía son necesarias para toda victoria. Por eso te odian, por eso te amamos.

\*Desde Venezuela. Editorial de PortalALBA

# Andrés Arauz dice que si gana no cumplirá con el acuerdo con el FMI y que volverá Correa



El economista y candidato a presidente por la coalición opositora Unión por la Esperanza (centroizquierda), Andrés Arauz, advirtió que en caso de ganar las elecciones no va a cumplir el controvertido acuerdo que suscribió el Gobierno del neoliberal Lenín Moreno con el Fondo Monetario Internacional (FMI) si el mismo implica ajustes para los más pobres.

"Nosotros no vamos a cumplir el acuerdo con el FMI en las condiciones como están planteadas", remarcó Arauz en declaraciones a la agencia de noticias rusa Sputnik.

El economista, de 35 años, afirmó que se reunió con el organismo internacional hace tres semanas y que durante el encuentro fue "absolutamente claro" de que no va a cumplir ninguna de las condiciones que afecten al pueblo ecuatoriano.

"Nosotros vamos a restablecer los equilibrios macroeconómicos de forma paulatina en el tiempo, pero ahora no es momento de pensar en eso como prioridad. La prioridad es atender a los hogares que están en desempleo masivo, de crisis económica y en riesgo de falta de alimentos", explicó.

Arauz dijo que para que Ecuador pueda reparar sus deudas con el FMI, el organismo internacional tiene que cumplir con algunas condiciones, como que el dinero que llega se reinvierta en el país, que sirva para el crecimiento económico y que los ajustes no sean sobre los más pobres.

"Los ajustes tienen que ser sobre los más acomodados, que han venido evadiendo impuestos y

extranjerizando la economía. Además, nuestro Banco Central tiene que responder a la función ejecutiva, no puede ser una institución privatizada y autónoma", expresó el candidato.

El 1 de octubre el directorio del FMI aprobó un crédito por 6.500 millones de dólares para Ecuador.

Arauz, también prometió en su reciente visita a Bolivia relanzar la integración regional, en especial la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), con participación de los movimientos sociales, y confió en que la "revolución ciudadana" dará un nuevo impulso a la cooperación de los países.

"Vamos a recuperar la Unasur, la integración, no solo entre los Gobiernos, entre los estados, sino entre los pueblos, entre todos los movimientos sociales", manifestó.

Por otra parte, apuntó Arauz que "Rafael Correa es un ciudadano ecuatoriano, tendrá el derecho de volver a su patria una vez que los procesos judiciales se hayan subsanado".

"Confiamos en que ya una Justicia independiente, sin presiones políticas, como las que está teniendo ahora, podrá decidir en libertad y revisar las decisiones que ha tomado respecto a Correa. Y eso va a permitir que él vuelva a Ecuador", auguró Arauz al ser preguntado sobre si impulsaría la reapertura de las numerosas causas abiertas al exmandatario, y muchos de sus colaboradores, en el caso de ser elegido presidente en las próximas elecciones en Ecuador.

"Nosotros lo estamos promo-

viendo desde ya, sin ser Gobierno, porque nos corresponde en derecho. Tenemos varias instancias a las cuales estamos acudiendo en la ONU y en la CIDH; instancias extraordinarias en la Corte Constitucional; el recurso de revisión en el ámbito penal; -insisto- sin la necesidad de ser gobierno".

## Salir de la situación crítica interna

En lo que hace al patio interno, Arauz señaló que: "tenemos una situación crítica en materia de falta de oportunidades laborales, falta de liquidez en todos los sentidos y familias endeudadas, con bancos prósperos y banqueros de candidatos. Estamos al borde del colapso democrático del país. Afortunadamente hemos dado los pasos para que nuestra candidatura esté presente en la papeleta electoral, pero venimos de salvar la democracia en Ecuador, a partir de la movilización ciudadana y la solidaridad internacional", observó.

En una entrevista con la periodista Jimena Montoya, señaló: "Es imperdonable que en Ecuador, como potencia agroalimentaria, que sí tiene los medios para ser un país de clase media, un 15% de la población no pueda ya cubrir sus necesidades básicas", observó y explicó que el equilibrio macroeconómico será recuperado de manera paulatina, a partir de políticas redistributivas y financiamiento interno con fondos del Banco Central que se encuentran en Suiza, inyectando dinero en el sistema productivo y las economías solidaria y popular, para dar flexibilidad a la población endeudada y generar oportunidades de trabajo.

También es parte de la agenda impulsar políticas de carácter estructural de trabajo digno universal. "Sabemos cómo instrumentar los medios de la política económica para aquello. Lo hemos hecho en el pasado. Lo vamos a hacer más adelante".

## Hacia la construcción de la mayoría necesaria

Consultado por el rol que asignaría su gobierno a la mujer y los sectores indígenas, informó que hace escasas semanas realizaron una reunión en la ciudad de Cayambe (provincia de Pichincha) con población rural e indígena, "para restablecer los lazos de hermandad que unen al progresis-

mo con los pueblos y nacionalidades de Ecuador" y plantear una alianza programática alrededor de un plan que proyecta 20 años de gobierno.

"Esperamos lograr la adhesión, alrededor no de una candidatura, sino de un programa, que pueda ir cumpliendo lo que dicta nuestra constitución", observó.

En Ecuador, luego de la reforma que promovió la Revolución Ciudadana en 2008, la Carta Magna reconoce al estado como plurinacional e intercultural. En un país con un 40% de población de raíz indígena el apoyo de las principales centrales que nuclea a las organizaciones originarias es fundamental para lograr la gobernabilidad.

"Estamos conscientes de la necesidad de garantizar los derechos de las mujeres", agregó y subrayó entre diversidad de temas, la violencia de género como una problemática para atender. Al momento, en su país, se cuentan 82 femicidios desde el inicio del año.

Respecto de la fuerza que UNES necesita para alcanzar la mayoría necesaria el 7 de febrero, Arauz llamó al campo popular a "tener conciencia histórica" para comprender la necesidad de Unidad Popular y se mostró optimista sobre la posibilidad de lograrlo.

"Estamos haciendo acercamientos, no sobre la base de pactos electorales o *electoraleros* sino sobre una agenda programática para los próximos 20 años, que permita suficiente inclusión y oportunidades de coincidencias programáticas, poniendo la vida humana en el centro, la preservación de la democracia y la recuperación de la dignidad para los ciudadanos", señaló.

La participación joven en la política fue calificada por el candidato como una exigencia de la ciudadanía. Y la alianza que integra se hace eco: "Solo el progresismo, la Revolución Ciudadana, abrió las puertas al recambio generacional", aseveró.

"No nos motiva la forma de hacer de la vieja política, del codazo limpio, de la trampa, de la manipulación. Nos interesa poner nuestro servicio, formación y convicción al servicio del pueblo ecuatoriano para dar soluciones", expresó.



**Federación Gráfica Bonaerense**  
**SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO**

# Las voces que no quieren oír, las deudas que no quieren saldar

Por Andrés Cabanas

**2020 no es 2015. Si lo sabíamos cronológicamente, ahora lo sabemos también política y socialmente.**

Entre 2015 y 2020 transcurre una vida completa: una megaenfermedad que resetea nuestras relaciones, varias tormentas alternadas con sequías recurrentes, incremento salvaje e injustificado (porque Guatemala es un país de recursos abundantes) de la desnutrición y el hambre...cinco años de gobiernos sin el pueblo y contra el pueblo.

Sucedió o sucede el *fortalecimiento brutal del capital mafioso*, en alianza estrecha con el sector empresarial organizado que acciona para suprimir el mandato de la Comisión Internacional contra la Impunidad, CIGI, y anular la lucha anticorrupción. ¿Y el Estado? en modo de *clamorosa ausencia*, tanto como garantía de derechos como para la acción en situaciones límite: pandemia, desastres siconaturales, emergencia alimentaria por desnutrición y pérdida de cultivos.

Se impone estos años el *rearme autoritario y promilitar*: cada vez más, el manejo de la administración pública, incluso del espacio público, se asemeja al manejo de un cuartel: estados de emergencia, toques de queda, incorporación de militares retirados o en activo a la gestión de instituciones estatales, con el fin de administrar la continuidad de intereses y la continuidad del poder actual.

2020 tampoco es 2015 en cuanto a las *demandas*, las *actorías sociales*, los liderazgos emergentes, las nuevas caras presentes, con formas de actuación e identidad característica.

Durante 2015, grandes movilizaciones nacionales (independientemente de las limitaciones en cuanto al impulso de una agenda de transformación) implicaron el surgimiento de nuevos sujetos urbanos, la concienciación de sectores de clase media (después revertida) y la articulación parcial de demandas de lucha contra la corrupción y por la reforma contenida del Estado, con las demandas históricas y de transformación estructural (refundación del Estado, Asamblea Constituyente Plurinacional). Las demandas centrales fueron la lucha contra la corrupción y por la renovación y

dignificación de la clase política y la institucionalidad.

En este 2020 que acabó en el mes de marzo con la pandemia y volvió a reiniciarse en noviembre de 2020 con una nueva fase de movilizaciones, ubico preliminarmente estas variantes:

- La demanda de un presupuesto justo es central y esta implica tanto el uso correcto de los fondos (sin malversación ni corrupción) como el uso adecuado, en términos de priorización de demandas sociales.

- En este sentido, la desnutrición-problema estructural del hambre es uno de los temas más evidenciados -hasta el momento- en las manifestaciones y las denuncias públicas, lo que supone un avance con respecto a las demandas limitadas anteriores.

- La generación de jóvenes que participa y en muchos casos protagoniza las movilizaciones no es la misma que en 2015. Si esta fecha representó un relevo generacional, que desde mi punto de vista aportó dinamismo, nuevas formas y visiones y renovó la acción política, 2020 puede suponer una renovación generacional dentro de la renovación y una incorporación importante de jóvenes a las luchas políticas por la justicia y por la transformación del país.

- Es visible la emergencia de grupos juveniles en zonas urbanas y rurales, en particular la emergencia y fortaleza de grupos de mujeres y grupos feministas, que aportan organización y capacidad de movilización inmediata y masiva y un pensamiento político sólido, a la vez que novedoso.

- El ciclo 2020 inicia con movilizaciones simultáneas en muchas plazas del país, como acumulado de años de reivindicaciones y también frustraciones. En 2015 las movilizaciones fueron sobre todo en la plaza central, con una muy lenta incorporación en los territorios. La plaza (y su connotación urbana y de clase) como lugar privilegiado de acción se redefine.

2020, estado de la cuestión. En el haber, el acumulado para un nuevo ciclo masivo de movilizaciones, que aporta en la medida en que las actorías nuevas y las tradicionales confluyan, dialoguen y generen acciones comunes, desde las *diversidades*, con la capacidad de prever



*El hartazgo popular estalló en ira contra la institucionalidad burguesa.*

riesgos, dibujar escenarios complejos y *complementar estrategias y acciones*.

Hay una gran experiencia y construcciones que ayudan a repensarnos desde los territorios y comunidades más que desde espacios institucionales; a seguir construyendo o viviendo comunidades y sus métodos de consenso y participación; a articular sujetas y sujetos plurales; a construir un nuevo pacto que sustituya al «no pacto» constitucional y su inviabilidad como promotor de justicia y derechos. Es tiempo de profundizar nuevas formas de organización y acción, para avanzar hacia una nueva vida.

En el debe de este momento histórico tenemos el hartazgo y el cansancio hasta la extenuación,

caldo de cultivo para tensiones y manifestaciones extremas de indignación. La *sensibilidad social está a flor de piel*.

El Estado no ha cumplido, las autoridades han hecho de la política y el presupuesto un botín, sin pudor ni recato. Nos deben fondos, derechos y también dignidad.

Esto es el reinicio, todavía no sabemos hacia dónde vamos. Posiblemente solo compromisos reales de cambio, pasos en firme hacia *nuevas construcciones de la sociedad y nuevas formas de concebir la política*, puedan contener la indignación desparrramada.

Los actores de poder sienten retumbar las voces que nunca quisieron oír y las demandas que siempre se negaron a atender.

ESTADO DE LA CAUSA | ARRESTO DOMICILIARIO EN ARGENTINA

## ¡FACUNDO VUELVE!

NO ES LIBRE AÚN, PERO ESTARÁ CON NOSOTRXS.  
EXIGIMOS LA NULIDAD DE SU PROCESO JUDICIAL.

Información:  
La Justicia boliviana dictó el "cese de la prisión preventiva" y regresará a la Argentina para recibir atención médica. Deberá presentarse periódicamente ante el Consulado boliviano en Buenos Aires.

COORDINADORA EN SOLIDARIDAD CON

# FACUNDO MOLARES

#LibertadParaFacundoMolares

# Asesinato de Catrillanca: «Su muerte develó la crisis de Carabineros»

Por Paula Huenchumil

*Fernando Pairican Padilla (36 años), es doctor en Historia de la Universidad de Santiago, y académico en la misma casa de estudios. También es autor de los libros Malon. La rebelión del movimiento mapuche. 1990-2013 (Pehuén, 2014) y La Biografía de Matías Catrileo (Pehuén, 2017). Al cumplirse dos años desde el asesinato de Camilo Catrillanca, este historiador mapuche e investigador del Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (CIIR) conversó con INTERFERENCIA.*



El nombre de Catrillanca es hoy otro de los símbolos de lucha mapuche.

Para Pairican, quien también dirige la colección de Pensamiento Mapuche Contemporáneo de Pehuén Editores, lo que sucedió con Catrillanca generó «bastante movilización distinta a lo que había sucedido con Catrileo o Lemun. Tengo la sensación de que la forma en la que asesinaron al peñi (hermano) generó el repudio de la población en su conjunto. Además, manifestó el descalabro que tiene la policía al relacionarse con la gente mapuche en el sur», reflexiona.

El joven mapuche Camilo Catrillanca Marín, fue asesinado a sus 24 años de un tiro por la espalda perpetrado en un operativo policial del Comando Jungla, el miércoles 14 de noviembre de 2018 en la comunidad Tradicional de Temucuicui, Ercilla, donde fue despedido con un *eluwun*, ceremonia ancestral a la que llegaron más de cuatro mil personas.

Tras la muerte de Catrillanca, quien era considerado como un weichafe (guerrero) para su comunidad, tanto la prensa como algunos personeros políticos hablaron del robo a unas profesoras e incluso acusaron que el joven mapuche estaba armado. Sin embargo, tal como reveló INTERFERENCIA, el entonces ministro del Interior, Andrés Chadwick, fue informado desde el principio que Catrillanca iba desarmado (pero no escuchó).

En tres videos publicados por Ciper Chile el 19 de diciembre, se descartó de manera definitiva la versión del enfrentamiento previo al asesinato a Catrillanca. En los registros quedó expuesto que fueron

doce disparos perpetrados por Carabineros hacia el tractor que manejaba Catrillanca y su acompañante M.P.C. de 15 años., quien fue detenido y golpeado por los uniformados.

Además, el mismo medio publicó que **Camilo Catrillanca estaba en la mira de Carabineros**, debido a que un informe del equipo de Inteligencia policial identificó a mediados de 2017 al weichafe como un líder de la Alianza Territorial Mapuche (ATM). «Su foto está inserta en un cuadro de los líderes mapuche identificados como blancos a seguir paso a paso».

El martes 27 de octubre de este año se reanudó el juicio por su asesinato, instancia en la que la familia busca cadena perpetua para el asesino.

En la causa tendrán que declarar más de 70 testigos, entre ellos, el ex ministro de Interior Andrés Chadwick, el ex subsecretario Rodrigo Ubilla, el ex director de Carabineros Hermes Soto, cinco ex generales de Carabineros y personal médico que atendió a Camilo Catrillanca, entre otros. De los ocho imputados, siete son ex miembros de Carabineros, además de un ex abogado de la institución. **(Ver artículo Quién es quién en el juicio del asesinato de Camilo Catrillanca).**

**Desde su visión, ¿el asesinato de Camilo Catrillanca se puede considerar como un hito histórico o es muy pronto para analizarlo así?**

Creo que devela la crisis de Carabineros de Chile, porque da

cuenta de algo que ya venían denunciando las comunidades desde el 2001, lo que denominaron la militarización del Wallmapu que es la apuesta de entregarle a Carabineros la resolución de un tema político.

Comienzan a llegar estos nuevos tipos de carabineros, como lo denominaban ellos, a quienes describen como personas más altas, con trajes más asociados a lo militar. De ahí empieza el concepto de militarización, porque la policía que vieron irrumpir en el campo la asemejaban a fuerza militar. Algunos bajaban en helicópteros, eso me decían algunas personas que entrevisté para Malon.

Cuando me dijeron esa reflexión, si lo contrastas con el giro que hay en Carabineros de Chile a partir del 2001, ya el 2002 es más claro. En 2003 empieza a desarrollarse esa política de seguridad pública que tiene coincidencia con lo que el gobierno denominaba como el Nuevo Trato. Por eso algunos abogados de la época, como Rodrigo Lillo, escribieron textos que titularon El nuevo Maltrato porque jugaban con el discurso presidencial y lo que estaba sucediendo en la Araucanía con la militarización y que tendrá después repercusiones en la judicialización del movimiento mapuche y sus dirigentes, y que abre lo que finalmente se llama la criminalización de la protesta mapuche.

Cuento esto porque creo que ahí están los dos pilares de la política del gobierno de Ricardo Lagos; por un lado, lo político con Verdad Histórica y Nuevo Trato; y por otro lado, lo judicial. Eso me ha hecho pensar que son los pilares del multiculturalismo, es decir, la incorporación de lo indígena, pero al mismo tiempo, persiguiendo a los indígenas que están en contra del modelo. Entonces se genera una división dentro del mismo pueblo indígena, y también desde arriba. Por un lado, hay un indígena aceptado y, por otro, un indígena insurrecto. Lo de Camilo representa la configuración de esas dos almas políticas que conviven en las zonas mapuche.

Creo que es muy pronto para catalogarlo como histórico, porque se suma a las muertes anteriores y los sucesos de violencia posteriores. Considero que tenemos que ver que

esto habla de un ciclo de violencia estatal. Tal vez el asesinato de Alex Lemún marca un hito en la criminalización de la protesta mapuche, por todas las repercusiones que trajo, como la prisión política.

El asesinato de Camilo responde a una práctica del Estado chileno, que es la de ausencia de políticas. La clase política no sabe cómo responder, y si es que lo sabe... saben que es complejo, porque necesita reformas estructurales para el país. Por eso deciden tomar una repuesta a corto plazo, más rápida, que es entregarle a la policía la solución y sucede lo que penosamente hemos visto; más violencia, muertes y violaciones a los derechos humanos indígenas.

Su muerte creo que se acopla con la de Matías Catrileo en el sentido que se empieza observar una radicalización de sectores mapuche. Con la muerte del peñi Catrillanca ese proceso continúa y se sigue fortaleciendo un sector que ve con recelo un acercamiento a la institucionalidad y que por supuesto ve a la policía como un adversario por el uso de la violencia que hacen sobre el pueblo mapuche.

Lo que sucedió con el peñi generó toda una crisis en Carabineros y cuestionó a los ministros del Interior. No es menor cómo la situación mapuche ha dinamitado a los ministros del Interior, cada muerte desde el 2009 hasta hoy tienden a afectar a la clase política. No pasan desapercibidas.

**¿Considera que la militarización tuvo un cambio con la instalación del Comando Jungla?**

Se profundiza la militarización, porque pasa a ser un grupo más operativo, estilo comando. No es que no haya existido antes, por eso los peñis y lamienes decían 'aquí hay militares». Pero, con este nuevo grupo operativo hay un salto cualitativo. Hay como un entrenamiento de contrainsurgencia.

Hay que observar donde tuvieron las influencias, porque es una policía que no tiene un rol en torno a los derechos humanos ni actúa de acuerdo con horizontes democráticos. Actúa reprimiendo cualquier acto que pida más democracia, contra los estudiantes, del movimiento mapuche, o de feministas.

Falta un giro en su doctrina, es



necesario una reforma, tanto por su uso desproporcionado de fuerza de carabinero que opera en el sur, como por cómo se relaciona con los pueblos indígenas.

**¿Cómo cree que este asesinato de Camilo Catrillanca influyó en el gobierno? Algunos incluso consideran que su muerte fue «el inicio del fin» del gobierno de Sebastián Piñera, ¿qué piensa al respecto?**

Comparto un poco eso. El gobierno de Piñera utilizó y ha utilizado La Araucanía, tal como lo hizo hace algunos días, como un recurso discursivo para tratar de aglutinar sectores de derecha más conservadores que se opongan a los derechos colectivos de los pueblos originarios.

Por lo tanto, entre la crisis de su gobierno y la necesidad de articularse con sectores de derecha más conservadores, de alguna manera profundiza un discurso contra el movimiento mapuche autonomista,

detrás del discurso del terrorismo que hace mucho eco en los sectores más conservadores del país.

Creo que el último viaje de Piñera, lo que hace, a la larga, es seguir profundizando la división y obstaculizando poder avanzar en la solución del conflicto.

**¿Y qué pasó con la sociedad chilena?**

Lo que sucedió con Catrillanca mostró un rechazo de parte de la población. Desde la sociedad se generó bastante movilización distinta a lo que había sucedido con Catrileo o Lemun. Tengo la sensación de que la forma en la que fue asesinado el peñi generó el repudio de la población en su conjunto. Además, manifestó el descalabro que tiene la policía al relacionarse con la gente mapuche en el sur. Yo espero que en el juicio se observe la situación de Carabineros de Chile. Hay una utilización desproporciona-

da, desde la clase política, del uso de fuerza de Carabineros para generar quizás espacios de aplausos. Una forma de mostrar a la población que algo se está haciendo en relación a la seguridad. Se ha politizado la institución, sobre todo en el caso de Catrillanca y en el de Jaime Mendoza Collío.

**¿Cómo analiza el uso de la wenufoye (una de las banderas mapuche) como símbolo de las protestas en Chile?**

Hay una crítica a los partidos tradicionales, las banderas de partido no presentan las aspiraciones de las nuevas generaciones.

Creo que la wenufoye representa «una bandera reprimida», que está en un contexto de persecución. De hecho la bandera estaba fuera de ley cuando la presentó Aukiñ Wallmapu Ngulam (Consejo de Todas las Tierras) en el año 1992.

Entonces creo que la bandera representa una apuesta a un movimiento que ha sido coherente en su teoría política, en su propuesta social y que ha pagado los costos durante los últimos años de tener un movimiento que ha sido crítico a lo que hoy la sociedad chilena ha señalado como la necesidad de nueva Constitución o el cambio de relaciones políticas que existen.

En ese escenario ¿cuál es el emblema que mejor representa esa consistencia de la nueva época? Creo que es esta bandera mapuche.

Además, los más jóvenes, los estudiantes, que han encabezado estas movilizaciones, nacieron con el relato del movimiento mapuche. Para ellos su historia política también está muy cruzada por lo que ha hecho el movimiento mapuche en el escenario nacional e internacional.

## El llamado es a la unidad y a recuperar lo que nos pertenece

*El machi Celestino está resistiendo en la cárcel, procurando mantener su condición de machi, pero la guerra que le hace el Estado y Gendarmería hacen difícil este proceso, que busca chilenizarlo, convertirlo en un preso mas.*

A todo nuestro pueblo Nación Mapuche, a nuestras autoridades tradicionales y espirituales. A todo el pueblo no mapuche que resiste y lucha, comunicamos lo siguiente:

La denuncia realizada el día 9 de noviembre del presente año, por nuestra autoridad ancestral espiritual Machi Celestino Córdova que apunta a la insalubridad del agua y las malas condiciones del Centro de Estudio y Trabajo de Vilcun. Lugar pensado para la rehabilitación y reinserción social y que hoy maltrata sometiendo a condiciones de esclavitud y tortura a todos los privados de libertad de parte de la Mayor, Alcaide del lugar, Jessica Rivas Hernández junto al Sargento Primero Exequiel Sánchez Arroyo.

Mencionar que curiosamente aquel funcionario, lamentablemente trabaja en la sección de estadísticas, donde se ven las conductas de los privados de libertad y por tanto, determina los nombres de las personas que pueden ser trasladadas. Por lo cual se entiende que exista una corrupción perfecta en esta unidad. Amparadas todas sus malas acciones en su creencia espiritual, en su Dios, ya que así constantemente lo mencionan. Por lo tanto, estamos ante una posible persecución religiosa de parte de

estos dos funcionarios. Volviendo a los antiguos tiempos donde en nombre de su Dios nos masacraban a todos los pueblos originarios en el mundo y así convirtiendo el CET en un Centro de Esclavitud y Tortura.

Denunciamos una vez más, la persecución política que está sufriendo nuestra autoridad espiritual Machi Celestino Córdova por alzar la voz denunciando legítimamente estos hechos. Hoy día están siendo perseguidos junto a él las siguientes personas: Ermiser Garrido Benítez, Alexis Solar Solar, Robinson Ramiro Garcés y Rodrigo Ruiz Godoy quienes han sido trasladados a distintas cárceles en represalia por apoyar la denuncia realizada. Junto a lo anterior, funcionarios de gendarmería han pedido realizar un montaje, como colocar drogas al interior del dormitorio del Machi Celestino o realizar una declaración en su contra. Situación similar pueden correr 2 privados de libertad más: Miguel Ángel Trangol Vivanco y Jonathan Adrián Carcamo Díaz, que están siendo hostigados permanentemente para lograr su cometido.

El Estado chileno a través de sus distintas instituciones ha utilizado



desde hace mucho tiempo este tipo de estrategia para amedrentar a nuestro pueblo. Recordemos el asesinato de Camilo Catrillanca. Hoy continúa no dando tregua, a la persecución y represión en las cárceles, en los territorios y comunidades. En cuanto al Machi Celestino Córdova está dispuesto a avanzar en un nuevo proceso de lucha, si es que no se da cumplimiento a lo acordado y en caso de no parar este trato vejatorio y degradante hacia él y todos los privados de libertad de este Centro de Esclavitud y Tortura.

Por lo tanto, hacemos un amplio

llamado a todo nuestro pueblo nación mapuche, a nuestras autoridades espirituales a toda la sociedad no mapuche a pronunciarse, fortalecerse y reactivarse en posición de combatir al oponente.

¡Libertad a todos los presos políticos Mapuche!!!

¡Libertad a todxs lxs presxs politicxs de la revuelta!!!

¡Justicia y dignidad a todos los privados de libertad!!!

Machi Celestino Córdova, familia y amigos. Comunidades en respaldo al Machi Celestino Córdova y Red de Apoyo.

# ¿Quién pierde más con la guerra?

Por Mah Iahdih Nan



Soldados saharauis entrenándose en los campamentos para ir a la guerra.

Vaya por delante que no pretendo hacer un canto gratuito a la guerra, ni mucho menos. El solo hecho de ser Saharaui ya me impide pregonar loas a la guerra, ya que todos los saharauis en menor o mayor medida hemos sufrimos los estragos de la guerra con la pérdida de algún ser querido. Lo que nadie puede poner en cuestión es el derecho a la defensa de un pueblo que día tras día son atropellados de forma impune sus derechos más elementales. Y sobre todo cuando le han sido negados de forma reiterada el ejercicio de esos legítimos y sobradamente reconocidos

derechos.

Aunque suene a reiterativo y tópico, quiero hacer un canto a la defensa de los DDHH, de la legalidad internacional y el Derecho internacional, que desgraciadamente para su defensa, al pueblo Saharaui no le han dejado otra opción que empuñar las armas para defender lo que es suyo.

A propósito de la dimisión del Sr. Kohler y de las interrogantes nada halagüeñas que se abren en el horizonte y sobre todo de las pocas posibilidades y perspectivas de una solución pacífica, justa, duradera y

equitativa del conflicto saharauí. Ante esta cerrazón, obstinación testarudez y obstaculización impuesta por el régimen feudal Marroquí y su gran valedor el inmoral estado Francés, queda un recurso muy cacareado y utilizado en los últimos años, que es sin duda la guerra. Disertar sobre quien gana o pierde con la vuelta a las armas es entrar en una zona fangosa de la que costaría salir, sin embargo, la cruda realidad nos dice, que a parte de los fabricantes y vendedores de armas que son los únicos que ganan con las guerras, siempre hay quien pierde mas de los que gana con la guerra.

Para intentar ajustar el anterior razonamiento al conflicto Saharaui, creo que hay pocas dudas sobre quien es el gran perdedor con la vuelta a las hostilidades y ese no puede ser otro que la infame autocracia Marroquí, sostenida por la hipocresía Occidental.

A priori y después de un análisis superficial, los Saharauis tienen todas las de perder (falta de medios y recursos, población pequeña, solo les apoya Argelia y Sudáfrica etc.) frente a Marruecos (lo apoyan Francia, EUA y las monarquías feudales del Golfo, son 32 millones

de personas etc.). Estas son las conclusiones primarias de cualquier profano en el tema, sin embargo nadie se cuestiona que es lo que ganan los dos bandos con la situación actual del "ststus quo", la respuesta es relativamente sencilla: los Saharauis no ganan absolutamente NADA y el Majzen prácticamente lo gana todo; disfruta con tranquilidad del saqueo y la explotación de los recursos naturales del territorio, goza de total impunidad por parte de las potencias e instancias internacionales, nadie le reprocha el ocupar por la fuerza un territorio NO AUTÓNOMO, nadie le llama la atención por abusar y atropellar los DD.HH de los Saharauis; al revés le animan, le jalean y en algunos casos como Francia, España y la Unión Europea comparten con él, el botín. En definitiva, el estado feudal Marroquí goza de una situación privilegiada de estabilidad absoluta, relajado y disfrutando en su zona de Confort, mejor no le puede ir.

Por consiguiente, queda meridianamente claro quien pierde más con la vuelta a la guerra, si a todo esto le añadimos que la vuelta de la guerra

(Sigue en página 19)



## La tranquilidad de tener medicamentos gratis

# 1

Pedile la Receta Electrónica a tu médico de cabecera

# 2

Retíralos en la farmacia con DNI + credencial PAMI

[www.pami.org.ar](http://www.pami.org.ar)



Argentina Presidencia

será total y liquidara todas las zonas de confort, las de los Saharauí son pocas, por no decir inexistentes y las del MAJZEN que son incontables. Alguien, se ha puesto a valorar las consecuencias, para el Majzén y para su protector Francia, del resultado de un misil lanzado por el Frente Polisario con el blanco en la Plaza de Jamee Lefna. La respuesta os la avanza; será la ruina total para el Majzén, su turismo sexual y cannábico, y un desastre para las inversiones

millonarias del amo Francés. Por no quedar no quedaran ni inmigrantes para presionar y chantajear a Europa.

Para un estado como el Marroquí, que mas del 65% de su PIB proviene del SAHARA, LA INMIGRACION Y LA DROGA, una guerra lo llevaría al caos total, ya lo es sin guerra, imagínense que sus tres joyas dejen de funcionar a plenitud y que las arcas del reyezuelo feudal dejen de percibir esos ingresos millonarios

que en caso de guerra se verían limitados a la mínima expresión.

La maquinaria propagandística del Majzén y sus aliados nos han comido la cabeza durante los últimos 27 años con que los Saharauis no tenemos nada para hacer la guerra y que seríamos carne de cañón y la idea se ha asentado en el imaginario popular de los Saharauis y sus amigos. Pero la realidad es bien distinta quien no quiere la guerra, porque es quien mas

pierde, es quien difunde esa misma propaganda, que es el Majzén.

Nadie puede animar a hacer algo tan nocivo y destructor como la guerra, pero si te atropellan, te pisotean, te anulan y te cierran las puertas la ventanas y las rendijas y quieres sobrevivir, por algún lado tendrás que salir, y no hay duda de que Marruecos, Francia y la ONU, a los Saharauis solo les han dejado una alternativa: LA GUERRA.

## Turbante verde: aproximación a los jóvenes saharauis que van a la guerra

Por Ana Hidalgo

¿Qué historias hay detrás de esos jóvenes saharauis de turbante verde que se marchan a la guerra?, ¿Bajo qué convicciones se están alistando a las filas del Ejército de Liberación Nacional Saharaui? "Llegas, sin ser consciente de que andábamos esperándote. Te recibimos con la ilusión del que llega para recordarnos que estamos hechos de sueños. Quisiera contarte que aquí no existen mapas, pero crecerás rodeado de personas que conocen todos los caminos. Ya hay proverbios esperándote que guiarán tus días desde la sabiduría que desprenden las jaimas que hoy te abrigan. Llegas, y el mundo ya te pertenece. Y tú, sin saberlo, ya eres lucha." El pasado 4 de noviembre llegaba al mundo un refugiado, el hijo de un amigo, en los Campamentos Saharauis (Argelia). Al conocer la noticia le hice llegar, desde la distancia, estas palabras de bienvenida y como si de un presagio se tratase, nueve días más tarde de su nacimiento se da por iniciada la guerra en el Sahara Occidental.

Décadas de paciencia, promesas en vano, vidas aplazadas, de apuesta firme por la paz, de silencio... Cuarenta y cinco primaveras robadas desde 1975 en las que un pueblo ha resistido estoicamente años de guerra, exilio, ocupación, refugio, ayuda humanitaria, resoluciones de las Naciones Unidas y propuestas de arreglo que nunca llegaron. Decía el poeta alemán Hölderlin que "donde habita el peligro crece también lo que puede salvarnos". Estos versos parecen escritos en estos días y para estos jóvenes de turbantes verdes, concedores de que una guerra implica riesgos, sacrificios y despedidas no deseadas; pero convencidos de que es la única salida que les han dejado tomar para recuperar su dignidad. Esta generación de jóvenes ha crecido sin pisar su tierra, pero la saben suya, y hoy son los depositarios del sueño colectivo de todo un pueblo. "Nadie quiere una guerra, nadie desearía ver morir a sus seres queridos. Pero llevamos décadas esperando una solución pacífica. Hemos sido el pueblo de la paciencia

eterna" -Ahmed. (18 años)

Algunos medios se han hecho eco del desencadenante de este hecho: la brecha ilegal del Guerguerat. Este acontecimiento es el resultado de un régimen que se ha creído intocable y de la connivencia de los sucesivos gobiernos españoles que han guardado bajo llave su responsabilidad histórica y jurídica. A la luz del Derecho Internacional, España continúa siendo la potencia administradora de todo el territorio del Sahara Occidental. Por otro lado, las propuestas de arreglo de las Naciones Unidas han ido fracasando una a una, y tristemente la MINURSO es la única de sus misiones que carece de competencias en materia de derechos humanos. Todo esto ha colmado una paciencia, que desde los altos despachos habían creído infinita, y el pueblo saharauí ha decidido cambiar el rumbo de su destino al amparo de su incuestionable derecho a la legítima defensa. Pero este relato no va de eso, son muchos los artículos, notas de prensa y crónicas que se dedican analíticamente a hacer una revisión de los hechos hasta llegar a estos días. Pero, ¿qué sueño se esconde detrás de esos jóvenes de turbante verde?

Cuando hablamos de las filas del Frente Polisario, debemos tener presente que no hablamos de un ejército al uso. Estos jóvenes forman parte de un Ejército de Liberación Nacional, guerrilleros cuyo ADN es la defensa de una justa causa. Cada uno de ellos se alista como voluntario y su nómina es a fondo perdido y muy difícil, por no decir imposible, de igualar: la libertad de todo un pueblo. Al otro lado del campo de batalla nos encontramos al Ejército Real de Marruecos, constituido por gendarmes enviados al muro más largo del mundo (2.720km de alambradas y minas) para defender un trozo de tierra que ni siquiera conocen. "Por cada 10.000 soldados que Marruecos pueda armar, sabemos que cada uno de ellos carece de algo que nos mueve a cada uno de nosotros: liberar nuestra tierra." - Kori (23 años) Pero no hay un único



Miles de voluntarios se alistaron en el Ejército Popular Saharaui.

frente de batalla, esta lucha es transversal y se empieza a librar con las particularidades de un pueblo al que han tratado de dividir durante décadas. Nos encontramos con tres escenarios desde donde la juventud comienza a organizarse: Territorios Ocupados, Campamentos de Refugiados y Diáspora. Brahim (21 años) nació en el Aaiún ocupado, creció en su tierra pero se le negó su derecho a hablar su lengua y levantar su bandera. Los territorios ocupados por Marruecos son la mayor cárcel del mundo a cielo abierto y estas noches se registran intifadas sin precedentes en contra del invasor. "Podrán sitiarnos nuestras casas, acorralarnos entre los laberintos de estas calles estrechas, torturarnos y desaparecernos, pero lo sabemos, llevan demasiado tiempo haciéndolo. La guerra también ha comenzado en este lado y no vamos a parar hasta que amanezca un Aaiún liberado". Salka (22 años) nació en los Campamentos de Refugiados Saharauis, creció en un desierto inhóspito, en ciudades de tela y barro. Un futuro congelado mientras su supervivencia y la de su familia ha estado sujeta a una ayuda internacional que iba llegando a cuentagotas.

"Hemos vuelto a nacer en estos días, hasta aquí todo ha sido un tiempo perdido, en un campo de refugiados te arrebatán hasta el

derecho a soñar. Hoy volvemos a respirar, creían que iban a dejarnos otros 30 años contando fracasos..."

Mohamed (26 años) ha pasado más de media vida en la diáspora. Es uno de esos jóvenes que pudo llegar a España y formarse gracias a la solidaridad de familias de acogida. El precio que tuvo que pagar fue crecer alejado de su familia biológica. "Nos ha tocado estar aquí porque nuestro destino ha sido, hasta ahora, fruto del azar. Nos toca seguir haciendo ruido. Estamos organizando movilizaciones a lo largo y ancho de la geografía española. Pero nuestras mochilas ya están preparadas..."

Como si de un solo cuerpo se tratase, un mismo sentir habita en el imaginario de estos jóvenes: nada está dormido para siempre... "Hemos aguantado lo inaguantable, esperando una solución que nunca llegó. Que el mundo sepa que NO hemos tomado las armas para jugarnos la vida. Las hemos tomado para recuperarla." -Fatma. Podríamos decir que la vida aplazada ha dado lugar a pasos firmes para recuperar el futuro de todo un pueblo. Los turbantes verdes ya han emprendido el camino de regreso a casa.

# RESUMEN *32 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.  
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV  
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

## DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita  
enviando mail a  
[resumen@nodo50.org](mailto:resumen@nodo50.org)

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ  
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA  
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,  
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

NOVIEMBRE 2020

Escribieron en esta edición: Carlos Aznárez, Marlen Borges, Andrés Cabanas, Alina Duarte, Ana Hidalgo, Paula Huenchumil, Mah lahdih Nan, Miriam Maidana, Rodrigo Montoya, Alina Pérez Robbio, Mónica Saiz, María Torrellas, Jorge Zabalza

Fotografía: María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo. Agencias: Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA. Traducciones: Bea Morales, Jandir Santin, Carmen Diniz, Luis Zorraquino. Diagramación: Cacho Candiani. Corresponsales: Brasil: Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz, Uruguay: Mónica Rief, Gonzalo Abella. Buenos Aires: Jorge Falcone, Alberto Sordelli. Venezuela: Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras. Ecuador: María del Carmen Garcés. Estados Unidos: Alicia Jrapko, Bill Hackwell. Cuba: Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor. Bolivia: Antonio Abal. Chile: Roberto Muñoz, Leandro Torchio. Haití: Henry Boisrolin. Catalunya: Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata. Madrid: Maite de Miguel. Euskal Herria: Facundo Aznárez. Consejo de Apoyo: Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.  
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

## Argentina. Una despedida a puro pueblo

Por Carlos Aznárez

*Allí estaban ellos, los de abajo, los nadies, los que generalmente no entran en las listas de los premios, los cabecitas negras y los descamisados a los que Evita consagró su vida, los que casi siempre son bautizados despectivamente (por los de arriba) como "la negrada". Alegres y con rabia, aunque parezca contradictorio. Lo primero porque recordaban a cada paso las "locuras" que el Diego supo hacer con la de cuero, lo segundo, porque "cómo se fue sin avisarnos".*

Ellos, los que sienten que Diego nunca les falló, apiñados, cuerpo con cuerpo, olvidados de plandemias, barbijos y "distancias sociales", como ocurriera estos largos meses en los barrios más humildes, donde el peor virus fue y sigue siendo el hambre. Ellos y también algunas «ellas», con sus camisetas mezcladas, predominando las de "Boquita" y la de los "bichitos" de La Paternal, pero por obra y gracia de este dolor que hoy los une, mezclados, quizás por única vez, con otras de River, Racing o Independiente.

Parecían un río a punto de desbordar, pero contenido por ese dique que es la fantástica unidad de clase con que el poverío suele sorprender a propios y extraños.

Mayoritariamente peronistas, no dudaban en comunicarle a este cronista que "Diego es lo más grande del universo" o "qué te voy a decir que ya no sepas: yo vine cuando se murió Néstor y ahora porque el Diego nos convocó a todos nuevamente". Agitado, ese flaco que llegó desde el Tigre exageraba que para él, "Diego es como Belgrano, San Martín y el Che Guevara" y no hay quien lo convenza que es muy probable que no llegue a despedirlo porque hay una multitud delante suyo y ya es casi la hora. "No se van a animar, somos el pueblo y el pueblo manda, qué carajo se creen, ¿que Diego es solo de los de la Rosada?"

Indiscutiblemente, Maradona es toda esa muchedumbre y más aún. Con sus luces y sombras, con sus malas amistades pegados a sus bolsillos como lapa ponzoñosa, con sus maravillosos partidos jugados, disfrutando y haciendo disfrutar con sus propias genialidades. O humillando a los piratas británicos con ese



golazo que hasta el propio Dios certificó como válido y festejó con millones de argentinos y argentinas. Cuando la multitud entona ese pegadizo "Y dale y dale Maradó...", toda Plaza de Mayo tiembla, como en aquellos días felices de la década del 50 o cuando el Tío Cámpora se abrazó allí mismo con Dorticós y Salvador Allende. Maradona se está yendo de a poquito, escuchando el rugido de sus seguidores, a quienes les enseñó a ser optimistas ante las adversidades más tremendas. Pero también les mostró el camino de transgredir los dictados del sistema. Tuvo alguna que otra confusión en su complicada existencia en que la fama supo hacerle alguna zancadilla, pero a la hora de pararse en la realidad de los pueblos, eligió abrazarse con Fidel y con Chávez, maldecir al

ALCA en esa jornada maravillosa de Mar del Plata, a los yanquis cada vez que tuvo que defender a Cuba y Venezuela pero también al vendepatria de Macri, y en su osadía sin límites le pegó por elevación a los sionistas israelíes, no dudando en reivindicar a Irán y a la Palestina ocupada. ¿Les queda claro?

Un detalle especial: en esta tarde soleada de noviembre, entre tanta marea bullanguera que pugnaba entrar a la Rosada, se vio poca clase media y casi ningún "hijo de Etchebehere". Todo era puro pueblo, llegado desde distantes confines del Gran Buenos Aires. Gente que viajó a dedo, que durmió en esa Plaza de tantos festejos, velando al ídolo y tratando de alargar la despedida.

Como no podía ser de otra manera,

la pésima idea de convocar a tanta gente para que se despidiera de Diego en la propia Casa de Gobierno, y ponerle a la vez un tope de horario caprichosamente corto, provocó que muchos se quedaron sin verlo, y además fueron atacados a mansalva por la maldita policía. Sin ninguna necesidad, temerosos de esos pibes y pibas que como en otras ocasiones no arrugaron ante una prepotencia que bien conocen en sus barrios. Mientras esto sucedía en la Plaza, el ataúd con el cuerpo de Diego era subido a un vehículo funerario y trasladado casi furtivamente al cementerio de Bellavista. Este sí, fue un triste final para quien, como siempre fue Maradona, hubiera querido que nadie le impidiera juntarse por última vez con todos sus iguales.