

maya

6to Año | Octubre 2020 | Número 53 | Bolivia

LO QUE VIENE EL
18 DE OCTUBRE

Pág. 6

ACERCA DEL
SOCIALISMO

Pág. 11

Che
1967/octubre/2020
#DíaDelGuerrilleroHeroico

VICTORIA POPULAR, BURGUESES A LA MIERDA



EDITORIAL

A un año del golpe de Estado cívico-militar en Bolivia, otra vez acudimos a las urnas, esperanzados quizás –algunos, los más– en poder “dirimir” allí la lucha de clases. Lo cierto es que están convocados dos proyecto-país antagónicos: por un lado, con el conjunto de los candidatos de las clases acomodadas, uno de tipo entreguista, desnacionalizador, neoliberal, neocolonial y racista; y por otro, con el binomio Lucho-David, uno soberano, nacional-popular, progresista, de liberación nacional y antiimperialista.

Hastados de los atropellos, injusticias, corrupción y represión patronal-policial-militar, acosados por el hambre y el desempleo, las bolivianas y bolivianos humildes se inclinarán –no lo dudamos– por la retoma del Proceso de Cambio, en lo que se espera sea una contundente victoria popular.

Las tareas a realizar están claras y en boca de todas y todos: 1) Defender el voto del Proceso de Cambio; 2) Garantizar el ascenso al poder de Lucho-David. Después... congregarnos las mujeres y hombres de la izquierda para trazar un proyecto

de largo aliento, de horizonte marcadamente socialista, sin medias tintas.

Dicho proyecto no podrá sino configurarse de un gran debate de ideas, donde confluyan las mejores y los mejores del pueblo, con el fin de garantizar una genuina participación popular. Deberá pararse sobre lo ya hecho y avanzar más allá, dándole a las y los humildes y con el esfuerzo de las y los humildes; alejados de toda política asistencialista y prebendalismo; exponiendo a las y los oportunistas de lindo hablar y trilladas consignas memorizadas para engañar a las y los del pueblo. Tampoco podrá dar cabida a la conciliación de las clases, proveer a las mayorías sin pretender tocar los intereses de la burguesía. Las medidas a adoptar, así como los métodos, saldrán del propio pueblo, el gran héroe de la resistencia en estos 12 meses. Por eso, de cara a la jornada de mañana y días venideros, no nos queda más que declarar:

¡Victoria popular, burgueses a la mierda!
¡Hasta la victoria siempre!

MG

El nombre de nuestra revista se la debemos a *Maya*, Rita Valdivia (1946-1969), jefa del ELN en Cochabamba y nombre de una de sus primeras publicaciones.

Contactos:  movguevarista@gmail.com

 <http://movimientoguevaristabolivia.blogspot.com>

 Movimiento Guevarista MGB

 @mov_guevarista

 www.movimientoguevarista.org

 Movimiento Guevarista Bolivia

 Movimiento Guevarista Bolivia

Editorial / Maya - 3



A SUMAR ESFUERZOS PARA LA VICTORIA POPULAR Y DERROTAR A LA REACCIÓN



El gobierno de facto de Janine Áñez, que se hizo del poder por un golpe de Estado violento que contó con la participación de la policía amotinada, así como con el papel de la jerarquía militar y grupos paramilitares y parapoliciales, desnudó las debilidades del Proceso de Cambio, pero también hizo evidentes las características esenciales de la propuesta de los sectores conservadores de derecha en Bolivia.



Durante el desgobierno de Áñez la política se centró en la persecución política y judicial y la represión violenta con policías, militares y grupos paramilitares contra los sectores populares, por su puesto contrarios al régimen. Persiguió y encarceló a dirigentes y candidatxs de los sectores populares con falsas y vulgares acusaciones que el aparato judicial trató de apañar en clara acción de servilismo y subordinación. Así, la violación permanente y sistemática de los Derechos Humanos y el ataque a la libertad de expresión se convirtieron en unas de las principales armas del régimen.

Casi de forma inmediata, Áñez y su pandilla ajustaron medidas para la liberación de cupos de productos alimenticios para el mercado interno, en clara acción de favorecer a los agroempresarios orientales, que no conformes con ello consiguieron libertades para la importación de semillas transgénicas, prohibidas por la Constitución, y que los sectores liberales criticaron, pero en este caso callaron o bajaron sustancialmente su crítica.

Pero estas fueron algunas medidas que buscaban engranarse con otras dirigidas a la liberalización plena de la economía, que se acompañaron con una campaña temprana contra la propiedad estatal, como aquella de la época de vigencia plena de neoliberalismo cuando se decía que “a menos Estado más sociedad” y que resultó en una ena-

jenación voraz que intentó privatizar hasta el agua de la lluvia.

Todo este actuar se transversalizó con una flagrante corrupción sistemática y presente en todo el Gobierno, como con una descarnada pugna interna por el poder y los recursos que resultaron en una crisis de gabinete, con cambio y recambio de ministrxs. La situación económica crítica, al margen de la crisis de la pandemia, ha demostrado la profunda incapacidad de la derecha para manejar el Estado.

Retirada la candidatura de Áñez, lxs candidatxs de la derecha buscaron marcar sus diferencias con esa gestión, sin embargo, desde Camacho hasta Mamani, pasando por Mesa, todos tienen en común una clara propuesta por la liberalización económica, por ejemplo, con la supresión de la subvención del diésel y la gasolina.

Todo esto demuestra que la única propuesta que permitiría allanar un sendero para la construcción de una sociedad más justa y digna es con el binomio Lucho-David, asegurándose la estabilidad económica, la política y la social. Marco democrático que facilitaría al guevarismo su trabajo abierto y con las clases populares por objetivos socialistas para Bolivia.

HVS-MG



LO QUE VIENE DESPUÉS DEL 18 DE OCTUBRE

Debemos recordar que el 18 de octubre, como día definitivo de las elecciones generales en Bolivia, es fruto de una movilización popular. Quizá señalar con más precisión, fruto de la movilización campesina originaria y urbano popular; fruto de la presión, del bloqueo de caminos iniciada y sostenida ante la postergación por tercera oportunidad de parte de la dócil actitud del Tribunal Electoral en sumisión a los golpistas que pretendieron prorrogarse indefinidamente.

Estas elecciones serán en condiciones adversas para el campo popular, progresista, de izquierda, de los trabajadores del campo y la ciudad, del movimiento originario campesino indígena. Pues los golpistas echaron por tierra la estructura, organi-

zación y tecnología lograda por el Órgano Electoral –avalada y felicitada por organismos internacionales, incluso la OEA–, nombraron a sus acólitos en el TSE, depuraron a miles de electores de sectores rurales, frenaron la organización del voto de los bolivianos en el exterior y, finalmente, se preparan para la anulación de mesas y votos del MAS.

La magnitud del fraude “pitita” puede llevar a forzar una segunda vuelta, que fue desde su inicio el objetivo de la estrategia mediática electoral, para generar un imaginario en el que puede haber una ventaja leve del MAS, pero en segunda vuelta sería supuestamente derrotado democráticamente por el voto unificado de todos los sectores contrarios. Este es el libreto que siguen.

El MAS se hará de la victoria

El escenario más objetivo es que el MAS se impondrá en la primera vuelta. Y eso ocurrirá más allá del fraude y desorientación electoral que están montando.

Nuestra reflexión: ¿qué pasará en el país al conocerse ese resultado?, ¿la derecha lo aceptará?, ¿la oligarquía cruceña y los empresarios privados disfrazados de demócratas lo reconocerán?, ¿los grupos fascistas y ultraderecha aceptarán su derrota electoral?, ¿el imperialismo norteamericano y los capitales transnacionales que están tras nuestros recursos naturales y el litio lo admitirán? De no poder burlar la victoria del MAS a los ojos de la comunidad internacional, lo que vendrá para el nuevo gobierno del MAS, es una de las peores oposiciones nunca vista en nuestra historia. Más agresiva e infame de la que hicieron contra la UDP. Descargarán toda su artillería y recursos internacionales y peones nacionales, para boicotear, difamar, sabotear y atentar contra el gobierno de Arce y Choquehuanca. No dejarán resquicio alguno donde la derecha —esta vez junta— ataque y desprestigie ese gobierno.

La mayoría abrumadora del MAS del 2005 y 2009 en los últimos años, en verdad ha sufrido cambios. La correlación de fuerzas se ha modificado y si bien la derecha hasta el presente no tiene un partido organizado, se aglutinará con sentido pragmático. Si el MAS no obtiene los 2/3 en la Asamblea Legislativa que pueda viabilizar la generación de políticas económicas y sociales de redistribución de la riqueza y el poder; tendrá grandes problemas para generar medidas sociales, económicas, administrativas, legales, institucionales, de política interna e internacional que serán obstaculizadas y vendrá la arremetida de los Comités Cívicos, los conflictos regionales azuzados por las logias y grupos de poder, por los empresarios privados que jugaran a dos cartas, a la de sacarle el mayor provecho, como lo hicieron con Evo, y a boicotear la economía.

En definitiva, lo que se viene no tiene nada de democrático, será parte de la lucha de clases que siempre dijimos estaba presente en los 14 años del Proceso de Cambio y no se escuchó. La derecha no cede nunca sus intereses y no cederá, como lo han hecho los gobiernos de corte popular a lo largo de la historia.

Esto quiere decir que lo que viene para el gobierno del MAS y para el movimiento popular,

para los pueblos indígenas originarios campesinos y trabajadores, será, una lucha frontal con los intereses económicos, políticos e ideológicos de las clases dominantes apoyados, asesorados y financiados por el imperialismo norteamericano, la derecha latinoamericana y las transnacionales. No hay espacio para la posibilidad de que esta feroz oposición de la derecha, tenga contemplaciones con un gobierno del MAS, si éste como dice los documentos del Instrumento Político, quiere ir más allá, hacia el socialismo comunitario. Por ello, los militantes del MAS, las organizaciones populares deben sacarse de la cabeza que la derecha respetará la victoria del MAS; mentalizarse que lo que viene es un largo período de luchas sociales, de enfrentamientos políticos, de guerra sucia de las fuerzas oligárquicas, de las clases dominantes con su fuerza parlamentaria.

Tenemos que prepararnos para una lucha de largo aliento, para un enfrentamiento con las clases que en toda la historia asaltaron o vendieron las riquezas nacionales y que hoy articularon una base social reaccionaria, además de haber formado grupos de choque o paramilitares. Entonces, ilusiones falsas en el campo popular no corresponden a la realidad. La militancia del MAS, de los Distritos, de sus comités, de sus organizaciones barriales, juveniles, departamentales, profesionales, laborales, etc., tienen que tomar conciencia de esta realidad que es la que se viene en el país.

El momento de crisis fatal de la economía en Bolivia y de la economía mundial, es otro de los desafíos para el futuro gobierno del MAS, amén de que los golpistas de noviembre 2019 asaltaron los recursos del país como vulgares pillos. Si bien la corrupción hoy en el sistema capitalista es una forma de acumulación del capital, los golpistas pasaron todos los límites más escandalosos.

¿Cómo podrá responder Arce-Choquehuanca a las promesas y demanda de los sectores sociales? ¿Cómo atender al mismo tiempo todas las demandas juntas? ¿Cómo se podrá hacer entender que, de no haber sido por el golpe de Estado de noviembre pasado, el MAS habría hecho frente de mejor forma a las emergencias por haber contado con una estabilidad económica? La verdad es que este será el otro campo de acción a resolver y la base social del MAS y todo el movimiento sindical y popular debe estar consciente que se vienen momentos duros, pues recomponer la economía dinamitada por los

“pititas” será sobre la base de la comprensión y el trabajo duro, conscientes de la adversidad, como los venezolanos, como los cubanos, que pese a las dificultades no abandonaron su proyecto político.

La estrategia de la derecha y el TSE es crear el imaginario de la segunda vuelta como resultado lógico, por ello todas las encuestas buscan mostrar que el MAS no logra pasar el 50% de votos y tampoco superar al segundo con más de 10%.

El resultado adverso

Si toda la manipulación electoral repetida en la segunda vuelta tiene éxito, la derecha neoliberal se proclamará como vencedora, desatando una violenta represión con militares, policías y grupos paramilitares que para consolidar su victoria ensangrentarán una vez más nuestro territorio.

Entonces, en ese caso, ese gobierno de inmediato articulará, en su primer momento, una coalición con todas las versiones políticas retrógradas y de derecha para gobernar, dismantelar esta vez en todo el territorio nacional el Estado Plurinacional, liquidarán todas las conquistas sociales populares, destruirán de raíz el Modelo Económico, Social Comunitario Productivo y todo el proceso de construcción de la soberanía económica. El saqueo será política oficial y tendrá rótulo de legal y constitucional, la entrega de nuestros recursos y el sometimiento al capital será la línea de gobierno.

Mas lo que se vendrá de inmediato es la agudización de la crisis económica fatal que señalamos anteriormente. Crisis económica que día que pasa está arrastrando a los sectores productivos a una recesión que las puede estrangular definitivamente y hacerla irreversible, con un daño histórico de difícil recuperación. Un gobierno de derecha por supuesto beneficiará a los sectores empresariales y flexibilizará toda política que obliga a la “libre iniciativa” a aportar al país en impuestos, divisas, generación de empleo, diversificación, industrialización. Pero de inmediato, los sectores más afectados, los que no fueron atendidos durante la cuarentena, los populares, las micro y pequeñas empresas, los despedidos, los desocupados, las universidades, las regiones, los obreros, los campesinos, los trabajadores de la salud, los maestros, las personas con discapacidad, la juventud y todos los grupos y sectores que están sufriendo el COVID 19 y la delincencial gestión de los golpistas, le exigirán soluciones. ¡Soluciones Ya!

La derecha jamás estuvo con el pueblo y con la solución de sus problemas y necesidades. Entonces vendrá el reclamo, la manifestación, la exigibilidad de derechos, el emplazamiento, incremento salarial, generación de fuentes laborales y demás demandas con medidas pacíficas y de hecho.

Así se den los hechos, lo que se vendrá para el campo popular como nuestra es lucha, represión, sacrificio, victorias, pero también derrotas. La historia de Bolivia es la historia de las luchas sociales, de las rebeliones indígenas, de las insurrecciones mineras; lucha protagonizada por los mineros, campesinos, vecinos de los barrios populares y universitarios a lo largo de nuestra historia; lo hicimos también las organizaciones políticas de izquierda y revolucionarias en el terreno de la lucha democrática, del enfrentamiento con las fuerzas más oscuras del fascismo, con sus grupos paramilitares, en las ciudades y en el campo, en las montañas y en el llano. Vendrá entonces nuevos momentos de lucha revolucionaria y que nadie se haga otra idea que no sea la lucha heroica.

Definitivamente, entonces, nos espera un futuro inmediato de grandes batallas, de lucha y entrega. Después de esta ola conservadora en nuestro continente, la crisis capitalista ya de por sí insalvable, fue agudizada por la crisis sanitaria y global, determinando que no solo Bolivia, sino todos los pueblos de nuestra Amerindia combatiremos en los últimos momentos de este sistema que se derrumba.

La Unidad es una condición de la lucha
¡Pero es la lucha la condición de la victoria!
¡Hasta la victoria siempre!

Bolivia, 4 de octubre 2020

Coordinación Nacional
MG

GUEVARISMO (EXTRACTOS)

“E n los años 60, Fidel Castro y Guevara eran máximos exponentes de la corriente revolucionaria autónoma conocida entonces como castrismo o fidelismo, que reivindicaba el antimperialismo, la vía armada, el carácter socialista de las revoluciones y el internacionalismo; era opuesta o diferente de las posiciones e ideas del campo soviético, mas también ajena a las de China. El pensamiento de Guevara fue la principal formulación teórica de la Revolución cubana de los años 60, la primera socialista autóctona triunfante en Occidente. Guevara no intentó crear una corriente teórica; pero asumió enfáticamente que sus ideas y búsquedas expresaban una concepción particular del marxismo. Aunque no fue enunciada expresamente de manera filosófica, en esa concepción se basa su elaboración de criterios en cuestiones tan diversas como el humanismo o las teorías sobre la sociedad capitalista, las revoluciones de liberación, la transición socialista y el comunismo.

Guevara se opuso resueltamente al desprecio pragmático por la teoría, y a la vez al seguidismo intelectual de las líneas políticas. Tuvo una clara comprensión del lugar histórico desde el cual actuaba, y de la situación en que se encontraba el marxismo en los años 60. Su concepción relaciona íntimamente los ámbitos y problemas de: a) las luchas por el poder político con los de los regímenes de transición socialista; b) el desarrollo de los individuos con el de las relaciones sociales y las instituciones, desde el inicio de las luchas y en toda la transición socialista; c) las escalas nacional, internacional y mundial. Trabajó entonces con una gran diversidad de aspectos y con una firme tendencia a integrarlos en totalidades de conocimiento o formular problemas y sugerencias, siempre incluidos los juicios del autor. Guevara produjo una interpretación de las cuestiones fundamentales del mundo de su tiempo, desde una posición anticapitalista y anticolonialista latinoamericana, y concibió una visión de las conductas, acciones, cambios y objetivos necesarios para la liberación de las personas y las sociedades, desde una posición comunista.

La concepción filosófica de Guevara privilegia el papel de la acción consciente y organizada como

creadora de realidades sociales y humanas. Esta filosofía de la praxis recupera el papel central de la dialéctica en el marxismo. Sin desconocer realidades existentes y su funcionamiento discernible “y leyes atinentes a lo que esas realidades 'pueden dar de sí’”, estima que el nivel de conciencia alcanzado a escala mundial permite que en cualquier lugar se organicen vanguardias revolucionarias, influidas por la ideología marxista, que prevean hasta cierto punto cómo actuar, y violenten las relaciones con lo posible a través de las acciones colectivas que susciten, al menos, dentro de ciertos límites.

Esa posición marxista es ajena al determinismo social y al dilema materialismo o idealismo, exigidos por las corrientes que han sido dominantes en el marxismo. Para ella la conciencia no es la antítesis de la economía o de 'la materia', es el instrumento principal para lograr que las fuerzas productivas y las relaciones de producción dejen de ser medios para perpetuar las dominaciones. La conciencia es una fuerza potencial real para la praxis revolucionaria, que tiende a desarrollarse y crecer si el trabajo intencionado es eficaz, por lo que urge encontrar y aplicar reglas que lo propicien. Una dialéctica de las formas de organización y de autoeducación marca el proceso unificante de creación de nuevas realidades en los individuos y la sociedad. Guevara considera que el factor subjetivo debe ser dominante durante los procesos de cambios revolucionarios.

Guevara planteó de nuevo la utopía del comunismo marxista, desde América Latina y en los

años 60, sin ingenuidad ni paternalismo; lo ayudaron mucho sus prácticas, especialmente dirigir durante varios años una parte muy importante de la economía cubana. Su experimento del Sistema Presupuestario de Financiamiento funcionó bien, con participación de doscientas mil personas, y fue mucho más allá que la gestión, la producción y el control económicos. Fue un combate diario por la opción comunista. Combinó en la práctica a individuos, masa, dirigentes, conciencia, trabajo, política, producción, educación, estimulaciones, subdesarrollo, coerción social, relaciones mercantiles, poder estatal, macroeconomía, relaciones internacionales. Fue desde esos materiales que Guevara tejió su trabajo teórico; pero fue más allá de ellos, en el modo mismo de abordarlo, en sus puntos de partida intelectuales, en la formación de un sistema conceptual propio “que incluye en ciertas definiciones lo que debe llegar a ser”, y en desarrollos temáticos parciales, pero vigorosamente articulados. Hizo explícito su tipo de ortodoxia marxista y refirió a ella su creatividad. Sus prácticas y sus ideas resultaron sumamente polémicas. Guevara las debatió públicamente, y las defendió activamente como parte de una lucha política e ideológica.

Por su vida ejemplar, tajante honestidad y concordancia total entre dichos y hechos, Guevara es muy asociado a la palabra ética. Esa valoración es muy justa, pero opino que lo político es el centro de su actividad y el articulador de su pensamiento. Guevara pretende profundas transformaciones de lo político, y propone una gigantesca elevación del contenido y los objetivos del movimiento histórico de liberación humana. Ese es el marco de frases como “el socialismo económico sin la moral comunista no me interesa. Luchamos contra la miseria, pero al mismo tiempo contra la alienación (...) si el comunismo descuida los hechos de conciencia puede ser un método de repartición, pero deja de ser una moral revolucionaria.” O “...el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor”. Y de ideas como estas: desde el inicio mismo del socialismo hay que trabajar en la realización práctica del proyecto comunista; el socialismo debe ir constituyendo una nueva cultura y un polo de atracción para los pueblos frente a la cultura del capitalismo mundial, y no un opositor insuficientemente diferente y un cómplice de la explotación a través del mercado mundial; es necesario utilizar todo logro obtenido en los países capitalistas que sea conveniente y factible; se debe combinar centralización con iniciativa, progresiva descentraliza-

ción, participación masiva en la dirección y acción política organizada y concretada contra el burocratismo.

La idea de Guevara y Fidel Castro del poder acumulativo y desencadenante de la guerra irregular en las fases tempranas de una revolución resultó sumamente polémica y tergiversada. Guevara insistió siempre en que la guerrilla es una forma de lucha de masas, negando la antinomia entre ambas; planteó siempre que la insurrección debe ser guiada por un proyecto político y social, postuló el requisito de crisis de la hegemonía de los dominantes y otras condicionantes para que pueda llegar la hora de la violencia revolucionaria, y también la subordinación de las formas de lucha a las exigencias tácticas y la estrategia de cada proceso. Esas ideas son constantes en sus análisis de los procesos en que participó, y rigen en general su práctica política. Sin embargo, la expresión 'foquismo' fue la clave de una crítica al pensamiento político de Guevara que en ciertos casos llegó hasta descalificarlo a él y a la experiencia cubana. En esa crítica influyeron: a) la impreparación mental para la lucha por el poder que afectaba a la mayoría de la izquierda, y el abandono de los temas insurreccionales sufrido por la teoría; b) la búsqueda de eficacia insurreccional y de movilización social por parte de militantes activos, enfrentados críticamente a las graves insuficiencias y errores de muchos esfuerzos guerrilleros. No incluyo aquí las sistemáticas campañas de descrédito realizadas por los enemigos de su causa.”

Fernando Martínez Heredia

La Habana

Este texto fue escrito en marzo de 2001, con destino a un diccionario enciclopédico que no lo publicó. No lo acribillé con notas al pie, para mantener su aire de pequeño ensayo, por demás reforzado por el énfasis con que expongo aquí las ideas del Che; todas las frases que aparecen entre comillas son de textos del Che. Por otra parte, las palabras marcadas con una sola comilla son mías, un recurso habitual para denotar que las tomo de un lenguaje que no comparto, asignarle un sentido determinado, o expresar duda del que suele recibir. Creo que puede tener algún valor para suscitar o reforzar el interés en el estudio y el debate del pensamiento del Che.

(extractos del original en:
Centro de Estudios Miguel Enríquez)



ACERCA DEL SOCIALISMO

“**N**osotros llegaríamos muy lejos si con el trabajo de masa ganamos esta batalla. Nosotros llegaríamos muy lejos si introducimos hasta su grado máximo la democratización del proceso. No puede haber

ningún Estado más democrático que el socialista, no puede; ni debe haberlo. Es más: si el Estado socialista no es democrático, fracasa. Porque el Estado socialista es la sociedad organizada para la solución de los problemas de las masas, y medi-

ante resortes que son de conciencia y no de vida o muerte como en el capitalismo.

Si nosotros usáramos los resortes capitalistas para resolver nuestras dificultades, qué hombre comunista, qué hombre de mentalidad, de cultura, de conciencia superior, íbamos a crear por ese camino. ¡De ninguna manera! No podemos ser socialistas con métodos capitalistas.

Luego, el socialismo si no es de masas fracasa, porque tiene que trabajar para las masas y los problemas solo los puede resolver con las masas. Porque ya no es el capitalista que está ganando dinero cuidando su timbiriche, cuidando su fábrica, cuidando lo que sea, todo el día metido allí y utilizando los resortes de la economía capitalista; ya es la administración de la economía por todo el pueblo, es el trabajo de todo el pueblo.

Y entonces sin las masas el socialismo pierde la batalla: se burocratiza, tiene que usar métodos capitalistas, tiene que retroceder en la ideología. Así que no puede haber sociedad más democrática que la socialista sencillamente porque sin las masas el socialismo no puede triunfar.

Ahora, si no hay contradicción dentro de la sociedad, si no hay partidos que representen terratenientes, ni propietarios, ni burgueses, ni banqueros, ni nada, si es un solo partido, si es una sola ideología, si es una sola sociedad, a medida que vamos eliminando todos los residuos que nos van quedando, ¿por qué no establecer la máxima participación de esa sociedad en su lucha por su vida si es —a mi juicio— lo más hermoso que puede tener la sociedad socialista?

No se trata de que un grupo de hombres súper inteligentes dirigieran a las masas, que fueran pasivas, hacia su bienestar. Eso no es una revolución. Además, eso no podría existir en la realidad de la vida, porque nadie con métodos administrativos —repito— podría resolver los problemas.

Las batallas solo se ganan, dentro de una sociedad colectivista, con la más amplia participación de las masas en la solución de sus problemas. Recuérdese esto.

El socialismo solo puede ir adelante, los obstáculos inmensos que tiene delante el socialismo, y muy en especial si se trata de una economía subdesarrollada como la nuestra, solo los puede vencer con la más amplia participación de las masas.”

Fidel Castro

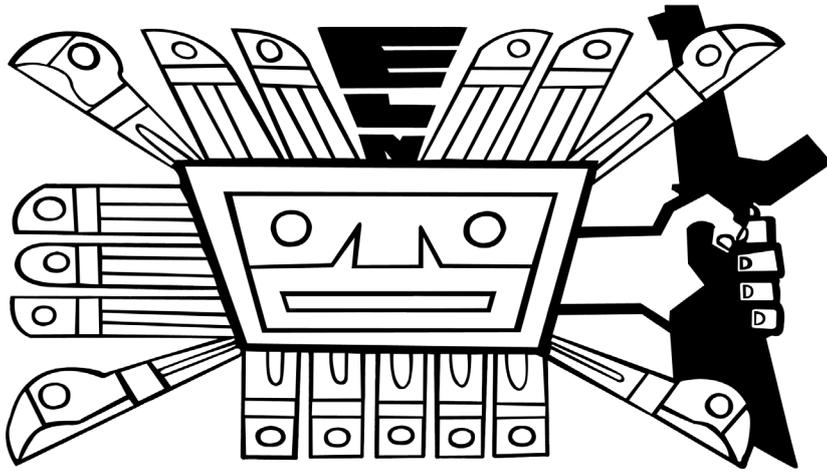
Comentario de Maya

Este es un fragmento de un discurso de Fidel en una reunión ante la Central de Trabajadores de Cuba (CTC), en La Habana, el día 3 de septiembre de 1970, en que se extiende acerca de la transición socialista, los rasgos que debe adoptar en la Revolución.

Pero ¿cuál es la utilidad de este discurso del líder cubano para la militancia boliviana actual?

La utilidad radica en:

- 1) La reivindicación del Estado socialista como el único tipo capaz de resolver los problemas y necesidades de las masas;
- 2) Que el Estado socialista es la antítesis del capitalista y por tanto no se puede construir con los métodos de este;
- 3) Que el rasgo principal del Estado socialista es su apropiación por parte de las masas movilizadas, ellas son las propias constructoras de su propio destino, no hay líder ni “cerebros” que puedan reemplazarla en esta tarea.



inti
Edit

INTIEDIT: UN PUNTAL DE LA MEMORIA POPULAR

Señaló hace años el escritor y revolucionario cubano José Martí que “ser cultos es el único modo de ser libres”. Convencidos de la certeza de ello, como Movimiento Guevarista de Cochabamba creamos el pasado año la Editorial Intiedit, con el fin de saldar nuestra deuda con la memoria de nuestras y nuestros compañeros, bolivianos y nuestroamericanos.

En su año de vida Intiedit ha publicado dos títulos para las colecciones “Vidas en rojo y negro” y “Memoria viva”: *Tati Allende. Una revolucionaria olvidada*, del historiador Marcó Álvarez Vergara; y *Poemas y cuentos*, de Ernesto Che Guevara. Encontrándose en preparación: *Che entre la literatura*

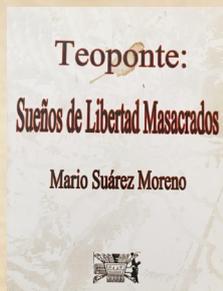
y *la vida*, del escritor Julio Llanes; *Una edición memorable: el diario del Che en Bolivia*, del investigador Rolando Rodríguez; y *La izquierda chilena en tiempos de Allende y la Unidad Popular. Estrategias y tácticas políticas*, del historiador Javier Larraín. Además de las investigaciones en curso sobre Inti Peredo, Domitila Chungara, entre otras.

Para adquirir los libros de Intiedit puedes escribirnos a:

editorial.inti@gmail.com;

o al Facebook:

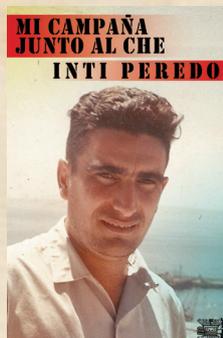
<https://www.facebook.com/IntiEdit>



Teoponte: Sueños de libertad masacrados

Mario Suárez Moreno

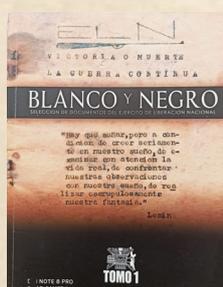
Relatos de un sobreviviente de la guerrilla de Teoponte (1970), a la que se unió en calidad de dirigente universitario nacional. 114 páginas | 2013



Mi campaña junto al Che y otros documentos

Inti Peredo

Testimonio de Inti Peredo acerca de su experiencia en la campaña de Ñancahuazú junto al comandante Che Guevara. Incluye dos relatos de militantes y otros documentos del ELN. 202 páginas | 2014



Blanco y Negro, Tomo 1

Movimiento Guevarista

Selección de 45 documentos del Ejército de Liberación Nacional. 372 páginas | 2015



Ejército de Liberación Nacional (ELN) Documentos y escritos (1966 – 1990)

Boris Ríos Brito, Héctor Udaeta Larrazábal, Javier Larraín

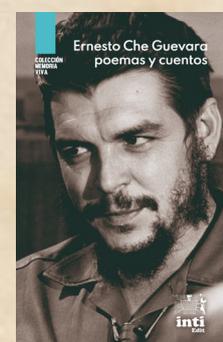
Texto con 67 documentos del ELN y un ensayo histórico introductorio. 644 páginas | 2017



Tati Allende. Una revolucionaria olvidada

Marco Álvarez Vergara

Biografía de la hija de Salvador Allende, revolucionaria que vivió con intensidad un capítulo esencial de la historia de Chile y América Latina. 272 páginas | 2019



Tati Allende. Una revolucionaria olvidada

Ernesto Che Guevara

Antología con poemas, cuentos y correspondencia sostenida con escritores como Ernesto Sabato, León Felipe y Nicolás Guillén, por el guerrillero argentino-cubano. Material sistematizado y que abarca desde 1954 hasta 1966. 100 páginas | 2019

BALADA DE LAS RATAS

Silvio Rodríguez

*Me place contemplar
cómo después del fuego
salen a lucir
las ratas de salón
con maquillaje de aguerrido mal vivir.*

*Me place porque se
que todo el verdadero amor
también las ve.
Me place porque son
espuelas para la razón.*

*Me place ver así
cómo el hocico se les hincha
de chillar
después que queda bien
la discrepancia, la polémica, opinar.*

*Me place mucho ver
cuanto se hunde la ratita
en su quehacer
en su propio pregón
que hiere como la traición.*

*No es la primera vez que ocurre
cuando ha pasado la candela*

*Siempre hay quien de su hueco surge
para jurar que se desvela
y la bondad y la confianza
de quien es bueno esperanzado
le de lugar y semejanza
mientras descubre los costados.*

*Y en nombre de mayor pureza
salen las ratas disfrazadas
que con paciencia y con destreza
quieren trocar el agua en baba.*

*Quién no conoce un buen ejemplo,
quién no ha pasado por sus dientes,
quién no ha soñado echar del templo
a la codicia sonriente?*

*Me place contemplar
cómo una vez y otra
vuelven a salir
las ratas del salón
que en la limpieza
diseñaron el jabón.*

*Me place porque sé
que esto le perfecciona
el músculo a la fe.
Me place porque son
espuelas para la razón.
Me place porque son
espuelas para la razón.*

OSCAR PÉREZ BETANCURT "GORDO CARLOS"



De nacionalidad argentina, fue militante de Palabra Obrera para luego integrarse a las filas del Ejército de Liberación Nacional. Bioquímico. Llegó a Bolivia a mediados de 1969, fue Jefe de la red urbana del ELN en La Paz. Detenido junto a su esposa Amalia Rada y su cuñada el 5 de Mayo de 1972, fue trasladado al sótano del Ministerio del Interior donde se procedió al interrogatorio

y la tortura. Se le introdujeron alfileres en las uñas, se le aplicó corriente eléctrica, lo golpearon con puños y palos. En este estado fue trasladado a la celda "Inti" de Villa Esperanza. Torturado durante tres noches seguidas en la cuarta terminó muerto resistiendo estoicamente la violencia cobarde del cap. Mena y Víctor Balvian.